OBČINA AJDOVŠČINA
Št. dok.: 4301-0035/2025 - 21
Podpisnik: TADEJ BEOČANIN
Izdajatelj: Republika Slovenija, SIGEN-CA G2
Št. potrdila: 2222E1BD000000000572ADA8A Veljavnost: 10.11.2028
Datum in ura: 28.10.2025 15:29 Dokument je elektronsko podpisan.



Številka: 4301-35/2025-21
Datum: 28. 10. 2025

Občina Ajdovščina, Cesta 5. maja 6/a, 5270 Ajdovščina, na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 – ZOPNN-F, v nadaljevanju ZJN-3), po izvedenem postopku oddaje naročila male vrednosti za javno naročilo »Sončna elektrarna Glasbena šola«, v zvezi s katerim je bilo objavljeno obvestilo o naročilu male vrednosti na portalu javnih naročil, pod zap. št. JN006945/2025-SL1/01, z dne 4. 9. 2025, sprejema

# ODLOČITEV
# O ODDAJI NAROČILA

Javno naročilo »Sončna elektrarna Glasbena šola«, se odda ponudniku MARNEL d.o.o., drugo podjetniško in poslovno svetovanje, d.o.o., Ulica XIV. divizije 14, 3000 Celje.

## Obrazložitev:

Občina Ajdovščina, Cesta 5. maja 6/a, 5270 Ajdovščina (v nadaljevanju: naročnik), je na podlagi 47. člena ZJN-3 izvedla postopek naročila male vrednosti za javno naročilo »Sončna elektrarna Glasbena šola«, kot izhaja iz obvestila o naročilu male vrednosti objavljenega na portalu javnih naročil z dne 4. 9. 2025 pod zap. št. JN006945/2025-SL1/01.

Projekt sofinancira Evropska unija na podlagi Instrumenta za okrevanje »Next Generation EU« iz sredstev Mehanizma za okrevanje in odpornost, ukrep: Zeleni prehod – Komponenta Čisto in varno okolje, podukrep: Izboljšanje ukrepov na področju ravnanja z vodo in okoljske infrastrukture (C1 K3), za operacijo »Investicije v sistem odvajanja in čiščenja odpadne vode, ki ležijo na manjših aglomeracijah od 2.000 PE« (C1 K3 IH).

Na objavljeno javno naročilo so pravočasno, torej do 19. 9. 2025, do 9. ure, prispele naslednje ponudbe:

| ZAP. ŠT. PONUDBE | PONUDNIK | DATUM IN URA PREJETJA V SISTEMU E-JN |
|---|---|---|
| 1. | EPEU, obnovljivi viri, d.o.o., Lesna ulica 2, 3230 Šentjur | 18. 9. 2025 ob 11:21 |
| 2. | MARNEL d.o.o., drugo podjetniško in poslovno svetovanje, d.o.o., Ulica XIV. divizije 14, 3000 Celje | 18. 9. 2025 ob 11:22 |
| 3. | LCR SOLAR, izgradnja sončnih elektrarn in trgovina, d.o.o., Hrastovec 1, 1236 Trzin | 18. 9. 2025 ob 13:40 |
| 4. | SONTRO, energetske rešitve, d.o.o., Podvrh 1, 3314 Braslovče | 19. 9. 2025 ob 8:89 |

Strokovna komisija imenovana za pregled ponudb s strani naročnika je, v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3, prejete ponudbe preverila z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je ugotovila, da ponudbe ustrezajo zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila.

Strokovna komisija je v nadaljevanju, v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3, ocenila prejete ponudbe glede na merilo določeno v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, pri čemer so ponudniki prejeli število točk kot izhaja iz tabele v nadaljevanju:

| | Ponudnik | Ponudbena cena brez DDV | Odstopanje od pov. vred. | Odstopanje od naslednje p. | Točke |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | SONTRO, energetske rešitve, d.o.o., Podvrh 1, 3314 Braslovče | 30.072,15 | 80,98 | 80,98 | 100,00 |
| 2 | MARNEL d.o.o., drugo podjetniško in poslovno svetovanje, d.o.o., Ulica XIV. divizije 14, 3000 Celje | 37.135,24 | 78,48 | 78,48 | 80,98 |
| | POVPREČNA VREDNOST | 41.700,57 | 100,00 | | |
| 3 | EPEU, obnovljivi viri, d.o.o., Lesna ulica 2, 3230 Šentjur | 47.319,58 | 113,47 | 90,52 | 63,55 |
| 4 | LCR SOLAR, izgradnja sončnih elektrarn in trgovina, d.o.o., Hrastovec 1, 1236 Trzin | 52.275,32 | 125,36 | | 57,53 |

V skladu z drugim odstavkom 89. člena ZJN-3, mora naročnik pred oddajo javnega naročila preveriti obstoj in vsebino podatkov oziroma drugih navedb iz ponudbe ponudnika, kateremu se je odločil oddati javno naročilo.

29. točka prvega odstavka 2. člena ZJN-3 določa, da je »dopustna ponudba« ponudba, ki jo predloži ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Pri vpogledu v ponudbo ponudnika SONTRO, energetske rešitve, d.o.o., Podvrh 1, 3314 Braslovče, je bilo ugotovljeno, da je v ponudbeni dokumentaciji, poleg njegovega ESPD, v katerem je v *Delu II: Informacije o povezavi z gospodarskim subjektom*, oddelek A, pod »vlogo« navedeno, da gre za vodilnega ponudnika v skupini ponudnikov, medtem, ko je pod vprašanje *Ali gospodarski subjekt sodeluje pri postopku oddaje javnega naročila skupaj z drugimi subjekti*, odgovorjeno z Ne. Prav tako je tudi v *oddelku C: Informacije o uporabi zmogljivosti drugih subjektov, Ali gospodarski subjekt uporablja zmogljivosti drugih subjektov, da izpolni pogoje za sodelovanje iz dela IV ter merila in pravila (če obstajajo) iz dela V spodaj*, naveden odgovor Ne. V *Oddelku D: Informacije o podizvajalcih, katerih zmogljivosti gospodarski subjekt ne uporablja*, je pod vprašanjem *Ali namerava gospodarski subjekt oddati del javnega naročila v podizvajanje tretjim osebam*, odgovorjeno z Ne. Ponudni je priložen tudi ESPD še enega gospodarskega subjekta, v katerem je navedeno, da nastopa v vlogi člana skupine v skupini ponudnikov, iz dela II: Informacije o povezavi z gospodarskim subjektom, oddelek A, je pod vprašanje *Ali gospodarski subjekt*

*sodeluje pri postopku oddaje javnega naročila skupaj z drugimi subjekti*, odgovorjeno z Da, pod vlogo gospodarskega subjekta je navedeno, da je Vodilni ponudnik v skupini ponudnikov, pri navedbi drugih gospodarskih subjektov, ki sodelujejo v postopku oddaje javnega naročila, pa je naveden gospodarski subjekt SONTRO, energetske rešitve, d.o.o..

Ponudnik SONTRO, energetske rešitve, d.o.o., svoji ponudbi ni predložil nobenega sklenjenega dogovora z drugim gospodarskim subjektom za katerega je predložil ESPD, zato ni mogoče razbrati, kakšna je njuna volja in vloga v okviru oddane ponudbe. Navedeno pomeni, da bi naročnik, če bi želel odpraviti pomanjkljivost / nejasnost v ponudbi (glede tega, v kakšni vlogi nastopa drugi gospodarski subjekt, ali ponudnik z njim izpolnjuje zahtevane pogoje za sodelovanje glede izkušenj za izvajanje javnega naročila, ter ali bo drugi gospodarski subjekt dejansko izvajal predmetno javno naročilo ali pa ponudniku le zagotavlja kapacitete), moral ponudnika pozvati na pojasnila oz. na popravek / dopolnitev ponudbe v tem delu. Na podlagi informacij razbranih iz zgoraj navedeni obrazcev ESPD naročniku ni znano, kakšna volja ponudnika SONTRO, energetske rešitve, d.o.o. (glede ne(nastopanja z drugim gospodarskim subjektom oziroma glede uporabe njegovih kapacitet ter ali bi drug gospodarski subjekt dejansko tudi izvajal kakšen del javnega naročila) je obstajala že v času, ko je potekel rok za prejem ponudb.

Naročnik lahko, v kolikor so ali se zdijo informacije ali dokumentacija, ki jih morajo predložiti gospodarski subjekti, nepopolne ali napačne, oziroma če posamezni dokumenti manjkajo, v skladu s petim odstavkom 89. člena ZJN-3, zahteva, da gospodarski subjekti v ustreznem roku predložijo manjkajoče dokumente ali dopolnijo, popravijo ali pojasnijo ustrezne informacije ali dokumentacijo, pod pogojem, da je takšna zahteva popolnoma skladna z načeloma enake obravnave ponudnikov in transparentnosti. Ista določba ZJN-3 med drugim določa tudi, da naročnik od gospodarskega subjekta zahteva dopolnitev, popravek, spremembo ali pojasnilo njegove ponudbe le, kadar določenega dejstva ne more preveriti sam ter da se lahko predložitev manjkajočega dokumenta ali dopolnitev, popravek ali pojasnilo informacije ali dokumentacije nanaša izključno na takšne elemente ponudbe, katerih obstoj je pred iztekom roka, določenega za predložitev prijave ali ponudbe, mogoče objektivno preveriti.

Kot izhaja iz stališča DKOM (npr. v odločitvi 018-062/2022-15) predstavitev, v kakšnem svojstvu bo gospodarski subjekt nastopal v ponudbi (torej, ali zgolj kot »drugi subjekt« ali morda celo kot podizvajalec ali partner), po poteku roka za predložitev ponudb, presegala okvir določbe petega odstavka 89. člena ZJN-3, saj bi se nanašala na elemente ponudbe, katerih obstoj pred iztekom roka, določenega za predložitev ponudb, ni mogoče objektivno preveriti. Z imenovanjem subjekta kot partnerja, podizvajalca ali zgolj kot »drugega subjekta« namreč ponudnik predstavi svojo poslovno odločitev oz. voljo, v kakšnem svojstvu bo ta subjekt nastopal v ponudbi, takšna poslovna odločitev pa (v kolikor ni navzven razpoznavna) ne predstavlja objektivnega dejstva ali podatka, katerega obstoj pred iztekom roka, določenega za predložitev ponudb, bi bilo mogoče naknadno preveriti. Ni mogoče namreč naknadno objektivno preveriti, da je poslovna odločitev, ki jo ponudnik predstavi šele po poteku roka za oddajo ponudb, obstajala že v trenutku poteka roka za oddajo ponudb. Na podlagi navedenega je potrebno ponudno ponudnika 018-062/2022-15, šteti za nedopustno.

Upoštevaje ugotovljene razloge za nedopustnost ponudb, je naročnik preostale ponudbe ponovno razvrstil glede na merilo določeno v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, pri čemer so ponudniki prejeli naslednje število točk:

| | Ponudnik | Ponudbena cena brez DDV | Odstopanje od pov. vred. | Odstopanje od naslednje p. | Točke |
|---|---|---|---|---|---|

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | MARNEL d.o.o., drugo podjetniško in poslovno svetovanje, d.o.o., Ulica XIV. divizije 14, 3000 Celje | 37.135,24 | 78,48 | 78,48 | 100,00 |
| | POVPREČNA VREDNOST | 45.576,71 | 100,00 | | |
| 2 | EPEU, obnovljivi viri, d.o.o., Lesna ulica 2, 3230 Šentjur | 47.319,58 | 103,82 | 90,52 | 78,48 |
| 3 | LCR SOLAR, izgradnja sončnih elektrarn in trgovina, d.o.o., Hrastovec 1, 1236 Trzin | 52.275,32 | 114,70 | | 71,04 |

V skladu z drugim odstavkom 89. člena ZJN-3 mora naročnik, pred oddajo javnega naročila, preveriti obstoj in vsebino podatkov oziroma drugih navedb iz ponudbe ponudnika, kateremu se je odločil oddati javno naročilo. V skladu z določili tretjega odstavka 47. člena ZJN-3 naročniku, ne glede na določila drugega odstavka 89. člena ZJN-3, ni treba preveriti obstoja in vsebine navedb v ponudbi, razen če dvomi o resničnosti ponudnikovih izjav v ESPD.

Dopustna ponudba je ponudba, ki jo predloži ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Značilnosti in prednosti izbrane ponudbe ter imena uspešnih ponudnikov: ponudba ponudnika MARNEL d.o.o., drugo podjetniško in poslovno svetovanje, d.o.o., ki je na podlagi merila določenega v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, dosegla najvišje število točk, je skladna z zahtevami in pogoji, določenimi v obvestilu o javnem naročilu ter v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, ponudnik in priglašeni podizvajalec pa izpolnjujeta pogoje za sodelovanje v postopku javnega naročanja in pri njiju ne obstajajo razlogi za izključitev po 75. členu ZJN-3. Zato je naročnik odločil kot izhaja iz izreka odločitve.

Naročnik je zaradi nižjega rezultata doseženega na podlagi merila za izbiro ponudbe, zavrnil ponudbi ponudnikov EPEU, obnovljivi viri, d.o.o., Lesna ulica 2, 3230 Šentjur in LCR SOLAR, izgradnja sončnih elektrarn in trgovina, d.o.o., Hrastovec 1, 1236 Trzin.

## Pravni pouk:

Vsaka oseba, ki ima ali je imela interes za dodelitev javnega naročila, sklenitev okvirnega sporazuma ali vključitev v dinamični nabavni sistem ali kvalifikacijski sistem in ji je ali bi ji lahko z domnevno kršitvijo nastala škoda, ima pravico vložiti zahtevek za revizijo v skladu z določili Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-1I, 60/17 in 72/19, v nadaljevanju ZPVPJN) v roku 5 delovnih dni od prejema te odločitve. V skladu z 10. odstavkom 90. člena ZJN-3 se odločitev šteje za vročeno z dnem objave na portalu javnih naročil.

Zahtevek za revizijo se vloži preko portala e-Revizija in mora vsebovati informacije navedene v 15. člena ZPVPJN.

Vlagatelj mora zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse odmerjene v skladu z 71. členom ZPVPJN, v višini 906,10 EUR. Takso je potrebno vplačati na IBAN: SI56011001000358802, voden pri Banki Slovenije, Slovenska 35, 1505 Ljubljana, SWIFT KODA: BSLJSI2X, referenca: 11 16110-7111290-XXXXXXLL. Za plačilo za takse se uporabi referenca po modelu 11. Referenca je sestavljena iz treh podatkov (P1 - P2 - P3). Prvi in drugi del reference, P1 in P2, sta vedno enaka in se ločita z vezajem, pri čemer je vrednost P1: 16110, vrednost P2: 7111290. Zadnji, tretji del reference, P3, predstavlja številko objave obvestila o javnem naročilu oziroma projektnem natečaju, izjemoma pa numerično oznako javnega naročila. Sestavljen je iz 8 cifer, od tega sta zadnji dve mesti namenjeni navedbi letnice iz številke objave oz. oznake javnega naročila.

Peter Kete,
vodja oddelka

Tadej Beočanin,
župan