Štev.: 351-1/25-SPZJN-0135-2
Datum: 28. 10. 2025

Na podlagi tretjega odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15 s spremembami; v nadaljevanju: ZJN-3) je poslovodstvo družbe sprejelo naslednjo

ODLOČITEV
O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

»Izvedba servisov, rednega vzdrževanja in nabava rezervnih delov za vozila in sredstva na LERM, Sklop 1 - 10; Sklop 2: Panther 8x8, Specialno gasilsko vozilo«

Javno naročilo **»Izvedba servisov, rednega vzdrževanja in nabava rezervnih delov za vozila in sredstva na LERM, Sklop 1 - 10; Sklop 2: Panther 8x8, Specialno gasilsko vozilo«** se odda ponudniku ROSENBAUER, d. o. o., Gornja Radgona za ponudbeno vrednost **183.610,00 EUR z DDV.**

Obrazložitev:

I.

Predmetni postopek oddaje javnega naročila je bil izveden po odprtem postopku na podlagi 40. člena ZJN-3.

Na javno naročilo, objavljeno na portalu javnih naročil dne 30. 5. 2025 pod št. JN004078/2025-EUe16/01 in na TED-u dne 30. 5. 2025 pod št. 349286-2025 je bila za Sklop 2 do roka, določenega za oddajo ponudb, to je do dne 10. 7. 2025 do 12. ure, preko portala e-JN oddana 1 (ena) ponudba.

Ponudnik je oddal ponudbo, kot sledi:

Ponudnik	Ponudbena vrednost (v EUR brez DDV)	Ponudbena vrednost (v EUR z DDV)
ROSENBAUER, d. o. o., Gornja Radgona	150.500,00	183.610,00

II.

Izvedena je bila računska kontrola Obrazca ponudbe za Sklop 2 – Poglavja 3 in računska kontrola Ponudbenega predračuna za Sklop 2 – Poglavja 7. Pri računski kontroli Obrazca ponudbe za Sklop 2 – Poglavja 3 in Ponudbenega predračuna – Poglavja 7 ni bilo ugotovljenih računskih napak.

III.

V podčlenu 22.1. Navodil je navedeno, da bo naročnik pravočasne ponudbe, razen ponudb, ki bodo pred razvrstitvijo glede na merilo ocenjene kot nedopustne, ker ne izpolnjujejo zahtev glede finančnega zavarovanja za resnost ponudbe, razvrstil glede na merila in preveril, ali je ponudba, ki je glede na merila prvouvrščena, dopustna. Če bo ugotovil, da je prvouvrščena ponudba glede na merila nedopustna, bo preveril dopustnost naslednje ponudbe skladno z razvrstitvijo po merilih. Naročnik lahko preveri in oceni vse pravočasne ponudbe.

Naročnik za Sklop 2 ni zahteval finančnega zavarovanja za resnost ponudbe.

V točki 4. Navodil - Merilo za izbiro ponudbe je navedeno, da je merilo za izbiro ponudbe ekonomsko najugodnejša ponudba, ki bo izbrana na podlagi merila »najnižja ponudbena vrednost za posamezni sklop«.

Ker je bila prejeta ena ponudba, razvrstitev glede na merilo ni bila izvedena.

IV.

V skladu s podčlenom 22.1. Navodil in 89. členom ZJN-3 je bil izveden pregled in ocenjevanje edine ponudbe ponudnika ROSENBAUER, d. o. o., Gornja Radgona.

Pri pregledu ponudbe je bilo ugotovljeno, da je ponudnik v ponudbeni dokumentaciji poleg naročnikovega obrazca »Ponudba – Poglavje 3« predložil tudi lasten obrazec ponudbe, iz vsebine katerega ni nedvoumno razvidno, ali njegova ponudba izpolnjuje zahteve in pogoje, kot jih je določil naročnik v dokumentaciji v zvezi z oddajo predmetnega javnega naročila.

Glede na navedeno je bil ponudnik v skladu z 89. členom ZJN-3 in podčlenom 24.1. Navodil pozvan, da pojasni (s pisno izjavo), ali sprejema vse zahteve in pogoje, kot jih je določil naročnik v dokumentaciji v zvezi z oddajo predmetnega javnega naročila.

Ponudnik je v roku, kot ga je določil naročnik, pojasnil, da sprejema vse zahteve in pogoje, kot jih je določil naročnik v dokumentaciji v zvezi z oddajo predmetnega javnega naročila.

Pojasnilo ponudnika je naročnik ocenil kot ustrezno.

Po zaključenem pregledu ponudbe, pojasnila ponudbe in preveritvi podatkov iz ponudbe je bilo ugotovljeno, da pri ponudniku ROSENBAUER, d. o. o., Gornja Radgona ne obstajajo razlogi za izključitev, da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno in ponudbena vrednost ne presega zagotovljenih sredstev naročnika. V posledici navedenega je bila ponudba ponudnika ROSENBAUER, d. o. o., Gornja Radgona za Sklop 2 v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ocenjena kot dopustna.

Pravni pouk:

Zahtevek za revizijo se lahko vloži v 8 (osmih) delovnih dneh od dneva prejema odločitve naročnika na način, določen v prvem odstavku 24. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11 s spremembami, v nadaljevanju ZPVPJN).

Zahtevek za revizijo mora vsebovati vse obvezne sestavine, določene v 15. členu ZPVPJN.

Vlagatelj mora zahtevku priložiti potrdilo o plačilu takse v višini 3.672,20 EUR.

Taksa se v skladu s petim odstavkom 71. člena ZPVPJN nakaže na podračun, odprt pri Banki Slovenije za namen plačila taks za predrevizijski in revizijski postopek v skladu s predpisom, ki ureja podračune ter način plačevanja obveznih dajatev in drugih javnofinančnih prihodkov, štev. SI56 0110 0100 0358 802 – sklic 11 16110-7111290-00407825 – plačilo takse za predrevizijski in revizijski postopek.

Če vlagatelj v 20 delovnih dneh od dneva, ko je naročnik prejel njegov popolni zahtevek za revizijo, ne prejme odločitve naročnika o zahtevku (molk naročnika), lahko začne revizijski postopek pred Državno revizijsko komisijo. V tem primeru mora najpozneje v 25 delovnih dneh od dneva, ko je naročnik prejel njegov popolni zahtevek za revizijo, pri naročniku vložiti predlog za začetek revizijskega postopka ter kopijo predloga posredovati tudi Državni revizijski komisiji. Vlagatelj se mora v predlogu sklicevati na molk naročnika v predrevizijskem postopku.

Naročniku skladno z drugo alinejo prvega odstavka 92. člena ZJN-3 ni potrebno upoštevati obdobja mirovanja, saj je v postopku javnega naročanja prejel le eno ponudbo.

Jure Kač, univ. dipl. ekon.,
generalni direktor

Mitja Breznik, univ. dipl. prav.,
član poslovodstva

ZIDR
upravljanje investicij
Družba za razvoj infrastrukture, d.o.o.
Kotnikova ulica 40, SI-1000 Ljubljana 1

Vročiti: Naročnik bo skladno z desetim odstavkom 90. člena ZJN-3 odločitev objavil na portalu javnih naročil. Odločitev se šteje za vročeno z dnem objave.