



Čisto je lepo.

Komunalna KranjKomunalna Kranj, javno podjetje, d.o.o., Ul. Mirka Vadnova 1, 4000 Kranj
tel.: + 386 (0) 4 28 11 300, faks: + 386 (0) 4 28 11 301, E-pošta: info@komunalna-kranj.si, www.komunalna-kranj.si

Številka: 888451

Datum: 29.10.2025

Na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/2015, s spremembami in dopolnitvami, v nadaljevanju: ZJN-3), izdaja naročnik Komunalna Kranj, javno podjetje, d.o.o., Ulica Mirka Vadnova 1, 4000 Kranj (v nadaljevanju: naročnik), v zvezi s postopkom oddaje javnega naročila »**Dobava vodomernih jaškov**« št. 2/2025, objavljenega na Portalu javnih naroči pod številko JN002085/2025-EUe16/01 z dne 28. 3. 2025 naslednjo

ODLOČITEV O NEODDAJI NAROČILA

V postopku oddaje javnega naročila »Dobava vodomernih jaškov« se ponudbi ponudnikov Vodoskop d.d., Čulinečka cesta 221c, 10040 Zagreb, Hrvaška in Zagožen d.o.o., Cesta na Lavo 2a, 3310 Žalec izloči kot nedopustni in se naročilo ne odda.

Obrazložitev:

Do roka za predložitev ponudb v zgoraj navedenem postopku oddaje javnega naročila, tj. 13. 6. 2025 do 10.00 ure je naročnik prejel dve (2) ponudbi.

Zap. št.	Naziv in naslov ponudnika	Št. ponudbe	Skupni ponudbeni znesek brez DDV
1	Vodoskop d.d., Čulinečka cesta 221c, 10040 Zagreb, Hrvaška	1206/ZR-25	577.520,15 €
2	Zagožen d.o.o., Cesta na Lavo 2a, 3310 Žalec	25-0150-009308	691.589,75 €

Naročnik je skladno z 89. členom ZJN-3 opravil formalni in vsebinski pregled obeh ponudb in ugotovil, da ponudnika nista predložila vseh zahtevanih dokazil.

Naročnik je v razpisni dokumentaciji zahteval, da morajo ponudniki že v ponudbi predložiti dokazila o ustreznosti, v skladu z navodili v točki 3.2:

Priloga 3	Dokazila o ustreznosti: - <u>Pohodnost/povoznost</u> - <u>Toplotna izolativnost</u> - Ustreznost izdelkov in snovi, ki prihajajo v stik z živili - Tehnična dokumentacija (skica, opisi, prospekti, izjava o lastnostih) - Certifikati ISO 9001 in 14001	Priloženo, skladno z navodili v točki 3.2.
-----------	--	--

V skladu s točko 3.2. Navodil za pripravo ponudbe so morali ponudniki v ponudbi predložiti **Ustrezno tehnično dokumentacijo** iz katere je razvidno, da proizvodi, ki so predmet javnega naročila in katere ponudnik ponuja v svoji ponudbi izpolnjujejo naročnikove tehnične zahteve, navedene v točki 3.1. Poleg tega so ponudniki v ponudbi morali priložiti **dokazilo o ustreznosti izdelkov in snovi, ki prihajajo v stik z živili.**

Pri pregledu ponudbe ponudnika Vodoskop d.d. je naročnik ugotovil, da je ponudnik v ponudbi predložil pomanjkljivo tehnično dokumentacijo, saj iz nje ne izhaja izpolnjevanje vseh zahtev naročnika, ki jih je ta opredelil v točki 3.1., in sicer:

- »Na sredini jaška (cca. 50 cm od kote pokrova) mora biti nosilna polica, na kateri je toplotna zaščita iz poliuretana, hkrati pa služi tudi za fiksiranje vodovodne inštalacije.«
- »Zaradi lažje dostopnosti morajo biti navedeni krogelni ventili nad nosilno polico. Sestav inštalacije za vodomer od enovitega kolena pa do enovitega kolena mora biti brez zavojev. Višina sestava inštalacije za vodomer je lahko

max. 20 cm nad nosilno polico zaradi vgradnje radijskih modulov na vodomerih.«

Iz priložene dokumentacije v ponudbi ni razvidna višina nosilne police in višina sestava inštalacij od nosilne police, posledično pa strokovna komisija ni mogla presoditi izpolnjevanja tehničnih specifikacij (zahtev naročnika) naročnika.

Poleg tega naročnik ugotavlja, da je ponudnik v ponudbi predložil neustrezno dokazilo v zvezi z zahtevo naročnika glede »Ustreznosti izdelkov in snovi, ki prihajajo v stik z živili«, saj predloženo poročilo o ustreznosti materialov ne vključuje vseh komponent in sicer manjka poročilo za inox koleno 3/4" 45° (notranji navoj + zunanji navoj), ki je obvezen del sklopa. Ker gre za element, ki vsebuje kovinski material in je v neposrednem stiku s pitno vodo, mora biti tudi ta komponenta vključena v enoten migracijski preskus celotnega sklopa materialov. Posledično na podlagi navedenega strokovna komisija ne more presoditi ustreznosti v delu izpolnjevanja tehnične zahteve naročnika, in sicer: *»Ponudnik mora predložiti dokazilo (dokazilo o ustreznosti izdelkov in snovi ki prihajajo v stik s pitno vodo), o izvedenem testiranju celotnega sklopa materialov po Uredbi o pitni vodi (Priporočila za ocenjevanje primernosti materialov in proizvodov, ki prihajajo v stik s pitno vodo (P-MPPV), NLZOH-NIJZ-ZAG, Verzija: junij 2023). Testiranje mora biti opravljeno v akreditiranem laboratoriju, ki je usposobljen za analizo vseh zahtevanih materialov. Posamična testiranja posameznih materialov ne zadostujejo – zahteva se enoten testni postopek, ki zajema vse materiale kot skupek«.*

Pri pregledu ponudbe ponudnika Zagožen d.o.o. je naročnik ugotovil, da je ponudnik v ponudbi predložil pomanjkljivo tehnično dokumentacijo, saj iz nje ne izhaja izpolnjevanje vseh zahtev naročnika, ki jih je ta opredelil v točki 3.1., in sicer:

- »Na sredini jaška (cca. 50 cm od kote pokrova) mora biti nosilna polica, na kateri je toplotna zaščita iz poliuretana, hkrati pa služi tudi za fiksiranje vodovodne inštalacije.«
- »Zaradi lažje dostopnosti morajo biti navedeni krogelni ventili nad nosilno polico. Sestav inštalacije za vodomer od enovitega kolena pa do enovitega kolena mora biti brez zavojev. Višina sestava inštalacije za vodomer je lahko max. 20 cm nad nosilno polico zaradi vgradnje radijskih modulov na vodomerih.«

Iz priložene dokumentacije v ponudbi ni razvidna višina nosilne police in višina sestava inštalacij od nosilne police, posledično pa strokovna komisija ni mogla presoditi izpolnjevanja tehničnih specifikacij (zahtev naročnika) naročnika.

Poleg tega naročnik ugotavlja, da je ponudnik v ponudbi predložil neustrezno dokazilo v zvezi z zahtevo naročnika glede »Ustreznosti izdelkov in snovi, ki prihajajo v stik z živili«, saj predloženo poročilo o ustreznosti materialov ne vključuje vseh komponent in sicer manjka poročilo za inox koleno 3/4" 45° (notranji navoj + zunanji navoj), ki je obvezen del sklopa. Ker gre za element, ki vsebuje kovinski material in je v neposrednem stiku s pitno vodo, mora biti tudi ta komponenta vključena v enoten migracijski preskus celotnega sklopa materialov. Posledično na podlagi navedenega strokovna komisija ne more presoditi ustreznosti v delu izpolnjevanja tehnične zahteve naročnika, in sicer: *»Ponudnik mora predložiti dokazilo (dokazilo o ustreznosti izdelkov in snovi ki prihajajo v stik s pitno vodo), o izvedenem testiranju celotnega sklopa materialov po Uredbi o pitni vodi (Priporočila za ocenjevanje primernosti materialov in proizvodov, ki prihajajo v stik s pitno vodo (P-MPPV), NLZOH-NIJZ-ZAG, Verzija: junij 2023). Testiranje mora biti opravljeno v akreditiranem laboratoriju, ki je usposobljen za analizo vseh zahtevanih materialov. Posamična testiranja posameznih materialov ne zadostujejo – zahteva se enoten testni postopek, ki zajema vse materiale kot skupek«.*

Naročnik je oba ponudnika pozval k dopolnitvi ponudbe, in sicer predložitvi skice oz. tehnične risbe z merami, ki jasno izkazujejo izpolnjevanje zahtev točke 3.1. ter predložitvi ustreznega dokazila o testiranju materiala. Ponudnika sta ponudbo do roka dopolnila. Naročnik je prav tako ponudnika pozval k predložitvi vzorca.

Po ponovni presoji naročnik ugotavlja, da se poziva za dopolnitev ter dopolnitve ponudb nanašajo na elemente ponudb, ki jih ni dopustno dopolnjevati. V skladu s šestim odstavkom 89. člena ZJN-3 velja absolutna prepoved dopolnjevanja in popravljanja tistega dela ponudbe, ki se veže na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila. Nedvomno naročnikove zahteve iz točke 3.1. in 3.2. predstavljajo tehnično specifikacijo predmeta, zahtevana dokazila pa predstavljajo dokazila o tehnični ustreznosti ponujenega predmeta (oz. dokazila o ustreznosti predmeta glede na tehnične specifikacije ponudbe, tj. tehnični del ponudbe). Dopolnitev ponudbe, s katero ponudnik naknadno, torej po roku za prejem ponudb, dokaže ustreznost ponujenega predmeta predstavlja nedopustno dopolnitev, kar potrjuje tudi ustaljena praksa Državne revizijske komisije (npr. št. 018-025/2019-6, 018-063/2025-5). Posledično naročnik poziva za dopolnitev in dopolnitev ponudb pri presoji ustreznosti ponudb ni upošteval (prav tako ni upošteval predloženih vzorcev saj slednje ne vpliva na odločitev naročnika). Ker iz ponudbene dokumentacije ne izhajajo vsi podatki, na podlagi katerih bi lahko naročnik presodil ustreznost ponudb v delu izpolnjevanja tehničnih zahtev naročnika, dopolnjevanje v tem delu pa ni dopustno, naročnik zaključuje, da sta prejeti ponudbi nedopustni.

Na podlagi navedenega je naročnik odločil kot izhaja iz izreka odločitve.

PRAVNI POUK:

Zoper odločitev o oddaji naročila je možno vložiti zahtevek za revizijo postopka oddaje predmetnega javnega naročila. Zahtevek za revizijo se vloži preko portala e-Revizija, najkasneje v osmih (8) delovnih dneh od objave odločitve na Portalu javnih naročil. Zahtevek za revizijo mora biti sestavljen v skladu z določili 15. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/2011 s spremembami; v nadaljevanju: ZPVPJN). Ob vložitvi zahtevka je vlagatelj v skladu z 71. členom ZPVPJN dolžan vplačati takso v višini 1.000,00 EUR, na transakcijski račun Ministrstva za finance, št. SI56 0110 0100 0358 802, odprt pri Banki Slovenija, sklic 11 16110-7111290-00208525 in potrdilo o plačilu takse priložiti zahtevku za revizijo.

Matjaž Berčon
direktor



Vročiti: javna objava na Portalu javnih naročil