



JAVNO PODJETJE
LJUBLJANSKA
PARKIRIŠČA
IN TRŽNICE

EDS številka: LPT-214-025/2025-007

Datum: 11. 09. 2025

Naročniki

Javno podjetje Ljubljanska parkirišča in tržnice, d.o.o.

Kopitarjeva ulica 2

1000 Ljubljana

Po pooblastilu javno naročilo vodi:

JAVNI HOLDING Ljubljana, d.o.o.

Verovškova ulica 70

1000 Ljubljana

PONUDBNIK/I
Rona trgovina d.o.o., Šuceva ulica 25, 4000 Kranj
Rexel, d.o.o., Cesta 24. junija 3, 1231 Ljubljana - Črnuče
WATT ELEKTRO D.O.O., BREZOVCE 1 TRZIN, 1236 TRZIN

ZADEVA: Odločitev o neoddaji javnega naročila

Spoštovani,

na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Ur. l. RS, št. 91/15 s spremembami; v nadaljevanju: ZJN-3) vas obveščamo, da je naročnik Javno podjetje Ljubljanska parkirišča in tržnice, d.o.o., Kopitarjeva ulica 2, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: naročnik) izvedel postopek javnega naročila in sprejel naslednjo

ODLOČITEV O NEODDAJI JAVNEGA NAROČILA ŠT. LPT-106/25 Nakup sijalk

- Predmetno javno naročilo se ne odda, saj naročnik ni prejel nobene dopustne ponudbe.



OBRAZLOŽITEV:

1. Naročnik javnega naročila je na podlagi pooblastila prenesel izvedbo postopka oddaje javnega naročila za »nakup sijalk« na JAVNI HOLDING Ljubljana, d.o.o., Verovškova ulica 70, 1000 Ljubljana. Naročnik je javno naročilo izvedel po postopku naročila male vrednosti v skladu s 47. členom ZJN-3. Javno naročilo je bilo objavljeno na Portalu javnih naročil Republike Slovenije dne 7. 8. 2025 pod št. objave JN006259/2025.

2. Do roka za predložitev ponudb, tj. 22. 8. 2025 do 10.00 ure, so v informacijski sistem e-JN pravočasno prispele ponudbe ponudnikov, ki jih je naročnik na podlagi prvega in četrtega odstavka 89. člena ZJN-3, razvrstil glede na merilo in ugotovil:

Ponudnik	Ponudbena vrednost v EUR brez DDV	Vrstni red ponudb glede na merilo
Rona trgovina d.o.o., Šuceva ulica 25, 4000 Kranj	64.184,36	1
Rexel, d.o.o., Cesta 24. junija 3, 1231 Ljubljana - Črnuče	77.678,81	2
WATT ELEKTRO D.O.O., BREZOVCE 1 TRZIN, 1236 TRZIN	97.470,63	3

3. Naročnik je pristopil k pregledu prvouvrščene ponudbe ponudnika **Rona trgovina d.o.o., Šuceva ulica 25, 4000 Kranj** in ugotovil, da je ponudnik v prilogi 2-1 "Ponudbeni predračun" pod zaporedno številko 70 podal artikel znamke Dr. Fischer z oznako 10v 50w PK 22s, zahtevana pa je bila oznaka PKX 22s, kar pomeni, da artikel ne ustreza zahtevam naročnika, saj bi bilo potrebno vsako sijalko posebej predelati, da bi ustrezala semaforski glavi. Iz navedenega izhaja, da ponudba ni skladna z zahtevami in pogoji naročnika oziroma da ponudba ne ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila.

Šesti odstavek 89. člena ZJN-3 določa: »Razen kadar gre za popravek ali dopolnitev očitne napake, če zaradi tega popravka ali dopolnitve ni dejansko predlagana nova ponudba, **ponudnik ne sme dopolnjevati** ali popravljati svoje cene brez DDV na enoto, vrednosti postavke brez DDV, skupne vrednosti ponudbe brez DDV, razen kadar se skupna vrednost spremeni v skladu s sedmim odstavkom tega člena, in **tistega dela ponudbe, ki se veže na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila.**«

Skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, ponudba ponudnika **Rona trgovina d.o.o., ni dopustna**, saj ponudba ne ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah oziroma v razpisni dokumentaciji. Zaradi ugotovljene nedopustnosti ponudbe, naročnik ni nadaljeval s podrobnim pregledom in ocenjevanjem ponudbe. Ponudba se zavrne.

Naročnik je pristopil k pregledu drugo uvrščene ponudbe ponudnika **Rexel, d.o.o., Cesta 24. junija 3, 1231 Ljubljana - Črnuče** in ugotovil, da je ponudnik v prilogi 2-1 "Ponudbeni predračun" pod zaporedno številko 70, prav tako podal artikel znamke Dr. Fischer, kar pomeni, da artikel ne ustreza zahtevam naročnika, saj bi bilo potrebno vsako sijalko posebej predelati, da bi ustrezala semaforski glavi. Iz navedenega izhaja, da ponudba ni skladna z zahtevami in pogoji naročnika oziroma da ponudba ne ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila. Šesti odstavek 89. člena ZJN-3 jasno določa, da ponudnik ne sme dopolnjevati ali popravljati tistega dela ponudbe, ki se veže na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila.



Skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, ponudba ponudnika **Rexel, d.o.o., ni dopustna**, saj ponudba ne ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah oziroma v razpisni dokumentaciji. Zaradi ugotovljene nedopustnosti ponudbe, naročnik ni nadaljeval s podrobnim pregledom in ocenjevanjem ponudbe. Ponudba se zavrne.

Naročnik je pristopil k pregledu tretje uvrščene ponudbe ponudnika **WATT ELEKTRO D.O.O., BREZOVCE 1, 1236 TRZIN** in ugotovil, da je ponudnik v prilogi 2-1 "Ponudbeni predračun" pod zaporednimi števkami 12, 14, 20, 25 in 31 podal slabši energijski razred od zahtevanega. Zahteva naročnika je bila, da mora ponudnik za vse postavke v ponudbenem predračunu navesti energijski razred, kot je zahtevan v ponudbenem predračunu ali boljšega. Iz navedenega izhaja, da ponudba ni skladna z zahtevami in pogoji naročnika oziroma da ponudba ne ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila. Šesti odstavek 89. člena ZJN-3 jasno določa, da ponudnik ne sme dopolnjevati ali popravljati tistega dela ponudbe, ki se veže na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila. Skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, ponudba ponudnika **WATT ELEKTRO D.O.O., ni dopustna**, saj ponudba ne ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah oziroma v razpisni dokumentaciji. Zaradi ugotovljene nedopustnosti ponudbe, naročnik ni nadaljeval s podrobnim pregledom in ocenjevanjem ponudbe. Ponudba se zavrne.

4. Upošteva se zgoraj navedeno je odločitev naročnika utemeljena.

5. Ker naročnik ni prejel nobene dopustne ponudbe, **se javno naročilo ne odda.**

PRAVNI POUK:

Zahtevek za revizijo se vloži pri naročniku, najkasneje v petih (5) delovnih dneh od prejema odločitve o oddaji javnega naročila kot to določa peti (5) odstavek 25. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Ur. l. RS, št. 43/11 in nadaljnji; v nadaljevanju: ZPVPJN). Odločitev se šteje za vročeno z dnem objave na Portalu javnih naročil. Zahtevek za revizijo mora biti sestavljen v skladu z določili 15. člena ZPVPJN.

Zahtevek za revizijo se lahko vloži preko portala eRevizija. Informacija, da je bil vložen zahtevek za revizijo prek portala eRevizija, se samodejno objavi v predmetnem dosjeu javnega naročila na Portalu javnih naročil.

Ob vložitvi zahtevka je vlagatelj, v skladu z 71. členom ZPVPJN, dolžan vplačati takso v višini 1.000,00 EUR na transakcijski račun ministrstva, pristojnega za finance, št. SI56 0110 0100 0358 802, sklic 11 16110-7111290-000625925 in potrdilo o plačilu takse priložiti zahtevku za revizijo.

Lepo pozdravljeni

Monika Tomše
Vodja splošnega sektorja

Mag. Bojan Babič
Direktor

Poslano:

- v objavo na Portal javnih naročil.

