

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

NAROČNIK ŠTUDENTSKI DOM LJUBLJANA,
Svetčeva ulica 9, 1000 Ljubljana

PREDMET JAVNEGA NAROČILA Vzdrževanje in servisiranje dvigal

INTERNA ŠT. JN JN 5/2025

**VRSTA POSTOPKA ZA ODDAJO
JAVNEGA NAROČILA** Postopek oddaji naročila male
vrednosti

**OBJAVA NA PORTALU JAVNIH
NAROČIL** JN006450/2025-SL1/01 z dne 14. 8.
2025

DATUM 16. 9. 2025

Na podlagi tretjega odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju (ZJN-3, Uradni list Republike Slovenije št. 91/2015, s sprem. in dopol.) naročnik Študentski dom Ljubljana, Svetčeva ulica 9, 1000 Ljubljana, sprejema naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

Kot ekonomsko najugodnejša ponudba je izbrana ponudba ponudnika:

VZDRŽEVANJE IN POPRAVILA DVIGAL MAČEK ŠTEFAN S.P., Tesovnikova ulica 98 A, 1000 Ljubljana, katerega skupna ponudbena vrednost znaša 190.360,00 EUR brez DDV oz. 232.239,20 EUR z DDV.

Obrazložitev:

I.

Podatki o prejetih ponudbah

Naročnik je izvajal predmetni postopek po postopku naročila male vrednosti v skladu s 47. členom ZJN-3. Obvestilo o naročilu je bilo objavljeno na portalu javnih naročil dne 14. 8. 2025 pod oznako JN006450/2025-SL1/01.

Do roka za oddajo ponudb, ki je bil določen za dne 25. 8. 2025 do 12:00 sta prispeli naslednji ponudbi:

Ponudnik	Datum in ura oddaje ponudbe	Skupna ponudbena cena brez DDV	Skupna ponudbena cena z DDV
SUS DVIGALA d.o.o., Tržaška cesta 330, 1000 Ljubljana	21. 8. 2025 8:57	213.570,00 EUR	260.555,40 EUR
VZDRŽEVANJE IN POPRAVILA DVIGAL MAČEK ŠTEFAN S.P., Tesovnikova ulica 98A, 1000 Ljubljana	21. 8. 2025 21:09	250.530,00 EUR	305.646,60 EUR

Javno odpiranje ponudb je potekalo avtomatično v informacijskem sistemu e-JN dne 25. 8. 2025 ob 13:00.

II.

Preverjanje dopustnosti ponudb

Naročnik je v skladu z določbami ZJN-3 opravil pregled dopustnosti ponudb, in sicer v enotnem informacijskem sistemu eDosje in v javno dostopni evidenci AJPES.

Po opravljenem pregledu in na podlagi analize naročnik podaja naslednje ugotovitve glede ponudb sledečih ponudnikov:

Dopustna ponudba je ponudba, ki jo predloži ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza

potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Naročnik je pri preverjanju ponudbe ponudnika **SUS DVGALA d.o.o.**, Tržaška cesta 330, 1000 Ljubljana ugotovil, da **ponudba ni dopustna**.

Naročnik je v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila v poglavju Pogoji za sodelovanje, 3. Tehnična in strokovna sposobnost je med drugim zahteval:

...»REFERENČNI POGOJ: Ponudnik mora predložiti najmanj 2 referenci, da je v zadnjih treh (3) letih pred rokom za oddajo ponudb uspešno izvedel primerljiva dela, ki so predmet tega naročila. Za primerljiva dela se šteje izvedba vzdrževanja in servisiranja dvigal pri istem naročniku, v skupni letni vrednosti 70.000,00 EUR brez DDV. Ponudnik lahko predmetni pogoj izpolni z izvedbo več samostojnih projektov, ki jih je v istem letu (12 mesecih) izvedel ponudnik za istega naročnika, pod pogojem, da je skupna letna vrednost vzdrževanja in servisiranja dvigal pri istemu naročniku znašala najmanj 70.000,00 EUR brez DDV letno. Storitve vzdrževanja je lahko ponudnik izvajal pri istem naročniku na podlagi pogodbe, naročilnic ali drugih pravnih podlag.«...

Ponudnik je v ponudbi predložil referenčno tabelo (Priloga 8) in referenčno potrdilo (Priloga 8/1), v kateri je navedel referenčni posel za naročnika T. Č. Naročnik je dne 27. 8. 2025 ponudnika pozval k pojasnilo o ustreznosti referenčnega posla glede na zahteve iz razpisne dokumentacije oz. k predložitvi ustrezne reference, iz katere bo izhajalo izpolnjevanje predmetnega pogoja za sodelovanje, določenega v Dokumentaciji v zvezi z oddajo.

Ponudnik je dne 28. 8. 2025 dopolnil ponudbo z dopolnjeno referenčno tabelo (Priloga 8), v kateri je dodal nov referenčni posel z naročnikom Z. C. in referenčnim potrdilom (Priloga 8/1) le-tega.

Naročnik je pri referenčnem naročniku Z. C. (pri kontaktni osebi referenčnega naročnika, navedeni na referenčnem potrdilu) dne 29. 8. 2025 preveril ali je navedeni ponudnik v obdobju 12 zaporednih mesecev izvedel storitve vzdrževanja in servisiranja dvigal v skupni vrednosti najmanj 70.000,00 EUR brez DDV, katere vrste storitev so bile vključene (npr. redno vzdrževanje, interventni servisi, popravila ipd.) in ali so bila dela izvedena strokovno in skladno s pogodbo. Referenčni naročnik odgovora ni poslal.

Naročnik je nato dne 5. 9. 2025 ponudnika SUS DVGALA d.o.o. pozval na predložitev dokazil, da predmetni referenčni posel Z. C. izkazuje izpolnjevanje zahtevanega referenčnega pogoja.

Ponudnik je dne 5. 9. 2025 preko portala eJN poslal dopis in ponovno dopolnjeno referenčno tabelo (Priloga 8), v kateri je izbrisal prvotno navedeni referenčni posel z T. Č. Nato je dne 8. 9. 2025 preko eJN poslal dopis, v katerem je navedel, da dokazil ne more predložiti, saj ta predstavljajo poslovno skrivnost in vsebujejo zaupne podatke.

Glede na to, je naročnik ugotovil, da ponudnik SUS DVGALA d.o.o. ni ustrezno dopolnil svoje ponudbe, saj ni predložil dokazil, iz katerih bi izhajalo izpolnjevanje zahtevanega referenčnega pogoja. Ker ponudnik v ponudbi ni izkazal, da razpolaga z dvema zahtevanima referencama, je njegova ponudba nedopustna.

Naročnik je pri preverjanju ponudbe ponudnika VZDRŽEVANJE IN POPRAVILA DVIGAL MAČEK ŠTEFAN S.P., Tesovnikova ulica 98A, 1000 Ljubljana ugotovil, da ponudba ponudnika izpolnjuje vse zahtevane pogoje in da zanjo ne obstajajo razlogi za izključitev.

III. Pogajanja

Ponudniku VZDRŽEVANJE IN POPRAVILA DVIGAL MAČEK ŠTEFAN S.P., Tesovnikova ulica 98A, 1000 Ljubljana, je bilo dne 11. 9. 2025 preko sistema e-JN poslano povabilo k oddaji končne ponudbe, in sicer s postavljenim rokom do dne 12. 9. 2025 do 12:00 ure. Potek pogajanj je zabeležen v sistemu e-JN.

Predmet pogajanj je bila ponudbena cena.

Ponudbena cena pred pogajanjem in po pogajanjih je bila naslednja:

PONUDBNIK	Skupna ponudbena cena brez DDV pred pogajanj	Skupna ponudbena cena brez DDV po pogajanjih
VZDRŽEVANJE IN POPRAVILA DVIGAL MAČEK ŠTEFAN S.P., Tesovnikova ulica 98A, 1000 Ljubljana	250.530,00 EUR	190.360,00 EUR

IV. Odločitev o oddaji

Naročnik ugotavlja, da je ponudba ponudnika VZDRŽEVANJE IN POPRAVILA DVIGAL MAČEK ŠTEFAN S.P., Tesovnikova ulica 98A, 1000 Ljubljana, katerega končna skupna ponudbena cena po opravljenih pogajanjih znaša 190.360,00 EUR brez DDV oz. 232.239,20 EUR z DDV dopustna in ekonomsko najugodnejša, se javno naročilo odda ponudniku VZDRŽEVANJE IN POPRAVILA DVIGAL MAČEK ŠTEFAN S.P., Tesovnikova ulica 98A, 1000 Ljubljana.

S tem je odločitev naročnika v celoti obrazložena.

Pravni pouk:

Zoper to odločitev je možno vložiti zahtevek za revizijo postopka oddaje predmetnega javnega naročila v roku petih delovnih dni od prejema te odločitve. Šteje se, da je odločitev vročena z dnem, ko je objavljena na portalu javnih naročil.

Obrazloženi zahtevek za revizijo mora biti pripravljen v skladu s 15. členom ZPVPJN. Takso v višini 4.644,78 EUR mora vlagatelj plačati na transakcijski račun Ministrstva za finance, številka SI56 0110 0100 0358 802, odprt pri Banki Slovenije, Slovenska cesta

35, 1000 Ljubljana, SWIFT KODA: BS LJ SI 2X; IBAN: SI56011001000358802 – taksa za postopek revizije javnega naročanja. V polje referenca se navede: 11 16110-7111290-00645025. Potrdilo o plačilu takse mora vlagatelj priložiti zahtevku za revizijo.

Zahtevek za revizijo se vloži prek portala eRevizija (<https://www.portalerevizija.si>), v primeru nedelovanja oziroma tehničnih težav pri delovanju portala eRevizija, se postopa skladno s šestim odstavkom 13. a člena ZPVPJN.

Pripravila:
Špela Burgar



VROČITI:

- portal javnih naročil,
- arhiv naročnika.



Študentski dom Ljubljana
Tomaž Pečnik
direktor

