BANKA SLOVENIJE
EVROSISTEM

BANKA SLOVENIJE
EVROSISTEM
Podpisnik: Andrej Cafuta
Izdajatelj: Halcom CA PO e-signature 1
Številka certifikata: 1371DA
Potek veljavnosti: 13. 04. 2026
Čas podpisa: 17. 09. 2025 10:01
Št. dokumenta: 2.09.3.1.02-6/2025-31
Izvleček datoteke: Ol+bKxNitt3kbfITgA85VKr7tZI=

Na podlagi tretjega odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, 91/15, s spremembami in dopolnitvami), v odprtem postopku za javno naročilo "Izbor neodvisnega mednarodnega revizorja za revidiranje računovodskih izkazov Banke Slovenije, Sklada za likvidacijo bank, Sklada za jamstvo vlog in Sklada za likvidacijo in jamstvo vlog 2027-2029", z oznako 2.09.3.1.02-6/2025, objavljenega na Portalu javnih naročil, št. objave JN004108/2025-EUe16/01, z dne 2. 6. 2025 in v Uradnem listu EU, št. objave 353199-2025, z dne 2. 6. 2025 ter na podlagi zapisnika Senata 1, z dne 16. 9. 2025, izdajam naslednji

SKLEP O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA ZA IZBOR NEODVISNEGA MEDNARODNEGA REVIZORJA ZA REVIDIRANJE RAČUNOVODSKIH IZKAZOV BANKE SLOVENIJE, SKLADA ZA LIKVIDACIJO BANK, SKLADA ZA JAMSTVO VLOG IN SKLADA ZA LIKVIDACIJO IN JAMSTVO VLOG 2027-2029

Po preverjanju in oceni ponudb, prispelih v predmetnem postopku oddaje javnega naročila, se kot ekonomsko najugodnejša ponudba izbere ponudba ponudnika:

ERNST & YOUNG Revizija, poslovno svetovanje, d. o. o., Dunajska cesta 111, 1000 Ljubljana, v višini 192.000,00 € brez DDV.

Po izteku roka za vložitev revizije ali po potrditvi sklepa o oddaji naročil v primeru revizijskega postopka in v primeru potrditve revizorja s strani pristojnih organov iz prvega odstavka 52. člena Zakona o Banki Slovenije[1] oziroma 27. člena Statuta ESCB in ECB[2], bo naročnik pristopil k podpisu pogodbe z izbranim ponudnikom.

Obrazložitev postopka oddaje javnega naročila je razvidna iz zapisnika Senata 1, ki je priloga tega sklepa.

POUK O PRAVNEM SREDSTVU

Rok za vložitev zahtevka za revizijo je osem delovnih dni od objave tega sklepa na Portalu javnih naročil. Zahtevek za revizijo se vloži pisno preko portala eRevizija. Vlagatelj mora k zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse v višini 4.684,80 €. Taksa se odmeri v skladu z določbami Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/2011 s spremembami in dopolnitvami). Taksa se plača na transakcijski račun SI56 0110 0100 0358 802, ki je odprt pri Banki Slovenije, Slovenska cesta 35, 1505 Ljubljana, Slovenija, SWIFT koda: BSLJSI2X, IBAN: SI56011001000358802, sklic: SI11 16110-7111290-00410825.

Andrej Cafuta
generalni sekretar

---

[1] Zakon o Banki Slovenije (Uradni list RS, št. 72/06 – uradno prečiščeno besedilo, 59/11 in 55/17).
[2] Prečiščena različica Pogodbe o Evropski uniji; PROTOKOL (št. 4) O STATUTU EVROPSKEGA SISTEMA CENTRALNIH BANK IN EVROPSKE CENTRALNE BANKE, UL C 202, 7.6.2016, str. 230–250.

S podpisom tega sklepa v DSBS zagotavljam, da v zvezi s postopkom oddaje tega javnega naročila med menoj in izbranim ponudnikom ne obstoji posredna ali neposredna povezava v smislu, ki jo prepoveduje zakonodaja s področja javnega naročanja oziroma interni akti in da v postopku ni bilo nedovoljenega vplivanja na moje delovanje, kot ga opredeljuje Kodeks Banke Slovenije.

Priloga:

- zapisnik Senata 1 z dne 16. 9. 2025

BANKA SLOVENIJE

EVROSISTEM

ZAPISNIK O OCENJEVANJU PONUDB, PRISPELIH V POSTOPKU ODDAJE JAVNEGA NAROČILA

IZBOR NEODVISNEGA MEDNARODNEGA REVIZORJA ZA REVIDIRANJE RAČUNOVODSKIH IZKAZOV BANKE SLOVENIJE, SKLADA ZA LIKVIDACIJO BANK, SKLADA ZA JAMSTVO VLOG IN SKLADA ZA LIKVIDACIJO IN JAMSTVO VLOG 2027-2029

Javno odpiranje predračunov prispelih ponudb za odprti postopek javnega naročila **"Izbor neodvisnega mednarodnega revizorja za revidiranje računovodskih izkazov Banke Slovenije, Sklada za likvidacijo bank, Sklada za jamstvo vlog in Sklada za likvidacijo in jamstvo vlog 2027-2029"**, z oznako JN004108/2025-EUe16/01, je potekalo 25. 7. 2025 10:00 avtomatično v informacijskem sistemu e-JN na spletnem naslovu

https://ejn.gov.si/ponudba/pages/javno/javni_pregled_ponudnikov.xhtml?zadevaId=57595

Ponudbe je pregledal Senat 1 v sestavi:
- **Miha Pečovnik, vodja**
- **Mirjana Prelić, članica**
- **Maja Vehab, članica**
- **Primož Simončič, član**
- **Tanja Ban, članica**
- **Marjeta Kržič, članica**

(v nadaljevanju: **komisija**).

Pravočasno, tj. do 25. 7. 2025 do 9:00, so bile elektronsko oddane 3 ponudbe. Na podlagi potrdila o oddaji je bilo ugotovljeno, da so bili datumi prejetja ponudb in predračunov sledeči:

Zap.št.	Naziv ponudnika	Datum prejetja evidentiran v sistemu e-JN	Ura
1.	ERNST & YOUNG Revizija, poslovno svetovanje, d. o. o., Dunajska cesta 111, 1000 Ljubljana	18. 7. 2025	13:23
2.	DELOITTE REVIZIJA d. o. o., Dunajska cesta 165, 1000 Ljubljana	25. 7. 2025	08:23
3.	FORVIS MAZARS d. o. o., Verovškova ulica 055A, 1000 Ljubljana	24. 7. 2025	23:27

Kot izhaja iz dokumentacije javnega naročila, je bilo merilo za izbor sledeče:

"Naročnik bo izbral ponudnika na podlagi merila ekonomsko najugodnejše ponudbe, pri čemer mora ponudnik izpolnjevati vse pogoje iz razpisne dokumentacije.

Merila za ugotavljanje ekonomsko najugodnejše ponudbe so bila naslednja:

- *ponudbena cena iz Predračuna (Obrazec 14)*
- *strokovna usposobljenost revizorjev (Obrazec 9).*

M1 – Ponudbena cena

Ocena 5 - ponudba z najnižjo ceno (100 %)
Ocena 4 - višja do vključno 120 % (glede na najnižjo ceno)
Ocena 3 - višja od 120 % do vključno 135 % (glede na najnižjo ceno)
Ocena 2 - višja od 135 % do vključno 150 % (glede na najnižjo ceno)
Ocena 1 - višja od 150 % (glede na najnižjo ceno)

Ocena se množi s ponderjem tega kriterija, ki je 0,8.

M2 - Strokovna usposobljenost revizorjev, ki bodo del revizijske ekipe

Strokovna usposobljenost posameznega revizorja se bo ocenjevala z upoštevanjem njegovih izkušenj (števila referenc) v državah Evropske unije na področju revidiranja centralnih bank in kreditnih institucij po lestvici od 1 do 5 točk.

Centralne banke in kreditne institucije v Evropski uniji
Ocena 0 - nič referenc
Ocena 1 - najnižje število referenc
Ocena 2 - 1 več od najnižjega števila
Ocena 3 - 2 več od najnižjega števila
Ocena 4 - 3 več od najnižjega števila
Ocena: 5 - 4 in več od najnižjega števila

Vsakoletno revidiranje centralne banke ali kreditne institucije v državah, ki so članice Evropske unije (računovodski izkazi za leta 2022, 2023 ali 2024), šteje kot posamična referenca[3]. Uporabljeni računovodski standardi pa so bili MSRP (Mednarodni standardi računovodskega poročanja) ali Smernica Evropske centralne banke o pravnem okviru za računovodstvo in finančno poročanje v Evropskem sistemu centralnih bank.

Za skupno oceno strokovne usposobljenosti revizorjev *se bodo upoštevali trije revizorji, in sicer: (i) izmed ponujenih pooblaščenih revizorjev, ki imajo veljavno dovoljenje Agencije za javni nadzor nad revidiranjem za opravljanje nalog pooblaščenega revizorja se ocenjujeta dva z najvišjo oceno, (ii) izmed ponujenih preizkušenih revizorjev informacijskih sistemov (CISA licenca ali licenca Slovenskega inštituta za revizijo) se ocenjuje eden z najvišjo oceno.*

Ocena posamičnega pooblaščenega revizorja se bo množila z 2, preizkušenega revizorja informacijskih sistemov (CISA licenca ali licenca Slovenskega inštituta za revizijo) se bo množila z 1.

Ponudnik z najvišjo skupno oceno prejme 5 točk, drugi 4 točke, tretji 3 točke, četrti 2 točki, peti 1 točko, vsi naslednji pa po 0 točk.

Točke se nato množijo s ponderjem tega kriterija, ki je 0,2.

IZBIRA NAJUGODNEJŠE PONUDBE
Število točk je seštevek točk po obeh merilih (M = M1 + M2). Za izvedbo bo izbran ponudnik, ki prejme najvišje število točk (M).

[3] Če je npr. revizor revidiral računovodske izkaze iste institucije dve leti, sta to dve referenci.

V kolikor dva ali več ponudnikov dosežejo enako vrednost M, bo izbrana tista najugodnejša dopustna ponudba, ki bo prejela največ točk po merilu M1. Če bosta dva ali več ponudnikov tudi po merilu M1 izenačena, bo izbrana tista najugodnejša ponudba, ki bo prejela več točk po merilu M2. Če bodo tudi po teh dveh merilih ponudniki izenačeni, bo izbrana tista najugodnejša dopustna ponudba, ki bo prej evidentirana v informacijskem sistemu eJN. V primeru dopolnitve/spremembe ponudbe se šteje, da je ponudba evidentirana takrat, ko je evidentirana zadnja dopolnitev/sprememba ponudbe."
Vrednosti v ponudbah v EUR so bile:

Ponudnik	**vrednost brez DDV**	**vrednost z DDV**
ERNST & YOUNG Revizija, poslovno svetovanje, d. o. o., Dunajska cesta 111, 1000 Ljubljana	192.000,00	234.240,00
DELOITTE REVIZIJA d. o. o., Dunajska cesta 165, 1000 Ljubljana	210.000,00	256.200,00
FORVIS MAZARS d. o. o., Verovškova ulica 055A, 1000 Ljubljana	229.500,00	279.990,00

Pred preverjanjem dopustnosti ponudb je bilo skupno število točk in vrstni red sledeči:

	Ernst & Young d. o. o.	Deloitte d. o. o.	Forvis Mazars d. o. o.
Kriterij cena:			
ponudbena cena z DDV iz Obrazca 14 (Predračun)	234.240,00	256.200,00	279.990,00
cena glede na najnižjo ceno	najnižja	109%	120%
Cena (točke)	**5**	**4**	**4**
A. končni rezultat cena (cena točke x ponder 0,8)	**4**	**3,2**	**3,2**
Kriterij kvaliteta:			
Reference iz Obrazca 9			
Št. referenc: pooblaščeni revizor	8	6	7
Št. referenc: pooblaščeni revizor	5[4]	1	0
Št. referenc: revizor inf. sistemov	2	6	3
Točke: pooblaščeni revizor	3	1	2
Točke: pooblaščeni revizor	5	1	0
Točke: revizor inf. sistemov	1	5	2
Zmnožek: točke pooblaščeni revizor x 2	6	2	4
Zmnožek: točke pooblaščeni revizor x 2	10	2	0
Zmnožek: revizor inf. sistemov x 1	1	5	2
Seštevek zmnožkov	**17**	**9**	**6**
Kvaliteta (točke)	**5**	**4**	**3**
B. končni rezultat kvaliteta (kvaliteta točke x ponder 0,2)	**1**	**0,8**	**0,6**
Skupaj število točk (A+B)	**5**	**4**	**3,8**

[4] Ena referenca ni bila upoštevana, ker ni imela ustrezno dokumentirane podlage.

V nadaljevanju je komisija preverjala ali so prejete ponudbe dopustne in ali obstajajo razlogi za izključitev oziroma so izpolnjeni vsi pogoji in zahteve iz dokumentacije javnega naročila.

ZJN-3 v 29. točki prvega odstavka 2. člena določa, da je "dopustna ponudba" ponudba, ki jo predloži ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Pri pregledu **ponudbe ERNST & YOUNG Revizija, poslovno svetovanje**, **d. o. o., Dunajska cesta 111, 1000 Ljubljana** je Senat 1 ugotovil:

- Obrazec 4: Pooblastilo za pridobitev podatkov iz uradnih evidenc ni bil izpolnjen za M. K., ki je v AJPES naveden kot zakoniti zastopnik družbe, zato je Senat 1 pozval ponudnika, da posreduje izpolnjen in podpisan Obrazec 4 za zastopnika M. K.

- V ESPD obrazcu niso bili ustrezno navedeni zakoniti zastopniki glede na evidence AJPES. V obrazcu nista bila navedena M. K. in S. P., naveden pa je bil J. U. Zato je Senat 1 pozval ponudnika, da posreduje ESPD z vsemi navedenimi zakonitimi zastopniki kot so navedeni v uradni evidenci AJPES na dan oddaje ponudbe.

- V Obrazcu 8: Dokazila o izpolnjevanju pogojev za sodelovanje s področja predmeta naročila tabela pod sekcijo A ni bila pravilno izpolnjena, saj niso bile navedene vsaj tri družbe, niti niso bile navedene države za vsako družbo. V obrazcu je bilo namreč navedeno: "Za mednarodnega revizorja se šteje revizijska družba, ki je del mednarodne skupine/mreže in je prisotna vsaj v 3 državah članicah Evropske unije (vključno z državo ponudnika)." Zato je Senat 1 zaprosil, da ponudnik posreduje pravilno izpolnjen Obrazec 8 v sekciji A, z navedenimi vsaj 3 družbami tako, da naj pri vsaki navede državo.

- K Obrazcu 9 so bili priloženi CV-ji, ki pa niso bili izpolnjeni v skladu z navodili, saj izkušnje niso bile navedene na način: mesec leto - mesec leto. V obrazcu 9 je namreč navedeno navodilo: Izvajalec priloži dokazila: življenjepise vseh članov delovne skupine (iz obeh zgornjih tabel, v primeru, da sta obe izpolnjeni), kjer naj bodo izkušnje navedene na način, da bo napisano: mesec leto - mesec leto – dokazila označite z oznako 9C. Zato je Senat 1 zaprosil, da ponudnik posreduje CV-je, ki bodo izpolnjeni v skladu z navodili, da bodo izkušnje navedene na način mesec leto – mesec leto.

Ponudnik je te dokumente v zahtevanem roku tudi posredoval.

Pri pregledu **ponudbe DELOITTE REVIZIJA d. o. o. Dunajska cesta 165, 1000 Ljubljana** je Senat 1 ugotovil:

- Za podizvajalca Deloitte d. o. o. Zagreb ni bil priložen Obrazec 4: Pooblastilo za pridobitev podatkov iz uradnih evidenc oz. so manjkala potrdila o nekaznovanosti za tujo fizično in pravno osebo. Ponudnik je priložil sicer overjeno izjavo o nekaznovanosti za Deloitte Zagreb in tuja dva zastopnika te pravne osebe, vendar se lahko izjave upoštevajo, če država teh dokazil ne izdaja (četrti odstavek 77. člena ZJN-3). Senat 1 je ponudnika pozval, da za pravno osebo Deloitte d. o. o. Zagreb in za njene zakonite zastopnike, ki niso državljani Republike Slovenije, posreduje potrdila o nekaznovanosti pristojnih organov ali pa pojasni, da v zvezi s prvim odstavkom 75. člena ZJN-3 ponudnik ne more pridobiti izpisa iz ustrezne evidence,

kakršna je kazenska evidenca in izpis ni starejši od 4 mesecev, šteto od roka za oddajo ponudb, če tega registra ni, pa enakovrednega dokumenta, ki ga izda pristojni sodni ali upravni organ v Republiki Sloveniji, drugi državi članici ali matični državi ali državi, v kateri ima sedež gospodarski subjekt, in iz katerega je razvidno, da ne obstajajo razlogi za izključitev (a točka tretjega odstavka 77. člena ZJN-3).

- Za podizvajalca Deloitte d. o. o. Zagreb ni bil priložen S.BON ali obrazec primerljiv bonitetne ocene agencij Moody's, S&P ali Fitch, zato je Senat 1 ponudnika zaprosil, da za podizvajalca (Deloitte d. o. o. Zagreb) ponudnik posreduje S.BON ali obrazec primerljive bonitetne ocene agencij Moody's, S&P ali Fitch, ki ob izteku roka za oddajo ponudb za predmetno javno naročilo ni bil starejši od 30 dni.

- V Obrazcu 8: Dokazila o izpolnjevanju pogojev za sodelovanje s področja predmeta naročila tabela pod sekcijo A ni bila pravilno izpolnjena, saj niso bile navedene vsaj tri družbe, niti niso bile navedene države za vsako družbo. V obrazcu je bilo namreč navedeno: "Za mednarodnega revizorja se šteje revizijska družba, ki je del mednarodne skupine/mreže in je prisotna vsaj v 3 državah članicah Evropske unije (vključno z državo ponudnika)." Zato je Senat 1 zaprosil, da ponudnik posreduje pravilno izpolnjen Obrazec 8 v sekciji A, z navedenimi vsaj 3 družbami tako da naj pri vsaki navede državo.

- K Obrazcu 9 so bili priloženi CV-ji, ki pa niso izpolnjeni v skladu z navodili, saj izkušnje niso bile navedene na način: mesec leto - mesec leto. V obrazcu 9 je namreč navedeno navodilo: Izvajalec priloži dokazila: življenjepise vseh članov delovne skupine (iz obeh zgornjih tabel, v primeru da sta obe izpolnjeni), kjer naj bodo izkušnje navedene na način, da bo napisano: mesec leto - mesec leto – dokazila označite z oznako 9C. Zato je Senat 1 zaprosil, da ponudnik posredujete CV-je, ki bodo izpolnjeni v skladu z navodili, da bodo izkušnje navedene na način mesec leto – mesec leto.

- Ponudnik je k ponudbi predložil Obrazec 13, s čimer se je strinjal z vsebino pogodbe. Prav tako se je ponudnik strinjal s finančnim zavarovanjem iz Obrazca 12. Ponudnik je v spremnem dopisu k ponudbi dopisal, da nekatere določbe pogodbe po njihovem mnenju ne zagotavljajo njegove neodvisnosti. Zaradi tega je bila ponudba v tem delu nejasna. Zato je Senat 1 ponudnika zaprosil za pojasnilo, ali bi v primeru izbora ponudbe podpisal pogodbo z določbami iz vzorca pogodbe in zagotovil tudi finančno zavarovanje, vse v skladu z razpisno dokumentacijo. Senat 1 je v dopisu ponudnika tudi še opozoril, da v kolikor ponudnik ne namerava podpisati pogodbe, ki je v razpisni dokumentaciji in zagotoviti finančnega zavarovanja kot je zahtevano z dokumentacijo javnega naročila, mora naročnik tako ponudbo izločiti. Tretji odstavek 67. člena ZJN-3 namreč določa da vsebine pogodbe in drugih delov razpisne dokumentacije po roku za oddajo ponudb ni mogoče več spreminjati, podpisati pa je treba pogodbo, ki v bistvenem ne odstopa od vzorca pogodbe. V odprtem postopku tudi ni možnosti pogajanj, spremembe v tej fazi postopka pa bi pomenile neenakopravno obravnavo ponudnikov.

Ponudnik Deloitte revizija d.o.o. *ni dopolnil ponudbe v zahtevanem roku*, zato je naročnik postopal skladno z določilom 89. člena ZJN-3 in ponudbo ponudnika zaradi nepredložitve dokazil in pojasnil izključil.

Pri pregledu **ponudbe FORVIS MAZARS d. o. o. Verovškova ulica 055A 1000 Ljubljana** je Senat 1 ugotovil:

- Obrazca 5: Izjava o udeležbi fizičnih in pravnih oseb v lastništvu subjekta za ponudnika Forvis Mazars, družba za revizijo, d. o. o. in podizvajalca Forvis Mazars IT, družba za informacijske storitve, d. o. o. nista bila podpisana, zato je Senat 1 zaprosil ponudnika, da posreduje podpisana obrazca 5 za ponudnika Forvis Mazars, družba za revizijo, d. o. o. in za podizvajalca Forvis Mazars IT, družba za informacijske storitve, d. o. o.

- K Obrazcu 9 so bili priloženi CV-ji, ki pa niso bili izpolnjeni v skladu z navodili, saj izkušnje niso bile navedene na način: mesec leto - mesec leto. V obrazcu 9 je namreč navedeno navodilo: "Izvajalec priloži dokazila: življenjepise vseh članov delovne skupine (iz obeh zgornjih tabel, v primeru da sta obe izpolnjeni), kjer naj bodo izkušnje navedene na način, da bo napisano: mesec leto - mesec leto – dokazila označite z oznako 9C;" Zato je Senat 1 ponudnika zaprosil da mu posreduje CV-je, ki bodo izpolnjeni v skladu z navodili, da bodo izkušnje navedene na način mesec leto – mesec leto.

Ponudnik je posredoval podpisana obrazca 5 tako za ponudnika in tudi podizvajalca. Ponudnik je dopolnil priložene CV, kjer je ponudnik navedel od katerega leta in meseca naprej člani strokovne ekipe opravljajo svoje delo.

Upoštevajoč pregled ponudb, Senat 1 ugotavlja, da sta ponudbi ERNST & YOUNG Revizija, poslovno svetovanje, d. o. o. in FORVIS MAZARS, družba za revizijo, d. o. o. dopustni.

Ponudba ponudnika DELOITTE REVIZIJA d. o. o. je nedopustna.

Po preverjanju dopustnosti ponudb je bilo skupno število točk in vrstni red dopustnih ponudb sledeči:

	Ernst & Young d. o. o.	Forvis Mazars d. o. o.
Kriterij cena:		
ponudbena cena z DDV iz Obrazca 14 (Predračun)	234.240,00	279.990,00
cena glede na najnižjo ceno	najnižja	120%
Cena (točke)	**5**	**4**
A. končni rezultat cena (cena točke x ponder 0,8)	**4**	**3,2**
Kriterij kvaliteta:		
Reference iz Obrazca 9		
Št. referenc: pooblaščeni revizor	8	7
Št. referenc: pooblaščeni revizor	5	0
Št. referenc: revizor inf. sistemov	2	3
Točke: pooblaščeni revizor	2	1
Točke: pooblaščeni revizor	5	0
Točke: revizor inf. sistemov	1	2
Zmnožek: točke pooblaščeni revizor x 2	4	2
Zmnožek: točke pooblaščeni revizor x 2	10	0

Zmnožek: revizor inf. sistemov x 1	1	2
Seštevek zmnožkov	**15**	**4**
Kvaliteta (točke)	**5**	**4**
B. končni rezultat kvaliteta (kvaliteta točke x ponder 0,2)	**1**	**0,8**
Skupaj število točk (A+B)	**5**	**4**

PREDLOG:

Na podlagi merila komisija predlaga, da se kot ekonomsko najugodnejša dopustna ponudba izbere sledeča ponudba:

> **ERNST & YOUNG Revizija, poslovno svetovanje, d. o. o., Dunajska cesta 111, 1000 Ljubljana, v višini 192.000,00 € brez DDV.**

Senat 1:
- **Miha Pečovnik, vodja**
- **Mirjana Prelić, članica**
- **Maja Vehab, članica**
- **Primož Simončič, član**
- **Tanja Ban, članica**
- **Marjeta Kržič, članica**

S potrditvijo tega zapisnika v DSBS kot član Senata zagotavljam, da v zvezi s postopkom oddaje tega javnega naročila med menoj in izbranim ponudnikom ne obstoji posredna ali neposredna povezava v smislu, ki jo prepoveduje zakonodaja s področja javnega naročanja oziroma interni akti in da v postopku ni bilo nedovoljenega vplivanja na moje delovanje, kot ga opredeljuje Kodeks Banke Slovenije.

Zapisnik pripravljen dne 16. 9. 2025