DOKUMENT JE ELEKTRONSKO PODPISAN!
Izdajatelj: Republika Slovenija Ref. št. dokumenta: 430-245/2025/21
Številka certifikata: 88 74 4d e6 00 00 00 00 56 7e 1d ab
Potek veljavnosti: 22.02.2028
Čas podpisa: 12:32, 17.09.2025 Podpisnik: Boštjan Poklukar

REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA NOTRANJE ZADEVE

Štefanova ulica 2, 1501 Ljubljana

Sofinancira Evropska unija

T: 01 428 40 00
E: gp.mnz@gov.si
www.gov.si

Številka: 430-245/2025/21 (1541-04)
Datum: 12. 9. 2025

Na podlagi tretjega in petega odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 – ZOPNN-F, v nadaljevanju ZJN-3) ter v zvezi z javnim naročilom za oddajo naročila blaga po odprtem postopku za nabavo naprav za opazovanje, št. 430-245/2025, objavljenim na portalu javnih naročil, dne 11. 6. 2025, pod objavo št. JN004480/2025-EUe16/01 in v Uradnem listu Evropske unije, dne 11. 6. 2025, pod objavo št. 373853-2025, vključno z objavami, vezanimi na predmetni objavi, izdajam naslednjo

ODLOČITEV V ZVEZI Z ODDAJO NAROČILA

UVODNE UGOTOVITVE:

Na javno naročilo je prispelo 5 ponudb. Ponudbe so v informacijski sistem e-JN prispele pravočasno, to je do dne 18. 7. 2025 do 10.00 ure. Prispele so ponudbe naslednjih ponudnikov:

1. GROUP 22 trgovina in storitve d.o.o., Babičeva ulica 1, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju GROUP 22 d.o.o.);
2. LAB COMMERCE trgovina, posredovanje in zastopstva d.o.o., Koprska ulica 94, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju LAB COMMERCE d.o.o.);
3. FOTO BESENIČAR, prodaja fotografske opreme, d.o.o., Dunajska cesta 57, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju FOTO BESENIČAR d.o.o.);
4. A.C.S. družba za trgovino in zastopanje, d.o.o. Ljubljana, Celovška cesta 108, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju A.C.S. d.o.o.);
5. FORMIT posredništvo in storitve d.o.o., Jurčkova cesta 70, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju FORMIT d.o.o.).

Odpiranje ponudb je potekalo avtomatično v sistemu e-JN dne 18. 7. 2025 ob 12.00 uri.

Po izvedenem odpiranju ponudb so ponudniki imeli v sistemu e-JN možnost dostopa do zapisnika o odpiranju ponudb ter do dokumentov, ki so jih ponudniki pripeli v zavihek »Predračun«.

Naročnik ugotavlja, da je odločitev v zvezi z oddajo javnega naročila za posamezen sklop sledeča:

ODLOČITEV št. 430-245/2025-1

Javno naročilo za sklop 1: Digitalni brezzrcalni fotoaparat s Full frame senzorjem in dodatno baterijo se odda ponudniku FOTO BESENIČAR d.o.o. in sicer v skupni vrednosti 4.495,70 EUR z DDV.

Obrazložitev:

Za sklop 1 je pravočasno prispela 1 ponudba, in sicer ponudba ponudnika FOTO BESENIČAR d.o.o.

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazca, ki se nanašata na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene, ki je bilo v skladu z 84. členom ZJN-3 objavljeno v objavi in podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.1.1) in povzetek ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.2).

Pri pregledu obrazcev ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.1.1) in povzetka ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.2) je bilo ugotovljeno, da sta izpolnjena skladno z navodili in ne vsebujeta računskih napak.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo ponudnika v skladu s prvim odstavkom 89. člena ZJN-3, in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ponujen predmet javnega naročila ustreza zahtevam naročnika.

Naročnik je ponudbo ponudnika preveril z vidika zahtev naročnika iz 10. točke razpisne dokumentacije (Izdelava ponudbe). Ugotovljeno je bilo, da je v ponudbi predložena dokumentacija ponudnika popolna.

Naročnik je nadalje preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter da je ponudba v skladu z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi, in kot taka, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na to, da je edino ponudbo za sklop 1 predložil ponudnik FOTO BESENIČAR d.o.o. in je ponudba tega ponudnika dopustna, se v skladu z 89. členom ZJN-3, javno naročilo za sklop 1 odda navedenemu ponudniku, v skupni vrednosti 4.495,70 EUR z DDV.

ODLOČITEV št. 430-245/2025-2

Javno naročilo za sklop 2: Digitalni brezzrcalni fotoaparat z APS-C senzorjem, izmenljivim objektivom, zunanjo bliskavico in dodatno originalno baterijo se odda ponudniku A.C.S d.o.o. in sicer v skupni vrednosti 54.638,92 EUR z DDV.

Obrazložitev:

Za sklop 2 sta pravočasno prispeli 2 ponudbi, in sicer ponudba ponudnika FOTO BESENIČAR d.o.o. in ponudba ponudnika A.C.S. d.o.o.

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazce, ki se nanašajo na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene, ki je bilo v skladu z 84. členom ZJN-3 objavljeno v objavi in podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.1.2) in povzetek ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.2).

Pri pregledu obrazcev ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.1.2) in povzetka ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.2) obeh ponudnikov je bilo ugotovljeno, da so izpolnjeni skladno z navodili in ne vsebujejo računskih napak.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilu ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene, navedenem v točki 9. Navodila za izdelavo ponudbe, je naročnik ponudbi razvrstil po naslednjem vrstnem redu:

PONUDNIK	**MERILO**
	skupna vrednost ponudbenega predračuna za sklop (EUR z DDV)
A.C.S. d.o.o.	54.638,92
FOTO BESENIČAR d.o.o.	70.121,94

Glede na navedeno je bila ponudba ponudnika A.C.S d.o.o. ugodnejša.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo ponudnika A.C.S d.o.o. v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3, in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ponujen predmet javnega naročila ustreza zahtevam naročnika.

Naročnik je ponudbo ponudnika A.C.S d.o.o. preveril z vidika zahtev naročnika iz 10. točke razpisne dokumentacije (Izdelava ponudbe). Ugotovljeno je bilo, da ponudnik v ponudbi ni predložil Priloge št. 1A – Podatki o ponudniku in Priloge št. 2 – Izjava v zvezi z omejitvami poslovanja, kot je bilo zahtevano v točki 10.2 Navodila za izdelavo ponudbe, ki je sestavni del razpisne dokumentacije, zaradi česar je bil ponudnik pozvan na dopustno dopolnitev ponudbe. Glede na to, da je ponudnik svojo ponudbo pravočasno dopolnil, in je bila predložena dokumentacija ustrezna, je naročnik ugotovil, da je predložena dokumentacija ponudnika popolna.

Naročnik je nadalje preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter da je ponudba v skladu z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi, in kot taka, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na to, da je ugodnejšo ponudbo za sklop 2 predložil ponudnik A.C.S d.o.o. in je ponudba tega ponudnika dopustna, se v skladu z 89. členom ZJN-3, javno naročilo za sklop 2 odda navedenemu ponudniku, v skupni vrednosti 54.638,92 EUR z DDV.

ODLOČITEV št. 430-245/2025-3

Javno naročilo za sklop 3: Nastavek za uporabo objektivov (adapter) se ne odda ter se na podlagi petega odstavka 90. člena ZJN-3 ponudbo zavrne.

Obrazložitev:

Za sklop 3 je pravočasno prispela 1 ponudba, in sicer ponudba ponudnika FOTO BESENIČAR d.o.o.

Naročnik je ugotovil, da je po izteku roka za odpiranje ponudb prišlo do okoliščin, zaradi katerih naročnik predmeta javnega naročila iz zadevnega sklopa ne potrebuje več in naročnik ne bo izvedel novega postopka javnega naročila blaga iz zadevnega sklopa.

Zaradi navedenega se, skladno s petim odstavkom 90. člena ZJN-3, ki določa, da lahko naročnik na vseh stopnjah postopka po izteku roka za odpiranje ponudb zavrne vse ponudbe, ponudba, prejeta za sklop 3 zavrne in se javno naročilo za sklop 3 ne odda.

ODLOČITEV št. 430-245/2025-4

Javno naročilo za sklop 4: Svetlobno zmogljiv super teleobjektiv za Sony E-mount z opremo se odda ponudniku A.C.S. d.o.o. in sicer v skupni vrednosti 12.492,80 EUR z DDV.

Obrazložitev:

Za sklop 4 sta pravočasno prispeli 2 ponudbi, in sicer ponudba ponudnika FOTO BESENIČAR d.o.o. in ponudba ponudnika A.C.S. d.o.o.

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazce, ki se nanašajo na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene, ki je bilo v skladu z 84. členom ZJN-3 objavljeno v objavi in podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.1.4) in povzetek ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.2).

Pri pregledu obrazcev ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.1.4) in povzetka ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.2) je bilo ugotovljeno, da so izpolnjeni skladno z navodili in ne vsebujejo računskih napak.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilu ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene, navedenem v točki 9. Navodila za izdelavo ponudbe, je naročnik ponudbi razvrstil po naslednjem vrstnem redu:

PONUDNIK	**MERILO**
	skupna vrednost ponudbenega predračuna za sklop (EUR z DDV)
A.C.S. d.o.o.	12.492,80
FOTO BESENIČAR d.o.o.	15.616,00

Glede na navedeno je bila ponudba ponudnika A.C.S d.o.o. ugodnejša.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo ponudnika A.C.S d.o.o. v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3, in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ponujen predmet javnega naročila ustreza zahtevam naročnika.

Naročnik je ponudbo ponudnika A.C.S. d.o.o. preveril z vidika zahtev naročnika iz 10. točke razpisne dokumentacije (Izdelava ponudbe). Ugotovljeno je bilo, da ponudnik v ponudbi ni predložil Priloge št. 1A – Podatki o ponudniku in Priloge št. 2 – Izjava v zvezi z omejitvami poslovanja, kot je bilo zahtevano v točki 10.2 Navodila za izdelavo ponudbe, ki je sestavni del razpisne dokumentacije, zaradi česar je bil ponudnik pozvan na dopustno dopolnitev ponudbe. Glede na to, da je ponudnik svojo ponudbo pravočasno dopolnil, in je bila predložena dokumentacija ustrezna, je naročnik ugotovil, da je predložena dokumentacija ponudnika popolna.

Naročnik je nadalje preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter da je ponudba v skladu z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi, in kot taka, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na to, da je ugodnejšo ponudbo za sklop 4 predložil ponudnik A.C.S d.o.o. in je ponudba tega ponudnika dopustna, se v skladu z 89. členom ZJN-3, javno naročilo za sklop 4 odda navedenemu ponudniku, v skupni vrednosti 12.492,80 EUR z DDV.

ODLOČITEV št. 430-245/2025-5

Javno naročilo za sklop 5: Digitalna video kamera 4K se ne odda.

Obrazložitev:

Za sklop 5 je pravočasno prispela 1 ponudba, in sicer ponudba ponudnika FOTO BESENIČAR d.o.o.

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazca, ki se nanašata na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene, ki je bilo v skladu z 84. členom ZJN-3 objavljeno v objavi in podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.1.5) in povzetek ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.2).

Pri pregledu obrazcev ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.1.5) in povzetka ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.2) je bilo ugotovljeno, da sta izpolnjena skladno z navodili in ne vsebujeta računskih napak.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo ponudnika v skladu s prvim odstavkom 89. člena ZJN-3, in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer iz predložene dokumentacije ni bilo možno ugotoviti ali ponujen predmet javnega naročila ustreza zahtevam naročnika, zato je bil ponudnik skladno s petim odstavkom 89. členom ZJN-3 pozvan na dopustno dopolnitev ponudbe in sicer na predložitev ustrezne tehnične dokumentacije za ponujeno blago iz sklopa 5. Ponudnik je v postavljenem roku na naročnikov poziv za dopolnitev ponudbe odgovoril z dopisom, v katerem je pojasnil, da ponujeno blago ne izpolnjuje vseh zahtev naročnika in sicer zahteve naročnika po brezžični povezljivosti Wi-Fi, katero je naročnik za blago iz zadevnega sklopa zahteval v tehnični specifikaciji, ki je bila priloga razpisne dokumentacije.

Zaradi navedenega je naročnik ugotovil, da ponujeno blago ne ustreza zahtevam naročnika, zaradi česar ponudba edinega ponudnika za sklop 5 v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ni dopustna in je bila izključena.

Ker za sklop 5 ni prispela nobena dopustna ponudba, se javno naročilo za predmetni sklop ne odda.

ODLOČITEV št. 430-245/2025-6

Javno naročilo za sklop 6: Video kamera za montažo na čelado se odda ponudniku LAB COMMERCE d.o.o. in sicer v skupni vrednosti 9.516,00 EUR z DDV.

Obrazložitev:

Za sklop 6 je pravočasno prispela 1 ponudba, in sicer ponudba ponudnika LAB COMMERCE d.o.o.

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazca, ki se nanašata na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene, ki je bilo v skladu z 84. členom ZJN-3 objavljeno v objavi in podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.1.6) in povzetek ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.2).

Pri pregledu obrazcev ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.1.6) in povzetka ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.2) je bilo ugotovljeno, da sta izpolnjena skladno z navodili in ne vsebujeta računskih napak.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo ponudnika v skladu s prvim odstavkom 89. člena ZJN-3, in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ponujen predmet javnega naročila ustreza zahtevam naročnika.

Naročnik je ponudbo ponudnika preveril z vidika zahtev naročnika iz 10. točke razpisne dokumentacije (Izdelava ponudbe). Ugotovljeno je bilo, da je v ponudbi predložena dokumentacija ponudnika popolna.

Naročnik je nadalje preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter da je ponudba v skladu z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi, in kot taka, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na to, da je edino ponudbo za sklop 6 predložil ponudnik LAB COMMERCE d.o.o. in je ponudba tega ponudnika dopustna, se v skladu z 89. členom ZJN-3, javno naročilo za sklop 6 odda navedenemu ponudniku, v skupni vrednosti 9.516,00 EUR z DDV.

ODLOČITEV št. 430-245/2025-7

Javno naročilo za sklop 7: Video kamera za 360 stopinjsko snemanje z opremo se odda ponudniku FOTO BESENIČAR d.o.o. in sicer v skupni vrednosti 5.610,78 EUR z DDV.

Obrazložitev:

Za sklop 7 je pravočasno prispela 1 ponudba, in sicer ponudba ponudnika FOTO BESENIČAR d.o.o.

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazca, ki se nanašata na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene, ki je bilo v skladu z 84. členom ZJN-3 objavljeno v objavi in podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.1.7) in povzetek ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.2).

Pri pregledu obrazcev ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.1.7) in povzetka ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.2) je bilo ugotovljeno, da sta izpolnjena skladno z navodili in ne vsebujeta računskih napak.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo ponudnika v skladu s prvim odstavkom 89. člena ZJN-3, in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ponujen predmet javnega naročila ustreza zahtevam naročnika.

Naročnik je ponudbo ponudnika preveril z vidika zahtev naročnika iz 10. točke razpisne dokumentacije (Izdelava ponudbe). Ugotovljeno je bilo, da je v ponudbi predložena dokumentacija ponudnika popolna.

Naročnik je nadalje preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter da je ponudba v skladu z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi, in kot taka, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na to, da je edino ponudbo za sklop 7 predložil ponudnik FOTO BESENIČAR d.o.o. in je ponudba tega ponudnika dopustna, se v skladu z 89. členom ZJN-3, javno naročilo za sklop 7 odda navedenemu ponudniku, v skupni vrednosti 5.610,78 EUR z DDV.

ODLOČITEV št. 430-245/2025-8

Javno naročilo za sklop 8: Video kamera manjša (Action Cam) se odda ponudniku FOTO BESENIČAR d.o.o. in sicer v skupni vrednosti 3.074,40 EUR z DDV.

Obrazložitev:

Za sklop 8 je pravočasno prispela 1 ponudba, in sicer ponudba ponudnika FOTO BESENIČAR d.o.o.

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazca, ki se nanašata na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene, ki je bilo v skladu z 84. členom ZJN-3 objavljeno v objavi in podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.1.8) in povzetek ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.2).

Pri pregledu obrazcev ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.1.8) in povzetka ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.2) je bilo ugotovljeno, da sta izpolnjena skladno z navodili in ne vsebujeta računskih napak.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo ponudnika v skladu s prvim odstavkom 89. člena ZJN-3, in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ponujen predmet javnega naročila ustreza zahtevam naročnika.

Naročnik je ponudbo ponudnika preveril z vidika zahtev naročnika iz 10. točke razpisne dokumentacije (Izdelava ponudbe). Ugotovljeno je bilo, da je v ponudbi predložena dokumentacija ponudnika popolna.

Naročnik je nadalje preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter da je ponudba v skladu z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi, in kot taka, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na to, da je edino ponudbo za sklop 8 predložil ponudnik FOTO BESENIČAR d.o.o. in je ponudba tega ponudnika dopustna, se v skladu z 89. členom ZJN-3, javno naročilo za sklop 8 odda navedenemu ponudniku, v skupni vrednosti 3.074,40 EUR z DDV.

ODLOČITEV št. 430-245/2025-9

Javno naročilo za sklop 9: Video kamere s pripadajočo dodatno opremo in opremo za prenos se odda ponudniku A.C.S. d.o.o. in sicer v skupni vrednosti 29.792,40 EUR z DDV.

Obrazložitev:

Za sklop 9 sta pravočasno prispeli 2 ponudbi, in sicer ponudba ponudnika FOTO BESENIČAR d.o.o. in ponudba ponudnika A.C.S. d.o.o.

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazce, ki se nanašajo na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene, ki je bilo v skladu z 84. členom ZJN-3 objavljeno v objavi in podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.1.9) in povzetek ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.2).

Pri pregledu obrazcev ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.1.9) in povzetka ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.2) obeh ponudnikov je bilo ugotovljeno, da so izpolnjeni skladno z navodili in ne vsebujejo računskih napak.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilu ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene, navedenem v točki 9. Navodila za izdelavo ponudbe, je naročnik ponudbi razvrstil po naslednjem vrstnem redu:

PONUDNIK	**MERILO**
	skupna vrednost ponudbenega predračuna za sklop (EUR z DDV)
FOTO BESENIČAR d.o.o.	28.523,60

A.C.S. d.o.o.	29.792,40

Glede na navedeno je bila ponudba ponudnika FOTO BESENIČAR d.o.o. ugodnejša.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo ugodnejšega ponudnika v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3, in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer iz predložene dokumentacije ni bilo možno ugotoviti ali ponujen predmet javnega naročila ustreza zahtevam naročnika, zato je bil ponudnik skladno s petim odstavkom 89. členom ZJN-3 pozvan na dopustno dopolnitev ponudbe in sicer na predložitev ustrezne tehnične dokumentacije za ponujeno blago iz sklopa 9. Ponudnik je v postavljenem roku na naročnikov poziv za dopolnitev ponudbe odgovoril z dopisom, v katerem je pojasnil, da ponujeno blago ne izpolnjuje vseh zahtev naročnika in sicer zahteve naročnika po vseh funkcionalnostih daljinskega upravljalnika, katere je naročnik za blago iz zadevnega sklopa zahteval v tehnični specifikaciji, ki je bila priloga razpisne dokumentacije. S strani ugodnejšega ponudnika ponujeni daljinski upravljalnik namreč ne omogoča daljinskega prižiganja in ugašanja naprave, kar je bila zahteva naročnika.

Zaradi navedenega je naročnik ugotovil, da ponujeno blago ponudnika FOTO BESENIČAR d.o.o. ne ustreza zahtevam naročnika, zaradi česar ponudba ponudnika FOTO BESENIČAR d.o.o. za sklop 9 v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ni dopustna in je bila izključena.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo naslednjega ponudnika A.C.S d.o.o. v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3, in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ponujen predmet javnega naročila ustreza zahtevam naročnika.

Naročnik je ponudbo ponudnika preveril z vidika zahtev naročnika iz 10. točke razpisne dokumentacije (Izdelava ponudbe). Ugotovljeno je bilo, da ponudnik v ponudbi ni predložil Priloge št. 1A – Podatki o ponudniku in Priloge št. 2 – Izjava v zvezi z omejitvami poslovanja, kot je bilo zahtevano v točki 10.2 Navodila za izdelavo ponudbe, ki je sestavni del razpisne dokumentacije, zaradi česar je bil ponudnik pozvan na dopustno dopolnitev ponudbe. Glede na to, da je ponudnik svojo ponudbo pravočasno dopolnil, in je bila predložena dokumentacija ustrezna, je naročnik ugotovil, da je predložena dokumentacija ponudnika popolna.

Naročnik je nadalje preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter da je ponudba v skladu z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi, in kot taka, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na to, da je edino dopustno ponudbo za sklop 9 predložil ponudnik A.C.S d.o.o., se v skladu z 89. členom ZJN-3, javno naročilo za sklop 9 odda navedenemu ponudniku, v skupni vrednosti 29.792,40 EUR z DDV.

ODLOČITEV št. 430-245/2025-10

Javno naročilo za sklop 10: Zmogljivi daljnogled z 8x povečavo in daljinomerom se odda ponudniku FOTO BESENIČAR d.o.o. in sicer v skupni vrednosti 3.159,80 EUR z DDV.

Obrazložitev:

Za sklop 10 so pravočasno prispele 3 ponudbe, in sicer ponudba ponudnika FOTO BESENIČAR d.o.o., ponudba ponudnika A.C.S. d.o.o. in ponudba ponudnika FORMIT d.o.o.

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazce, ki se nanašajo na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene, ki je bilo v skladu z 84. členom ZJN-3 objavljeno v objavi in podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.1.10) in povzetek ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.2).

Pri pregledu obrazcev ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.1.10) in povzetka ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.2) vseh ponudnikov je bilo ugotovljeno, da so izpolnjeni skladno z navodili in ne vsebujejo računskih napak.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilu ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene, navedenim v točki 9. Navodila za izdelavo ponudbe, je naročnik ponudbe razvrstil po naslednjem vrstnem redu:

PONUDNIK	**MERILO**
	skupna vrednost ponudbenega predračuna za sklop (EUR z DDV)
FOTO BESENIČAR d.o.o.	3.159,80
FORMIT d.o.o.	3.355,00
GROUP 22 d.o.o.	4.116,28

Glede na navedeno je ponudnik FOTO BESENIČAR d.o.o. ponudil najnižjo ceno, iz česar sledi, da je ponudba tega ponudnika ekonomsko najugodnejša.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo ponudnika FOTO BESENIČAR d.o.o. v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3, in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ponujen predmet javnega naročila ustreza zahtevam naročnika.

Naročnik je ponudbo ponudnika preveril z vidika zahtev naročnika iz 10. točke razpisne dokumentacije (Izdelava ponudbe). Ugotovljeno je bilo, da je v ponudbi predložena dokumentacija ponudnika popolna.

V nadaljevanju je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ter da je ponudba v skladu z zahtevami iz dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila in veljavnimi predpisi, in kot taka, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na to, da je ekonomsko najugodnejšo ponudbo za sklop 10 predložil ponudnik FOTO BESENIČAR d.o.o. in je ponudba tega ponudnika dopustna, se v skladu z 89. členom ZJN-3, javno naročilo za sklop 10 odda navedenemu ponudniku, v skupni vrednosti 3.159,80 EUR z DDV.

PRAVNI POUK: Zoper zgoraj navedeno odločitev je dovoljena revizija v roku 8 delovnih dni od datuma objave odločitve na portalu javnih naročil.

Zahtevek za revizijo mora vsebovati:
- ime in naslov vlagatelja zahtevka in kontaktno osebo,
- ime naročnika,
- oznako (številko) odločitve o oddaji oz. izidu javnega naročila,
- predmet javnega naročila,
- pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če vlagatelj nastopa s pooblaščencem in
- potrdilo o plačilu takse iz 71. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja, ZPVPJN (Ur. l. RS, št. 43/11, 63/13, 60/17, 72/19), na račun Ministrstva za finance št. 01100-1000358802. Na plačilnem nalogu je potrebno vpisati naslednje sklicevanje na številko odobritve: 11 16110-7111290-00448025.

Vlagatelj mora v zahtevku za revizijo navesti:
- očitane kršitve,
- dejstva in dokaze, s katerimi se kršitve dokazujejo.

Višina takse je za sklop 1: 500,00 EUR.
Višina takse je za sklop 2: 1.092,78 EUR.
Višina takse je za sklop 3: 1.000,00 EUR.
Višina takse je za sklop 4: 500,00 EUR.
Višina takse je za sklop 5: 1.000,00 EUR.
Višina takse je za sklop 6: 500,00 EUR.
Višina takse je za sklop 7: 500,00 EUR.
Višina takse je za sklop 8: 500,00 EUR.
Višina takse je za sklop 9: 595,85 EUR.
Višina takse je za sklop 10: 500,00 EUR.

Zahtevek za revizijo se vloži prek portala eRevizija.

Boštjan Poklukar
minister

Poslati:
– objava na portalu javnih naročil