



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA NOTRANJE ZADEVE

POLICIJA

Štefanova ulica 2, 1501 Ljubljana

T: 01 428 40 00

E: gp.mnz@gov.si

www.gov.si

Številka: 430-725/2025/16 (1541-06)

Datum: 16. 9. 2025

Na podlagi tretjega odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju, ZJN-3 (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22-ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 – ZOPNN-F, v nadaljevanju ZJN-3) ter v zvezi z javnim naročilom za oddajo naročila blaga po postopku naročila male vrednosti za izdelavo in dobavo različne alpinistično - jamarske in turno-smučarske ter potapljaške opreme, št. 430-725/2025, objavljenim na portalu javnih naročil, dne 17. 7. 2025, pod št. objave JN005650/2025-SL1/01, izdajam naslednjo

ODLOČITEV V ZVEZI Z ODDAJO NAROČILA

UVODNE UGOTOVITVE:

Na javno naročilo je prispelo 7 ponudb. Ponudbe so prispele v informacijski sistem e-JN pravočasno, to je do dne 18. 8. 2025 do 10.00 ure. Prispele so ponudbe naslednjih ponudnikov:

Zap. št. ponudbe	Naziv ali šifra ponudnika
1	OKMAL trgovina, storitve in proizvodnja d.o.o. Ljubljana, Celovška cesta 172, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: OKMAL d.o.o.)
2	CPA Merilni sistemi in avtomatizacija procesov, d.o.o., Dečmanova ulica 003, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: CPA d.o.o.)
3	SAMANA trgovina, zastopstvo d.o.o., Partizanska cesta 018, 4000 Kranj (v nadaljevanju: SAMANA d.o.o.)
4	GORNIK AVANTURA, oblačila in oprema za alpinizem, pohodništvo in druge dejavnosti, d.o.o., Gorenja vas - Reteče 036, 4220 Škofja Loka (v nadaljevanju: GORNIK AVANTURA d.o.o.)
5	PERUNIKA VARNOST, trgovina in storitve, d.o.o., Letališka cesta 32j, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: PERUNIKA VARNOST d.o.o.)
6	IGLU ŠPORT proizvodnja, trgovina, storitve, d.o.o., Litostrojska cesta 040, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: IGLU ŠPORT d.o.o.)
7	PARATUS F&R, posredništvo pri prodaji izdelkov, Gašper Remic s.p., št. Jurij 099, 1290 Grosuplje (v nadaljevanju: PARATUS F&R s.p.)

Odpiranje ponudb je potekalo avtomatično v sistemu e-JN, dne 18. 8. 2025 ob 12.00 uri na spletnem naslovu <https://ejn.gov.si/eJN2>.

Po izvedenem odpiranju ponudb so imeli ponudniki v sistemu e-JN možnost dostopa do zapisnika o odpiranju ponudb ter do dokumentov, ki so jih ponudniki pripeli v zavihek »Predračun«.

Naročnik ugotavlja, da je odločitev v zvezi z oddajo javnega naročila za posamezen sklop sledeča:

ODLOČITEV št. 430-725/2025-1

Javno naročilo za sklop 1: alpinistično – jamarska oprema – letna se odda ponudniku GORNIK AVANTURA d.o.o. in sicer v skupni vrednosti 11.350,45 EUR z DDV.

Obrazložitev:

Za ta sklop je v informacijski sistem e-JN pravočasno prispelo 5 ponudb, in sicer ponudbe ponudnikov SAMANA d.o.o., GORNIK AVANTURA d.o.o., PERUNIKA VARNOST d.o.o., IGLU ŠPORT d.o.o. in PARATUS F&R s.p.

Za ta sklop je v informacijski sistem e-JN pravočasno prispelo 5 ponudb, in sicer ponudbe ponudnikov SAMANA d.o.o., GORNIK AVANTURA d.o.o., PERUNIKA VARNOST d.o.o., IGLU ŠPORT d.o.o. in PARATUS F&R s.p.

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazca, ki se nanašata na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene, ki je bilo v skladu z 84. členom ZJN-3 objavljeno v objavi in podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna (Priloga št. 3/1-1) in povzetek ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.2).

Pri ponudniku IGLU ŠPORT d.o.o. je bilo ugotovljeno, da je ponudnik ponudbo predložil na lastnem obrazcu ponudbenega predračuna, česar naročnik v nadaljevanju, glede na razvrstitev ponudb po merilu, ni obravnaval. Pri pregledu ponudbenega predračuna, ki ga je ponudnik predložil na svojem obrazcu, je ugotovljeno, da ne vsebuje računskih napak.

Pri pregledu obrazcev ponudbenega predračuna (Priloga št. 3/1-1) in povzetka ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.2) ostalih ponudnikov je bilo ugotovljeno, da so le-ti izpolnjeni skladno z navodili in ne vsebujejo računskih napak.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilu ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene, navedenem v točki 9. Navodila, so bile ponudbe razvrščene po naslednjem vrstnem redu:

PONUĐNIK	MERILLO
	Skupna vrednost z DDV
PARATUS F&R s.p.	10.247,88
SAMANA d.o.o.	11.176,69
GORNIK AVANTURA d.o.o.	11.350,45
IGLU ŠPORT d.o.o.	12.142,75
PERUNIKA VARNOST d.o.o.	12.700,20

Glede na navedeno je ponudnik PARATUS F&R s.p. ponudil najnižjo ceno, iz česar sledi, da je ponudba tega ponudnika ekonomsko najugodnejša.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo ponudnika PARATUS F&R s.p. v skladu s četrtem odstavkom 89. člena ZJN-3, in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bilo ugotovljeno, da:

- artikel "plezalna zaščitna čelada 2" ne ustreza zahtevam iz tehnične specifikacije naročnika. Ponujena čelada ne omogoča namestitve dodatne zaščite (sluha, vida) ter naglavne svetilke. Takšna omejitev bistveno zmanjšuje uporabnost čelade pri zahtevnih delovnih in intervencijskih nalogah.

- ponujen artikel "komplet alpinistični plezalni pas 2" (KONG, TARGET PRO) po obliki in posledično funkcionalnosti ne ustreza zahtevanemu artiklu "komplet alpinistični plezalni pas 2" (Petzl FALCON MOUNTAIN in Petzl Chest Air ali enakovredno). Ponujeni artikel KONG TARGET PRO TACTICAL- pas ima na spodnjem delu neločljivo fiksno povezovalno popkovino med spodnjim in zgornjim delom. Ta povezava bi pri uporabi samo spodnjega pasu (npr. pri delu v različnih situacijah) ovirala delovne procese in motila pri gibanju. Popkovine se ne da prilagajati na telesne značilnosti posameznika v primerjavi z artikli, ki jih je naročnik kot primer ustreznih artiklov navedel v Prilogi št. 5 -tehnični specifikaciji za sklop 1 - alpinistično – jamarska oprema – letna (Petzl FALON MOUNTAIN in Petzl Chest AIR ali enakovredno), kar zmanjšuje ergonomijo. Vpenjalni nosilni del na zgornji strani je postavljen previsoko. Ob vpetju pride del opreme pred obraz, kar zmanjšuje nujen manevrski prostor in omejuje gibanje. Pas je dobavljiv v treh velikostnih razredih in ne v dveh kot je zahtevano v tehnični specifikaciji naročnika. Zato je v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, ponudba ponudnika PARATUS F&R s.p., neustrezna z vidika ponujenega predmeta javnega naročila ter kot nedopustna izključena iz nadaljnjega postopka.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo naslednjega ponudnika, in sicer ponudbo ponudnika SAMANA d.o.o. v skladu s četrtem odstavkom 89. člena ZJN-3, in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bilo ugotovljeno, da:

- ponujen artikel "komplet alpinistični plezalni pas 2" (KONG, TARGET PRO) po obliki in posledično funkcionalnosti ne ustreza zahtevanemu artiklu "komplet alpinistični plezalni pas 2" (Petzl FALCON MOUNTAIN in Petzl Chest Air ali enakovredno). Ponujeni artikel KONG TARGET PRO TACTICAL- pas ima na spodnjem delu neločljivo fiksno povezovalno popkovino med spodnjim in zgornjim delom. Ta povezava je pri uporabi samo spodnjega pasu (npr. pri delu v različnih situacijah) ovirala delovne procese in motila pri gibanju. Popkovine se ne da prilagajati na telesne značilnosti posameznika v primerjavi z artikli, ki jih je naročnik kot primer ustreznih artiklov navedel v Prilogi št. 5 -tehnični specifikaciji za sklop 1 - alpinistično – jamarska oprema – letna (Petzl FALON MOUNTAIN in Petzl Chest AIR ali enakovredno), kar zmanjšuje ergonomijo. Vpenjalni nosilni del na zgornji strani je postavljen previsoko. Ob vpetju pride del opreme pred obraz, kar zmanjšuje nujen manevrski prostor in omejuje gibanje. Pas je dobavljiv v treh velikostnih razredih in ne v dveh kot je zahtevano v tehnični specifikaciji naročnika. Zato je v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, ponudba ponudnika SAMANA d.o.o., neustrezna z vidika ponujenega predmeta javnega naročila ter kot nedopustna izključena iz nadaljnjega postopka.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo naslednjega ponudnika, in sicer ponudbo ponudnika GORNIK AVANTURA d.o.o. v skladu s četrtem odstavkom 89. člena ZJN-3, in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ponujen predmet javnega naročila ustreza zahtevam naročnika.

Naročnik je preveril ustreznost ponudbe ponudnika GORNIK AVANTURA d.o.o. z vidika zahtev naročnika iz 10. točke Navodila (Izdelava ponudbe). Ugotovljeno je bilo, da je v ponudbi predložena dokumentacija ponudnika popolna.

Naročnik je nadalje preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter da je ponudba v skladu z zahtevami iz razpisne dokumentacije, veljavnimi predpisi in v okviru zagotovljenih sredstev naročnika, in kot taka, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Skladno z drugim odstavkom 47. člena ZJN-3 je naročnik v točki 11.1 Navodila predvidel izvedbo pogajanj samo, če naročnik ne prejme nobene dopustne ponudbe ali če prejme le eno ponudbo. Naročnik je za predmetni sklop prejel več kot eno ponudbo, pri čemer je tudi prejel dopustno ponudbo, kot je že zgoraj ugotovljeno, zato noben pogoj za izvedbo pogajanj, skladno z 11.1. točko Navodila, ni izpolnjen. Naročnik iz navedenega razloga v predmetnem sklopu pogajanj ni izvedel.

Glede na to, da je ekonomsko najugodnejšo dopustno ponudbo za sklop 1 predložil ponudnik GORNIK AVANTURA d.o.o., se v skladu z 89. členom ZJN-3, javno naročilo za sklop 1 odda navedenemu ponudniku, v skupni vrednosti 11.350,45 EUR z DDV.

ODLOČITEV št. 430-725/2025-2

Javno naročilo za sklop 2: alpinistično – jamarska oprema – zimska se odda ponudniku GORNIK AVANTURA d.o.o. in sicer v skupni vrednosti 6.937,09 EUR z DDV.

Obrazložitev:

Za ta sklop sta v informacijski sistem e-JN pravočasno prispeli 2 ponudbi, in sicer ponudbi ponudnikov GORNIK AVANTURA d.o.o. in IGLU ŠPORT d.o.o.

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazca, ki se nanašata na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene, ki je bilo v skladu z 84. členom ZJN-3 objavljeno v objavi in podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna (Priloga št. 3/1-2) in povzetek ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.2).

Pri pregledu obrazcev ponudbenega predračuna (Priloga št. 3/1-2) in povzetka ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.2) ponudnika GORNIK AVANTURA d.o.o. je bilo ugotovljeno, da sta le-ta izpolnjena skladno z navodili in ne vsebujeta računskih napak.

Pri pregledu obrazca ponudbenega predračuna ponudnika IGLU ŠPORT d.o.o. je bilo ugotovljeno, da je ponudbo predložil na lastnem obrazcu ter, da je pod zaporedno številko 8 - KOŽE ZA SMUČI 2, spremenil enoto mere, ki je bila določena v Prilogi št. 5 -tehnična specifikacija za sklop 2 - alpinistično – jamarska oprema – zimska, ter je bila navedena v obrazcu ponudbenega predračuna Priloga št. 3.1-2, in sicer iz meter na par. Glede na navedeno in glede na drugo alinejo šestega odstavka 89. člena ZJN-3, ki navaja, da *"...ponudnik ne sme dopolnjevati ali popravljati tistega dela ponudbe, ki se veže na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila"*, ponudba ponudnika IGLU ŠPORT d.o.o. ne ustreza potrebam in zahtevam naročnika, zato je nedopustna in kot taka izključena iz nadaljnega postopka.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo naslednjega ponudnika, in sicer ponudbo ponudnika GORNIK AVANTURA d.o.o. v skladu s četrtem odstavkom 89. člena ZJN-3, in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ponujen predmet javnega naročila ustreza zahtevam naročnika.

Naročnik je preveril ustreznost ponudbe ponudnika GORNIK AVANTURA d.o.o. z vidika zahtev naročnika iz 10. točke Navodila (Izdelava ponudbe). Ugotovljeno je bilo, da je v ponudbi predložena dokumentacija nepopolna, zato je bila od ponudnika v skladu z 89. členom ZJN-3 zahtevana dopustna dopolnitev ponudbe. Ponudnik je svojo ponudbo dopolnil in po pregledu dopolnitev je bilo ugotovljeno, da je ponudbena dokumentacija ponudnika GORNIK AVANTURA d.o.o. z vidika zahtev naročnika iz 10. točke (Izdelava ponudbe) Navodila za izdelavo ponudbe iz razpisne dokumentacije popolna.

Naročnik je nadalje preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter da je ponudba v skladu z zahtevami iz razpisne dokumentacije, veljavnimi predpisi in v okviru zagotovljenih sredstev naročnika, in kot taka, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Skladno z drugim odstavkom 47. člena ZJN-3 je naročnik v točki 11.1 Navodila predvidel izvedbo pogajanj samo, če naročnik ne prejme nobene dopustne ponudbe ali če prejme le eno ponudbo. Naročnik je za predmetni sklop prejel več kot eno ponudbo, pri čemer je tudi prejel dopustno ponudbo, kot je že zgoraj ugotovljeno, zato noben pogoj za izvedbo pogajanj, skladno z 11.1. točko Navodila, ni izpolnjen. Naročnik iz navedenega razloga v predmetnem sklopu pogajanj ni izvedel.

Glede na to, da je edino dopustno ponudbo za sklop 2 predložil ponudnik GORNIK AVANTURA d.o.o., se v skladu z 89. členom ZJN-3, javno naročilo za sklop 2 odda navedenemu ponudniku, v skupni vrednosti 6.937,09 EUR z DDV.

ODLOČITEV št. 430-725/2025-3

Javno naročilo za sklop 3: Odsevna telesa za promocijo se odda ponudniku OKMAL d.o.o. in sicer v skupni vrednosti 5.510,50 EUR z DDV.

Obrazložitev:

Za ta sklop sta v informacijski sistem e-JN pravočasno prispeli 2 ponudbi, in sicer ponudbi ponudnikov OKMAL d.o.o. in IGLU ŠPORT d.o.o.

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazca, ki se nanašata na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene, ki je bilo v skladu z 84. členom ZJN-3 objavljeno v objavi in podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna (Priloga št. 3/1-3) in povzetek ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.2).

Pri pregledu obrazcev ponudbenega predračuna (Priloga št. 3/1-3) in povzetka ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.2) ponudnika OKMAL d.o.o. je bilo ugotovljeno, da sta le-ta izpolnjena skladno z navodili in ne vsebujeta računskih napak.

Pri ponudniku IGLU ŠPORT d.o.o. je bilo ugotovljeno, da je ponudnik ponudbo predložil na lastnem obrazcu ponudbenega predračuna, česar naročnik v nadaljevanju, glede na razvrstitev ponudb po merilu, ni obravnaval. Pri pregledu ponudbenega predračuna, ki ga je ponudnik predložil na svojem obrazcu, je ugotovljeno, da ne vsebuje računskih napak.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilu ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene, navedenem v točki 9. Navodila, sta bili ponudbi razvrščeni po naslednjem vrstnem redu:

PONUĐNIK	MERILO
	Skupna vrednost z DDV
OKMAL d.o.o.	5.510,50
IGLU ŠPORT d.o.o.	6.536,61

Glede na navedeno je ponudnik OKMAL d.o.o. ponudil nižjo ceno, iz česar sledi, da je ponudba tega ponudnika ekonomsko ugodnejša.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo ponudnika OKMAL d.o.o. v skladu s četrnim odstavkom 89. člena ZJN-3, in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ponujen predmet javnega naročila ustreza zahtevam naročnika.

Naročnik je preveril ustreznost ponudbe ponudnika OKMAL d.o.o. z vidika zahtev naročnika iz 10. točke Navodila (Izdelava ponudbe). Ugotovljeno je bilo, da je v ponudbi predložena dokumentacija ponudnika popolna.

Naročnik je nadalje preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter da je ponudba v skladu z zahtevami iz razpisne dokumentacije, veljavnimi predpisi in v okviru zagotovljenih sredstev naročnika, in kot taka, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Skladno z drugim odstavkom 47. člena ZJN-3 je naročnik v točki 11.1 Navodila predvidel izvedbo pogajanj samo, če naročnik ne prejme nobene dopustne ponudbe ali če prejme le eno ponudbo. Naročnik je za predmetni sklop prejel več kot eno ponudbo, pri čemer je tudi prejel dopustno ponudbo, kot je že zgoraj ugotovljeno, zato noben pogoj za izvedbo pogajanj, skladno z 11.1. točko Navodila, ni izpolnjen. Naročnik iz navedenega razloga v predmetnem sklopu pogajanj ni izvedel.

Glede na to, da je ekonomsko ugodnejšo ponudbo za sklop 3 predložil ponudnik OKMAL d.o.o. in je le-ta dopustna, se v skladu z 89. členom ZJN-3, javno naročilo za sklop 3 odda navedenemu ponudniku, v skupni vrednosti 5.510,50 EUR z DDV.

ODLOČITEV št. 430-725/2025-4

Javno naročilo za sklop 4: potapljaška oprema se odda ponudniku CPA d.o.o. in sicer v skupni vrednosti 20.752,20 EUR z DDV.

Obrazložitev:

Za ta sklop je v informacijski sistem e-JN pravočasno prispela 1 ponudba, in sicer ponudba ponudnika CPA d.o.o.

Pri pregledu in analizi ponudbe je naročnik najprej preveril obrazca, ki se nanašata na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene, ki je bilo v skladu z 84. členom ZJN-3 objavljeno v objavi in podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna (Priloga št. 3/1-4) in povzetek ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.2).

Pri pregledu obrazca ponudbenega predračuna (Priloga št. 3/1-4) in povzetka ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.2) je bilo ugotovljeno, da sta obrazca izpolnjena skladno z navodili in ne vsebujeta računskih napak.

V skladu s točko 11.1. Navodila za izdelavo ponudbe (v nadaljevanju Navodila) predmetnega javnega naročila je bil ponudnik CPA d.o.o. preko informacijskega sistema e-JN, pozvan k pogajanju oz. predložitvi končne ponudbe. Ponudnik je bil seznanjen z rokom za predložitev končne ponudbe v sistemu e-JN in terminom odpiranja ponudbe v sistemu e-JN.

Do roka za oddajo končne ponudbe v sistemu e-JN, to je do 8. 9. 2025 do 9.00 ure, je v sistem e-JN prispela končna ponudba ponudnika CPA d.o.o., v skupni vrednosti 20.752,20 EUR z DDV.

Pri pregledu obrazcev je bilo ugotovljeno, da sta obrazec ponudbenega predračuna in obrazec povzetka ponudbenega predračuna izpolnjena skladno z navodili in ne vsebujeta računskih napak, ter da je končna ponudba v okviru zagotovljenih sredstev naročnika za predmet javnega naročila.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo ponudnika CPA d.o.o. v skladu s prvim odstavkom 89. člena ZJN-3, in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ponujen predmet javnega naročila ustreza zahtevam naročnika.

Naročnik je preveril ustreznost ponudbe ponudnika CPA d.o.o. z vidika zahtev naročnika iz 10. točke Navodila (Izdelava ponudbe). Ugotovljeno je bilo, da je v ponudbi predložena dokumentacija ponudnika popolna.

Naročnik je nadalje preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter da je ponudba v skladu z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi, in kot taka, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na to, da je ponudbo za sklop 4 predložil le ponudnik CPA d.o.o. in je le-ta dopustna, se v skladu z 89. členom ZJN-3, javno naročilo za sklop 4 odda navedenemu ponudniku, v skupni vrednosti 20.752,20 EUR z DDV.

PRAVNI POUK: Zoper zgoraj navedene odločitve je dovoljena revizija v roku 5 delovnih dni od datuma objave odločitve na portalu javnih naročil.

Zahtevek za revizijo mora vsebovati:

- ime in naslov vlagatelja zahtevka in kontaktno osebo,
- ime naročnika,
- oznako (številko) odločitve o oddaji oz. izidu javnega naročila,
- predmet javnega naročila,
- pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če vlagatelj nastopa s pooblaščencom in
- potrdilo o plačilu takse iz 71. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja, ZPVPJN (Ur. l. RS, št. 43/11, 63/13, 60/17, 72/19) na račun Ministrstva za finance št. 01100-1000358802. Na plačilnem nalogu je potrebno vpisati naslednje sklicevanje na številko odobritve: 11 16110-7111290-00565025.

Vlagatelj mora v zahtevku za revizijo navesti:

- očitane kršitve
- dejstva in dokaze, s katerimi se kršitve dokazujejo

Višina takse je za sklop 1: 500,00 EUR, za sklop 2: 500,00 EUR, za sklop 3: 500,00 EUR in za sklop 4: 500,00 EUR.

Zahtevek za revizijo se vloži prek portala eRevizija.

Boštjan Poklukar
minister

Poslano:

- objava na Portalu javnih naročil