DOKUMENT JE ELEKTRONSKO PODPISAN!
Izdajatelj: Republika Slovenija Ref. št. dokumenta: 430-10/2024/30
Številka certifikata: 88 74 4d e6 00 00 00 00 56 7e 1d ab
Potek veljavnosti: 22.02.2028
Čas podpisa: 09:15, 18.09.2025 Podpisnik: Boštjan Poklukar

REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA NOTRANJE ZADEVE

Sofinancira Evropska unija

Štefanova ulica 2, 1501 Ljubljana

T: 01 428 40 00
E: gp.mnz@gov.si
www.gov.si

Številka: 430-10/2024/30 (1541-16)
Datum: 15. 9. 2025

Na podlagi tretjega odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju, ZJN-3 (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 – ZOPNN-F, v nadaljevanju ZJN-3) ter v zvezi z javnim naročilom za oddajo naročila blaga po odprtem postopku za dobavo opreme za delavnice za potrebe MNZ in Policije, št. 430-10/2024, objavljenim na portalu javnih naročil, dne 25. 4. 2025, pod št. objave JN003017/2025-EUe16/01 in v Uradnem listu EU, dne 25. 4. 2025, pod št. objave 267390-2025, vključno z objavami vezanimi na predmetno objavo, izdajam naslednjo

ODLOČITEV V ZVEZI Z ODDAJO NAROČILA

UVODNE UGOTOVITVE:

Na javno naročilo je prispelo 8 ponudb. Ponudbe so v elektronski obliki v informacijski sistem e-JN prispele pravočasno, to je do dne 9. 6. 2025 do 10.00 ure. Prispele so ponudbe naslednjih ponudnikov:

1. IMEXA trgovina in storitve, d.o.o., Založka cesta 163, 1000 Ljubljana. (v nadaljevanju Imexa d.o.o.),
2. BARTOG proizvodno in trgovsko podjetje d.o.o., Obrtniška ulica 18, 8210 Trebnje (v nadaljevanju Bartog d.o.o. Trebnje),
3. TEHNOLOGIKA, družba za promet blaga in storitev, d.o.o., Sneberska cesta 101A, Ljubljana, 1260 Ljubljana- Polje (v nadaljevanju TEHNOLOGIKA d.o.o.),
4. Karcher trgovina, d.o.o., Letališka cesta 29D, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju Karcher, d.o.o.),
5. MITRAS, trgovina, d.o.o., Brdnikova ulica 34E, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju Mitras d.o.o.),
6. REM POWER SKUPINA, družba za proizvodnjo in trgovino, d.o.o., Pod lipami 010, 1218 Komenda (v nadaljevanju REM POWER SKUPINA d.o.o.),
7. AGROSERVIS VODE, popravila in prodaja, d.o.o., Osredke 44, 1262 Dol pri Ljubljani (v nadaljevanju AGROSERVIS Vode d.o.o.),
8. Dilex, trgovina in servis d.o.o., Ogrinčeva ulica 17, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju Dilex d.o.o.).

Odpiranje ponudb je potekalo avtomatično v sistemu e-JN dne 9. 6. 2025 ob 14.00uri.

Ponudniki so imeli v sistemu e-JN možnost dostopa do zapisnika o odpiranju ponudb ter do dokumentov, ki so jih pripeli v zavihek »Predračun«.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbe v skladu s četrtim odstavkom 89. člena Zakona o javnem naročanju ZJN-3.

Naročnik ugotavlja, da je izid javnega naročila za posamezen sklop sledeč:

ODLOČITEV št. 430-10/2024-1

Javno naročilo za sklop 1: Orodje za urejanje zemljišč se odda ponudniku Imexa d.o.o., in sicer v skupni okvirni dvoletni vrednosti 148.771,68 EUR z DDV.

Obrazložitev:

Za ta sklop sta pravočasno prispeli dve ponudbi, in sicer ponudbi ponudnikov Imexa d.o.o., in AGROSERVIS Vode d.o.o.

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazce, ki se nanašajo na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene, ki je bilo v skladu s 84. členom ZJN-3 objavljeno v objavi in podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazce ponudbenih predračunov (Priloga št. 3.1.1) in povzetkov ponudbenih predračunov (Priloga št. 3.2).

Pri pregledu obrazcev ponudbenih predračunov in povzetkov ponudbenih predračunov obeh ponudnikov je bilo ugotovljeno, da so le-ti izpolnjeni skladno z navodili in ne vsebujejo računskih napak.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilu ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene, navedenem v točki 9. razpisne dokumentacije, sta bili ponudbi razvrščeni po naslednjem vrstnem redu:

1. AGROSERVIS Vode d.o.o. – skupna ponudbena vrednost z DDV 140.899,13 EUR,
2. Imexa d.o.o. – skupna ponudbena vrednost z DDV 148.771,68 EUR.

Glede na navedeno je nižjo ceno ponudil ponudnik AGROSERVIS Vode d.o.o., iz česar sledi, da je ponudba tega ponudnika ekonomsko ugodnejša.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo ponudnika AGROSERVIS Vode d.o.o., v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3, in sicer z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bilo ugotovljeno, da je ponudnik za ponujeno blago, ki ga je navedel v Prilogi št. 3.1.1 - Ponudbeni predračun predložil tehnično dokumentacijo iz katere niso razvidne vse zahtevane lastnosti ponujenega blaga, zato je bil ponudnik pozvan k dopustni dopolnitvi ponudbe. Ponudnik je do roka posredoval nepopolno dopustno dopolnitev, in sicer ponudnik v predloženi dopustni dopolnitvi ni predložil zahtevane dokumentacije za točko 1.13 ponudbenega predračuna (Parkovna kosilnica). Posledično ni bilo možno ugotoviti, ali ponujena oprema ustreza zahtevam naročnika iz tehničnih specifikacij (Priloga št. 6.1). Skladno s petim odstavkom 89. člena ZJN-3 mora naročnik, če ponudnik ne predloži manjkajočega dokumenta ali ne dopolni, popravi ali pojasni ustrezne informacije ali dokumentacije, ponudnika izključiti. Glede na navedeno in skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, je ponudba ponudnika AGROSERVIS Vode d.o.o., neustrezna z vidika ponujenega predmeta javnega naročila ter kot nedopustna izključena iz nadaljnjega postopka.

V nadaljevanju je naročnik preveril naslednjo ponudbo, in sicer ponudbo ponudnika Imexa d.o.o., v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3, in sicer z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bilo ugotovljeno, da je ponudnik za ponujeno blago, ki ga je navedel v Prilogi št. 3.1.1 - Ponudbeni predračun predložil tehnično dokumentacijo, iz katere niso razvidne vse lastnosti ponujenega blaga, zato je bil ponudnik pozvan k dopustni dopolnitvi ponudbe. Ponudnik je do roka posredoval dopustno dopolnitev, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ponujeno blago ustreza zahtevam naročnika, kar je bilo upoštevano pri nadaljnji analizi.

Pri preverjanju ponudbe z vidika zahtev naročnika iz 10. točke razpisne dokumentacije (Izdelava ponudbe) je bilo ugotovljeno, da je v ponudbi predložena dokumentacija popolna.

Naročnik je nadalje preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika Imexa d.o.o., in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev tega ponudnika in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ter da je ponudba v skladu z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi, in kot taka, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na to, da je edino dopustno ponudbo za sklop 1 predložil ponudnik Imexa d.o.o., se v skladu z 89. členom ZJN-3 javno naročilo za sklop 1 odda navedenemu ponudniku, v skupni okvirni dvoletni vrednosti 148.771,68 EUR z DDV.

ODLOČITEV št. 430-10/2024-2

Javno naročilo za sklop 2: Naprave za čiščenje se ne odda.

Obrazložitev:

Za ta sklop so pravočasno prispele tri ponudbe, in sicer ponudbe ponudnikov Karcher, d.o.o., REM POWER SKUPINA d.o.o., in Dilex d.o.o.

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazce, ki se nanašajo na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene, ki je bilo v skladu s 84. členom ZJN-3 objavljeno v objavi in podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazce ponudbenih predračunov (Priloga št. 3.1.2) in povzetkov ponudbenih predračunov (Priloga št. 3.2).

Pri pregledu ponudbenega predračuna in povzetka ponudbenega predračuna je bilo pri ponudbenem predračunu ponudnika Karcher, d.o.o., ugotovljeno, da ponudnik za vse točke ponudbenega predračuna ni navedel opreme, ki jo ponuja (Naziva blaga in proizvajalca, Oznake blaga: šifre/številke/EAN kode). Naročnik ni mogel razbrati, katero opremo iz tehnične dokumentacije, predložene v ponudbi, ponudnik dejansko ponuja pod posamezno zaporedno številko ponudbenega predračuna, saj le-to v ponudbi ni nikjer označeno (niti v ponudbenem predračunu niti v dokumentaciji ponujene opreme). Posledično ni bilo možno ugotoviti, ali ponujena oprema ustreza zahtevam naročnika iz tehničnih specifikacij (Priloga št. 6.2). Skladno s šestim odstavkom 89. člena ZJN-3 ponudnik ne sme dopolnjevati ali popravljati tistega dela ponudbe, ki se veže na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila. Glede na navedeno in skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, je ponudba ponudnika Karcher, d.o.o., neustrezna z vidika ponujenega predmeta javnega naročila ter kot nedopustna izključena iz nadaljnjega postopka.

Pri pregledu obrazcev ponudbenih predračunov in povzetkov ponudbenih predračunov ostalih ponudnikov je bilo ugotovljeno, da so le-ti izpolnjeni skladno z navodili in ne vsebujejo računskih napak.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilu ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene, navedenem v točki 9. razpisne dokumentacije, sta bili ponudbi razvrščeni po naslednjem vrstnem redu:

1. Dilex d.o.o. – skupna ponudbena vrednost z DDV 48.897,60 EUR,
2. REM POWER SKUPINA d.o.o. – skupna ponudbena vrednost z DDV 49.007,40 EUR.

Glede na navedeno je nižjo ceno ponudil ponudnik Dilex d.o.o., iz česar sledi, da je ponudba tega ponudnika ekonomsko ugodnejša.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo ponudnika Dilex d.o.o., v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3, in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ponujena oprema pod točko 2.2 ponudbenega predračuna »Visokotlačni čistilec« ne ustreza zahtevam naročnika, navedenim v Prilogi št. 6.2 - tehnični specifikaciji. Pri ponujenem visokotlačnem čistilcu je kolut za navijanje cevi priložen kot dodatna oprema, zahteva naročnika pa je, da je navijalni kolut za cev vgrajen v napravo. Glede na navedeno in skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, je ponudba ponudnika Dilex d.o.o., neustrezna z vidika ponujenega predmeta javnega naročila ter kot nedopustna izključena iz nadaljnjega postopka.

V nadaljevanju je naročnik preveril naslednjo ponudbo, in sicer ponudbo ponudnika REM POWER SKUPINA d.o.o., v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3, in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ponujena oprema pod točko 2.2 ponudbenega predračuna »Visokotlačni čistilec« ne ustreza zahtevam naročnika, navedenim v Prilogi št. 6.2 - tehnični specifikaciji. Pri ponujenem visokotlačnem čistilcu je kolut za navijanje cevi priložen kot dodatna oprema, zahteva naročnika pa je, da je navijalni kolut za cev vgrajen v napravo. Glede na navedeno in skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, je ponudba ponudnika REM POWER SKUPINA d.o.o., neustrezna z vidika ponujenega predmeta javnega naročila ter kot nedopustna izključena iz postopka.

Glede na to, da za sklop 2 ni prispela nobena dopustna ponudba, se javno naročilo za sklop 2 ne odda.

ODLOČITEV št. 430-10/2024-3

Javno naročilo za sklop 3: Oprema in orodje za avtomehanično delavnico se ne odda.

Obrazložitev:

Za ta sklop sta pravočasno prispeli dve ponudbi, in sicer ponudbi ponudnikov Bartog d.o.o. Trebnje in Mitras d.o.o.

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazce, ki se nanašajo na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene, ki je bilo v skladu s 84. členom ZJN-3 objavljeno v objavi in podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazce ponudbenih predračunov (Priloga št. 3.1.3) in povzetkov ponudbenih predračunov (Priloga št. 3.2).

Pri pregledu ponudbenega predračuna in povzetka ponudbenega predračuna je bilo pri ponudbenem predračunu ponudnika Mitras d.o.o., ugotovljeno, da ponudnik pod točko 3.12 ponudbenega predračuna »Naprava za preizkušanje akumulatorjev« ni navedel opreme, ki jo ponuja. Skladno z 2. točko Navodila za izdelavo ponudbe se ponudniki lahko prijavijo za dobavo predmeta naročila v celoti ali posamezen sklop v celoti – vse postavke opreme in/ali storitev, ki so v sklopu. Ponudniki ne morejo ponuditi posamezne opreme iz posameznega sklopa. Glede na navedeno ponudba ponudnika Mitras d.o.o., ne ustreza zahtevam in potrebam naročnika in je skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 nedopustna, ter je kot takšna izključena iz nadaljnjega postopka.

Pri pregledu obrazcev ponudbenega predračuna in povzetka ponudbenega predračuna ponudnika Bartog d.o.o. Trebnje je bilo ugotovljeno, da sta le-ta izpolnjena skladno z navodili in ne vsebujeta računskih napak.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo ponudnika Bartog d.o.o. Trebnje v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3, in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ponujeno blago pod točko 3.3 ponudbenega predračuna »Kompresor zmogljiv« ne ustreza zahtevam naročnika, navedenim v Prilogi št. 6.3 - tehnični specifikaciji. Ponujen kompresor omogoča pretok zraka 320l/min, zahteva naročnika pa je, da kompresor omogoča pretok zraka od 350 l/min do 650 l/min. Glede na navedeno in skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, je ponudba ponudnika Bartog d.o.o. Trebnje neustrezna z vidika ponujenega predmeta javnega naročila ter kot nedopustna izključena iz postopka.

Glede na to, da za sklop 3 ni prispela nobena dopustna ponudba, se javno naročilo za sklop 3 ne odda.

ODLOČITEV št. 430-10/2024-4

Javno naročilo za sklop 4: Pohištvena delovna oprema se odda ponudniku Imexa d.o.o., in sicer v skupni okvirni dvoletni vrednosti 4.865,36 EUR z DDV.

Obrazložitev:

Za ta sklop sta pravočasno prispeli dve ponudbi, in sicer ponudbi ponudnikov Imexa d.o.o., in Bartog d.o.o. Trebnje.

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazce, ki se nanašajo na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene, ki je bilo v skladu s 84. členom ZJN-3 objavljeno v objavi in podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazce ponudbenih predračunov (Priloga št. 3.1.4) in povzetkov ponudbenih predračunov (Priloga št. 3.2).

Pri pregledu obrazcev ponudbenih predračunov in povzetkov ponudbenih predračunov obeh ponudnikov je bilo ugotovljeno, da so le-ti izpolnjeni skladno z navodili in ne vsebujejo računskih napak.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilu ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene, navedenem v točki 9. razpisne dokumentacije, sta bili ponudbi razvrščeni po naslednjem vrstnem redu:

1. Imexa d.o.o. – skupna ponudbena vrednost z DDV 4.865,36 EUR,
2. Bartog d.o.o. Trebnje – skupna ponudbena vrednost z DDV 6.768,56 EUR.

Glede na navedeno je nižjo ceno ponudil ponudnik Imexa d.o.o., iz česar sledi, da je ponudba tega ponudnika ekonomsko ugodnejša.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo ponudnika Imexa d.o.o., v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3, in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ponujeno blago ustreza zahtevam naročnika.

Pri preverjanju ponudbe z vidika zahtev naročnika iz 10. točke Navodila za izdelavo (Izdelava ponudbe) je bilo ugotovljeno, da je v ponudbi predložena dokumentacija popolna.

Naročnik je nadalje preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter da je ponudba v skladu z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi, in kot taka, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na to, da je ekonomsko ugodnejšo ponudbo za sklop 4 predložil ponudnik Imexa d.o.o., in je ponudba tega ponudnika dopustna, se v skladu z 89. členom ZJN-3, javno naročilo za sklop 4 odda navedenemu ponudniku, v skupni okvirni dvoletni vrednosti 4.865,36 EUR z DDV.

ODLOČITEV št. 430-10/2024-5

Javno naročilo za sklop 5: Pnevmatsko orodje se odda ponudniku Imexa d.o.o., in sicer v skupni okvirni dvoletni vrednosti 4.643,32 EUR z DDV.

Obrazložitev:

Za ta sklop je pravočasno prispela 1 ponudba, in sicer ponudba ponudnika Imexa d.o.o.

Pri pregledu in analizi ponudbe je naročnik najprej preveril obrazca, ki se nanašata na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene, ki je bilo v skladu s 84. členom ZJN-3 objavljeno v objavi in podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.1.5) in povzetka ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.2).

Pri pregledu obrazcev ponudbenega predračuna in povzetka ponudbenega predračuna je bilo ugotovljeno, da sta le-ta izpolnjena skladno z navodili in ne vsebujeta računskih napak.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo ponudnika Imexa d.o.o., v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3, in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ponujeno blago ustreza zahtevam naročnika.

Pri preverjanju ponudbe z vidika zahtev naročnika iz 10. točke Navodila za izdelavo (Izdelava ponudbe) je bilo ugotovljeno, da je v ponudbi predložena dokumentacija popolna.

Naročnik je nadalje preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev

ponudnika in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter da je ponudba v skladu z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi, in kot taka, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na to, da je ponudbo za sklop 5 predložil le ponudnik Imexa d.o.o., in je le-ta dopustna, se v skladu z 89. členom ZJN-3, javno naročilo za sklop 5 odda navedenemu ponudniku, v skupni okvirni dvoletni vrednosti 4.643,32 EUR z DDV.

ODLOČITEV št. 430-10/2024-6

Javno naročilo za sklop 6: Motorna gasilska brizgalka se odda ponudniku TEHNOLOGIKA d.o.o., in sicer v skupni vrednosti 7.038,30 EUR z DDV.

Obrazložitev:

Za ta sklop je pravočasno prispela 1 ponudba, in sicer ponudba ponudnika TEHNOLOGIKA d.o.o.

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazca, ki se nanašata na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene, ki je bilo v skladu s 84. členom ZJN-3 objavljeno v objavi in podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.1.6) in povzetka ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.2).

Pri pregledu obrazcev ponudbenega predračuna in povzetka ponudbenega predračuna je bilo ugotovljeno, da sta le-ta izpolnjena skladno z navodili in ne vsebujeta računskih napak.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo ponudnika TEHNOLOGIKA d.o.o., v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3, in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ponujeno blago in storitve ustrezajo zahtevam naročnika.

Naročnik je preveril ustreznost ponudbe z vidika zahtev naročnika iz 10. točke Navodila za izdelavo ponudbe (Izdelava ponudbe). Ugotovljeno je bilo, da je ponudnik v ponudbi predložil izpolnjeno Prilogo št. 1 – Izjavo v zvezi s predložitvijo ponudbe, na koncu katere ni navedel kraja in datuma izjave, ter je ni podpisal in žigosal. Ponudnik je bil z dopisom v skladu z 89. členom ZJN-3 pozvan k dopolnitvi ponudbe, in sicer k predložitvi popolno izpolnjene Priloge št. 1. Ponudnik je do roka za predložitev priloge predložil ustrezno izpolnjeno prilogo, kar je bilo upoštevano pri nadaljnji analizi.

Naročnik je nadalje preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter da je ponudba v skladu z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi, in kot taka, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na to, da je ponudbo za sklop 6 predložil le ponudnik TEHNOLOGIKA d.o.o., in je le-ta dopustna, se v skladu z 89. členom ZJN-3, javno naročilo za sklop 6 odda navedenemu ponudniku, v skupni vrednosti 7.038,30 EUR z DDV.

PRAVNI POUK: Zoper zgoraj navedeno odločitev je dovoljena revizija v roku 8 delovnih dni od datuma objave odločitve na Portalu javnih naročil.

Zahtevek za revizijo mora vsebovati:

- ime in naslov vlagatelja zahtevka in kontaktno osebo,
- ime naročnika,
- oznako (številko) odločitve o oddaji oz. izidu javnega naročila,
- predmet javnega naročila,
- pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če vlagatelj nastopa s pooblaščencem in
- potrdilo o plačilu takse iz 71. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja, ZPVPJN (Ur. l. RS, št. 43/11, 63/13, 60/17, 72/19), na račun Ministrstva za finance št. 01100-1000358802. Na plačilnem nalogu je potrebno vpisati naslednje sklicevanje na številko odobritve: 11 16110-7111290-00301725.

Vlagatelj mora v zahtevku za revizijo navesti:

- očitane kršitve,
- dejstva in dokaze, s katerimi se kršitve dokazujejo.

Višina takse za sklop 1 znaša 2.975,43 EUR, za sklop 2 znaša 1.000,00 EUR, za sklop 3 znaša 1.000,00 EUR, za sklop 4 znaša 500,00 EUR, za sklop 5 znaša 500,00 EUR in za sklop 6 znaša: 500,00 EUR.

Zahtevek za revizijo se vloži prek portala eRevizija.

Boštjan Poklukar
minister

Poslati:
– objava na Portalu javnih naročil