DOKUMENT JE ELEKTRONSKO PODPISAN!
Izdajatelj: Republika Slovenija Ref. št. dokumenta: 430-338/2025/14
Številka certifikata: 88 74 4d e6 00 00 00 00 56 7e 1d ab
Potek veljavnosti: 22.02.2028
Čas podpisa: 08:46, 22.09.2025 Podpisnik: Boštjan Poklukar

REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA NOTRANJE ZADEVE

Štefanova ulica 2, 1501 Ljubljana

T: 01 428 40 00
E: gp.mnz@gov.si
www.gov.si

Številka: 430-338/2025/14 (1541-14)
Datum: 19. 9. 2025

Na podlagi tretjega odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju, ZJN-3 (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 - ZOPNN-F, v nadaljevanju ZJN-3) ter v zvezi z javnim naročilom za oddajo naročila storitev po odprtem postopku za čiščenje greznic ter prediranje in čiščenje kanalizacijskih sistemov za potrebe Ministrstva za notranje zadeve, Generalne policijske uprave, mejnih prehodov in policijskih uprav, št. 430-338/2025, objavljenim na portalu javnih naročil, dne 4. 8. 2025, pod št. objave JN006127/2025-EUe16/01 in v Uradnem listu EU, dne 4. 8. 2024, pod št. objave 506961-2025, izdajam naslednjo

ODLOČITEV V ZVEZI Z ODDAJO NAROČILA

UVODNE UGOTOVITVE:

Na javno naročilo sta prispeli 2 ponudbi. Ponudbi sta v informacijski sistem e-JN prispeli pravočasno, to je do dne 5. 9. 2025 do 10.00 ure. Prispeli sta ponudbi naslednjih ponudnikov:

1. AGJ, arhitekturno projektiranje in ravnanje z odplakami, d.o.o., Pot na Kamenšak 017, 2230 Lenart v Slovenskih goricah (v nadaljevanju AGJ, d.o.o.),
2. EKO-EFEKT, ravnanje z odpadki, d.o.o., Zarečica 025, 6250 Ilirska Bistrica (v nadaljevanju EKO-EFEKT d.o.o).

Odpiranje ponudb je potekalo avtomatično v sistemu e-JN, dne 5. 9. 2025 ob 13.00 uri na spletnem naslovu https://ejn.gov.si/eJN2.

Ponudniki so imeli v sistemu e-JN možnost dostopa do zapisnika o odpiranju ponudb ter do dokumentov, ki so jih pripeli v zavihek »Predračun«.

Naročnik ugotavlja, da je izid javnega naročila za posamezen sklop sledeč:

ODLOČITEV št. 430-338/2025-1

Javno naročilo za sklop 1: Čiščenje greznic ter prediranje in čiščenje kanalizacijskih sistemov za potrebe MNZ in GPU, se odda ponudniku AGJ, d.o.o. in sicer v skupni okvirni dvoletni vrednosti 59.143,63 EUR z DDV z možnostjo povečanja za največ 30%.

Obrazložitev:

Za ta sklop sta pravočasno prispeli 2 ponudbi, in sicer ponudbi ponudnikov: AGJ, d.o.o. in EKO-EFEKT d.o.o.

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik pri ponudnikih: AGJ, d.o.o. in EKO-EFEKT d.o.o. najprej preveril obrazca, ki se nanašata na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene, ki je bilo v skladu s 84. členom ZJN-3, objavljeno v objavi in podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.1.1) in povzetek ponudbenega predračuna (Priloga št. 3. 2).

Pri pregledu obrazcev ponudbenega predračuna in povzetka ponudbenega predračuna ponudnikov AGJ, d.o.o. in EKO-EFEKT d.o.o. je bilo ugotovljeno, da so le-ti izpolnjeni skladno z navodili in ne vsebujejo računskih napak.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilu ekonomsko najugodnejše ponudbe, na podlagi cene, navedenem v 9. točki navodil za izdelavo ponudbe, sta bili ponudbi razvrščeni po naslednjem vrstnem redu:

Zap. št.	Naziv ponudnika	Skupna okvirna dvoletna vrednost v EUR z DDV
1.	AGJ, d.o.o.	59.143,63
2.	EKO-EFEKT d.o.o.	104.588,00

Glede na navedeno je nižjo ceno za sklop 1 ponudil ponudnik AGJ, d.o.o., iz česar sledi, da je ponudba tega ponudnika ekonomsko ugodnejša.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo ponudnika AGJ, d.o.o. v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3, in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ponujene storitve ustrezajo zahtevam naročnika.

Pri preverjanju ponudbe z vidika zahtev naročnika iz 10. točke Navodila za izdelavo ponudbe je bilo ugotovljeno, da je v ponudbi predložena dokumentacija nepopolna, zato je bila od ponudnika v skladu z 89. členom ZJN-3 zahtevana dopustna dopolnitev ponudbe. Ponudnik je svojo ponudbo dopolnil in po pregledu dopolnitve je bilo ugotovljeno, da je ponudbena dokumentacija ponudnika AGJ, d.o.o. z vidika zahtev naročnika iz 10. točke Navodila za izdelavo ponudbe popolna.

Naročnik je v nadaljevanju preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter da je ponudba v skladu z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi, in kot taka, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na to, da je ekonomsko ugodnejšo ponudbo za sklop 1 predložil ponudnik AGJ, d.o.o. in je le-ta dopustna, se v skladu z 89. členom ZJN-3, javno naročilo odda navedenemu ponudniku, v skupni okvirni dvoletni vrednosti 59.143,63 EUR z DDV z možnostjo povečanja za največ 30%.

ODLOČITEV št. 430-338/2025-2

Javno naročilo za sklop 2: Čiščenje greznic ter prediranje in čiščenje kanalizacijskih sistemov za potrebe mejnih prehodov, se odda ponudniku AGJ, d.o.o. in sicer v skupni okvirni dvoletni vrednosti 65.853,63 EUR z DDV z možnostjo povečanja za največ 30%.

Obrazložitev:

Za ta sklop sta pravočasno prispeli 2 ponudbi, in sicer ponudbi ponudnikov: AGJ, d.o.o. in EKO-EFEKT d.o.o.

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik pri ponudnikih: AGJ, d.o.o. in EKO-EFEKT d.o.o. najprej preveril obrazca, ki se nanašata na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene, ki je bilo v skladu s 84. členom ZJN-3, objavljeno v objavi in podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.1.2) in povzetek ponudbenega predračuna (Priloga št. 3. 2).

Pri pregledu obrazcev ponudbenega predračuna in povzetka ponudbenega predračuna ponudnikov AGJ, d.o.o. in EKO-EFEKT d.o.o. je bilo ugotovljeno, da so le-ti izpolnjeni skladno z navodili in ne vsebujejo računskih napak.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilu ekonomsko najugodnejše ponudbe, na podlagi cene, navedenem v 9. točki navodil za izdelavo ponudbe, sta bili ponudbi razvrščeni po naslednjem vrstnem redu:

Zap. št.	Naziv ponudnika	Skupna okvirna dvoletna vrednost v EUR z DDV
1.	AGJ, d.o.o.	65.853,63
2.	EKO-EFEKT d.o.o.	119.838,00

Glede na navedeno je nižjo ceno za sklop 2 ponudil ponudnik AGJ, d.o.o., iz česar sledi, da je ponudba tega ponudnika ekonomsko ugodnejša.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo ponudnika AGJ, d.o.o. v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3, in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ponujene storitve ustrezajo zahtevam naročnika.

Pri preverjanju ponudbe z vidika zahtev naročnika iz 10. točke Navodila za izdelavo ponudbe je bilo ugotovljeno, da je v ponudbi predložena dokumentacija nepopolna, zato je bila od ponudnika v skladu z 89. členom ZJN-3 zahtevana dopustna dopolnitev ponudbe. Ponudnik je svojo ponudbo dopolnil in po pregledu dopolnitve je bilo ugotovljeno, da je ponudbena dokumentacija ponudnika AGJ, d.o.o. z vidika zahtev naročnika iz 10. točke Navodila za izdelavo ponudbe popolna.

Naročnik je v nadaljevanju preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter da je ponudba v skladu z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi, in kot taka, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na to, da je ekonomsko ugodnejšo ponudbo za sklop 2 predložil ponudnik AGJ, d.o.o. in je le-ta dopustna, se v skladu z 89. členom ZJN-3, javno naročilo odda navedenemu ponudniku, v skupni okvirni dvoletni vrednosti 65.853,63 EUR z DDV z možnostjo povečanja za največ 30%.

ODLOČITEV št. 430-338/2025-3

Javno naročilo za sklop 3: Čiščenje greznic ter prediranje in čiščenje kanalizacijskih sistemov za potrebe PU Ljubljana, se odda ponudniku AGJ, d.o.o. in sicer v skupni okvirni dvoletni vrednosti 59.143,63 EUR z DDV z možnostjo povečanja za največ 30%.

Obrazložitev:

Za ta sklop sta pravočasno prispeli 2 ponudbi, in sicer ponudbi ponudnikov: AGJ, d.o.o. in EKO-EFEKT d.o.o.

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik pri ponudnikih: AGJ, d.o.o. in EKO-EFEKT d.o.o. najprej preveril obrazca, ki se nanašata na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene, ki je bilo v skladu s 84. členom ZJN-3, objavljeno v objavi in podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.1.3) in povzetek ponudbenega predračuna (Priloga št. 3. 2).

Pri pregledu obrazcev ponudbenega predračuna in povzetka ponudbenega predračuna ponudnikov AGJ, d.o.o. in EKO-EFEKT d.o.o. je bilo ugotovljeno, da so le-ti izpolnjeni skladno z navodili in ne vsebujejo računskih napak.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilu ekonomsko najugodnejše ponudbe, na podlagi cene, navedenem v 9. točki navodil za izdelavo ponudbe, sta bili ponudbi razvrščeni po naslednjem vrstnem redu:

Zap. št.	Naziv ponudnika	Skupna okvirna dvoletna vrednost v EUR z DDV
1.	AGJ, d.o.o.	59.143,63
2.	EKO-EFEKT d.o.o.	96.031,50

Glede na navedeno je nižjo ceno za sklop 3 ponudil ponudnik AGJ, d.o.o., iz česar sledi, da je ponudba tega ponudnika ekonomsko ugodnejša.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo ponudnika AGJ, d.o.o. v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3, in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ponujene storitve ustrezajo zahtevam naročnika.

Pri preverjanju ponudbe z vidika zahtev naročnika iz 10. točke Navodila za izdelavo ponudbe je bilo ugotovljeno, da je v ponudbi predložena dokumentacija nepopolna, zato je bila od ponudnika v skladu z 89. členom ZJN-3 zahtevana dopustna dopolnitev ponudbe. Ponudnik je svojo ponudbo dopolnil in po pregledu dopolnitve je bilo ugotovljeno, da je ponudbena dokumentacija ponudnika AGJ, d.o.o. z vidika zahtev naročnika iz 10. točke Navodila za izdelavo ponudbe popolna.

Naročnik je v nadaljevanju preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter da je ponudba v skladu z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi, in kot taka, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na to, da je ekonomsko ugodnejšo ponudbo za sklop 3 predložil ponudnik AGJ, d.o.o. in je le-ta dopustna, se v skladu z 89. členom ZJN-3, javno naročilo odda navedenemu ponudniku, v skupni okvirni dvoletni vrednosti 59.143,63 EUR z DDV z možnostjo povečanja za največ 30%.

ODLOČITEV št. 430-338/2025-4

Javno naročilo za sklop 4: Čiščenje greznic ter prediranje in čiščenje kanalizacijskih sistemov za potrebe PU Celje, se odda ponudniku AGJ, d.o.o. in sicer v skupni okvirni dvoletni vrednosti 37.513,63 EUR z DDV z možnostjo povečanja za največ 30%.

Obrazložitev:

Za ta sklop sta pravočasno prispeli 2 ponudbi, in sicer ponudbi ponudnikov: AGJ, d.o.o. in EKO-EFEKT d.o.o.

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik pri ponudnikih: AGJ, d.o.o. in EKO-EFEKT d.o.o. najprej preveril obrazca, ki se nanašata na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene, ki je bilo v skladu s 84. členom ZJN-3, objavljeno v objavi in podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.1.4) in povzetek ponudbenega predračuna (Priloga št. 3. 2).

Pri pregledu obrazcev ponudbenega predračuna in povzetka ponudbenega predračuna ponudnikov AGJ, d.o.o. in EKO-EFEKT d.o.o. je bilo ugotovljeno, da so le-ti izpolnjeni skladno z navodili in ne vsebujejo računskih napak..

Skladno z načinom ocenjevanja po merilu ekonomsko najugodnejše ponudbe, na podlagi cene, navedenem v 9. točki navodil za izdelavo ponudbe, sta bili ponudbi razvrščeni po naslednjem vrstnem redu:

Zap. št.	Naziv ponudnika	Skupna okvirna dvoletna vrednost v EUR z DDV
1.	AGJ, d.o.o.	37.513,63
2.	EKO-EFEKT d.o.o.	69.109,00

Glede na navedeno je nižjo ceno za sklop 4 ponudil ponudnik AGJ, d.o.o., iz česar sledi, da je ponudba tega ponudnika ekonomsko ugodnejša.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo ponudnika AGJ, d.o.o. v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3, in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ponujene storitve ustrezajo zahtevam naročnika.

Pri preverjanju ponudbe z vidika zahtev naročnika iz 10. točke Navodila za izdelavo ponudbe je bilo ugotovljeno, da je v ponudbi predložena dokumentacija nepopolna, zato je bila od ponudnika v skladu z 89. členom ZJN-3 zahtevana dopustna dopolnitev ponudbe. Ponudnik je svojo ponudbo dopolnil in po pregledu dopolnitve je bilo ugotovljeno, da je ponudbena dokumentacija ponudnika AGJ, d.o.o. z vidika zahtev naročnika iz 10. točke Navodila za izdelavo ponudbe popolna.

Naročnik je v nadaljevanju preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter da je ponudba v skladu z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi, in kot taka, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na to, da je ekonomsko ugodnejšo ponudbo za sklop 4 predložil ponudnik AGJ, d.o.o. in je le-ta dopustna, se v skladu z 89. členom ZJN-3, javno naročilo odda navedenemu ponudniku,

v skupni okvirni dvoletni vrednosti 37.513,63 EUR z DDV z možnostjo povečanja za največ 30%.

ODLOČITEV št. 430-338/2025-5

Javno naročilo za sklop 5: Čiščenje greznic ter prediranje in čiščenje kanalizacijskih sistemov za potrebe PU Nova Gorica, se odda ponudniku AGJ, d.o.o. in sicer v skupni okvirni dvoletni vrednosti 27.478,75 EUR z DDV z možnostjo povečanja za največ 30%.

Obrazložitev:

Za ta sklop sta pravočasno prispeli 2 ponudbi, in sicer ponudbi ponudnikov: AGJ, d.o.o. in EKO-EFEKT d.o.o.

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik pri ponudnikih: AGJ, d.o.o. in EKO-EFEKT d.o.o. najprej preveril obrazca, ki se nanašata na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene, ki je bilo v skladu s 84. členom ZJN-3, objavljeno v objavi in podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.1.5) in povzetek ponudbenega predračuna (Priloga št. 3. 2).

Pri pregledu obrazcev ponudbenega predračuna in povzetka ponudbenega predračuna ponudnikov AGJ, d.o.o. in EKO-EFEKT d.o.o. je bilo ugotovljeno, da so le-ti izpolnjeni skladno z navodili in ne vsebujejo računskih napak.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilu ekonomsko najugodnejše ponudbe, na podlagi cene, navedenem v 9. točki navodil za izdelavo ponudbe, sta bili ponudbi razvrščeni po naslednjem vrstnem redu:

Zap. št.	Naziv ponudnika	Skupna okvirna dvoletna vrednost v EUR z DDV
1.	AGJ, d.o.o.	27.478,75
2.	EKO-EFEKT d.o.o.	47.542,50

Glede na navedeno je nižjo ceno za sklop 5 ponudil ponudnik AGJ, d.o.o., iz česar sledi, da je ponudba tega ponudnika ekonomsko ugodnejša.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo ponudnika AGJ, d.o.o. v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3, in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ponujene storitve ustrezajo zahtevam naročnika.

Pri preverjanju ponudbe z vidika zahtev naročnika iz 10. točke Navodila za izdelavo ponudbe je bilo ugotovljeno, da je v ponudbi predložena dokumentacija nepopolna, zato je bila od ponudnika v skladu z 89. členom ZJN-3 zahtevana dopustna dopolnitev ponudbe. Ponudnik je svojo ponudbo dopolnil in po pregledu dopolnitve je bilo ugotovljeno, da je ponudbena dokumentacija ponudnika AGJ, d.o.o. z vidika zahtev naročnika iz 10. točke Navodila za izdelavo ponudbe popolna.

Naročnik je v nadaljevanju preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter da je ponudba v skladu z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi, in kot taka, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na to, da je ekonomsko ugodnejšo ponudbo za sklop 5 predložil ponudnik AGJ, d.o.o. in je le-ta dopustna, se v skladu z 89. členom ZJN-3, javno naročilo odda navedenemu ponudniku, v skupni okvirni dvoletni vrednosti 27.478,75 EUR z DDV z možnostjo povečanja za največ 30%.

ODLOČITEV št. 430-338/2025-6

Javno naročilo za sklop 6: Čiščenje greznic ter prediranje in čiščenje kanalizacijskih sistemov za potrebe PU Koper, se odda ponudniku AGJ, d.o.o. in sicer v skupni okvirni dvoletni vrednosti 41.883,38 EUR z DDV z možnostjo povečanja za največ 30%.

Obrazložitev:

Za ta sklop sta pravočasno prispeli 2 ponudbi, in sicer ponudbi ponudnikov: AGJ, d.o.o. in EKO-EFEKT d.o.o.

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik pri ponudnikih: AGJ, d.o.o. in EKO-EFEKT d.o.o. najprej preveril obrazca, ki se nanašata na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene, ki je bilo v skladu s 84. členom ZJN-3, objavljeno v objavi in podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.1.6) in povzetek ponudbenega predračuna (Priloga št. 3. 2).

Pri pregledu obrazcev ponudbenega predračuna in povzetka ponudbenega predračuna ponudnikov AGJ, d.o.o. in EKO-EFEKT d.o.o. je bilo ugotovljeno, da so le-ti izpolnjeni skladno z navodili in ne vsebujejo računskih napak.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilu ekonomsko najugodnejše ponudbe, na podlagi cene, navedenem v 9. točki navodil za izdelavo ponudbe, sta bili ponudbi razvrščeni po naslednjem vrstnem redu:

Zap. št.	Naziv ponudnika	Skupna okvirna dvoletna vrednost v EUR z DDV
1.	AGJ, d.o.o.	41.883,38
2.	EKO-EFEKT d.o.o.	65.090,50

Glede na navedeno je nižjo ceno za sklop 6 ponudil ponudnik AGJ, d.o.o., iz česar sledi, da je ponudba tega ponudnika ekonomsko ugodnejša.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo ponudnika AGJ, d.o.o. v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3, in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ponujene storitve ustrezajo zahtevam naročnika.

Pri preverjanju ponudbe z vidika zahtev naročnika iz 10. točke Navodila za izdelavo ponudbe je bilo ugotovljeno, da je v ponudbi predložena dokumentacija nepopolna, zato je bila od ponudnika v skladu z 89. členom ZJN-3 zahtevana dopustna dopolnitev ponudbe. Ponudnik je svojo ponudbo dopolnil in po pregledu dopolnitve je bilo ugotovljeno, da je ponudbena dokumentacija ponudnika AGJ, d.o.o. z vidika zahtev naročnika iz 10. točke Navodila za izdelavo ponudbe popolna.

Naročnik je v nadaljevanju preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev

ponudnika in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter da je ponudba v skladu z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi, in kot taka, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na to, da je ekonomsko ugodnejšo ponudbo za sklop 6 predložil ponudnik AGJ, d.o.o. in je le-ta dopustna, se v skladu z 89. členom ZJN-3, javno naročilo odda navedenemu ponudniku, v skupni okvirni dvoletni vrednosti 41.883,38 EUR z DDV z možnostjo povečanja za največ 30%.

ODLOČITEV št. 430-338/2025-7

Javno naročilo za sklop 7: Čiščenje greznic ter prediranje in čiščenje kanalizacijskih sistemov za potrebe PU Murska Sobota, se odda ponudniku AGJ, d.o.o. in sicer v skupni okvirni dvoletni vrednosti 24.782,00 EUR z DDV z možnostjo povečanja za največ 30%.

Obrazložitev:

Za ta sklop sta pravočasno prispeli 2 ponudbi, in sicer ponudbi ponudnikov: AGJ, d.o.o. in EKO-EFEKT d.o.o.

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik pri ponudnikih: AGJ, d.o.o. in EKO-EFEKT d.o.o. najprej preveril obrazca, ki se nanašata na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene, ki je bilo v skladu s 84. členom ZJN-3, objavljeno v objavi in podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.1.7) in povzetek ponudbenega predračuna (Priloga št. 3. 2).

Pri pregledu obrazcev ponudbenega predračuna in povzetka ponudbenega predračuna ponudnikov AGJ, d.o.o. in EKO-EFEKT d.o.o. je bilo ugotovljeno, da so le-ti izpolnjeni skladno z navodili in ne vsebujejo računskih napak.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilu ekonomsko najugodnejše ponudbe, na podlagi cene, navedenem v 9. točki navodil za izdelavo ponudbe, sta bili ponudbi razvrščeni po naslednjem vrstnem redu:

Zap. št.	Naziv ponudnika	Skupna okvirna dvoletna vrednost v EUR z DDV
1.	AGJ, d.o.o.	24.782,00
2.	EKO-EFEKT d.o.o.	60.058,25

Glede na navedeno je nižjo ceno za sklop 7 ponudil ponudnik AGJ, d.o.o., iz česar sledi, da je ponudba tega ponudnika ekonomsko ugodnejša.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo ponudnika AGJ, d.o.o. v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3, in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ponujene storitve ustrezajo zahtevam naročnika.

Pri preverjanju ponudbe z vidika zahtev naročnika iz 10. točke Navodila za izdelavo ponudbe je bilo ugotovljeno, da je v ponudbi predložena dokumentacija nepopolna, zato je bila od ponudnika v skladu z 89. členom ZJN-3 zahtevana dopustna dopolnitev ponudbe. Ponudnik je svojo ponudbo dopolnil in po pregledu dopolnitve je bilo ugotovljeno, da je ponudbena dokumentacija ponudnika AGJ, d.o.o. z vidika zahtev naročnika iz 10. točke Navodila za izdelavo ponudbe popolna.

Naročnik je v nadaljevanju preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter da je ponudba v skladu z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi, in kot taka, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na to, da je ekonomsko ugodnejšo ponudbo za sklop 7 predložil ponudnik AGJ, d.o.o. in je le-ta dopustna, se v skladu z 89. členom ZJN-3, javno naročilo odda navedenemu ponudniku, v skupni okvirni dvoletni vrednosti 24.782,00 EUR z DDV z možnostjo povečanja za največ 30%.

ODLOČITEV št. 430-338/2025-8

Javno naročilo za sklop 8: Čiščenje greznic ter prediranje in čiščenje kanalizacijskih sistemov za potrebe PU Novo mesto, se odda ponudniku AGJ, d.o.o. in sicer v skupni okvirni dvoletni vrednosti 41.883,38 EUR z DDV z možnostjo povečanja za največ 30%.

Obrazložitev:

Za ta sklop sta pravočasno prispeli 2 ponudbi, in sicer ponudbi ponudnikov: AGJ, d.o.o. in EKO-EFEKT d.o.o.

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik pri ponudnikih: AGJ, d.o.o. in EKO-EFEKT d.o.o. najprej preveril obrazca, ki se nanašata na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene, ki je bilo v skladu s 84. členom ZJN-3, objavljeno v objavi in podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.1.8) in povzetek ponudbenega predračuna (Priloga št. 3. 2).

Pri pregledu obrazcev ponudbenega predračuna in povzetka ponudbenega predračuna ponudnikov AGJ, d.o.o. in EKO-EFEKT d.o.o. je bilo ugotovljeno, da so le-ti izpolnjeni skladno z navodili in ne vsebujejo računskih napak.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilu ekonomsko najugodnejše ponudbe, na podlagi cene, navedenem v 9. točki navodil za izdelavo ponudbe, sta bili ponudbi razvrščeni po naslednjem vrstnem redu:

Zap. št.	Naziv ponudnika	Skupna okvirna dvoletna vrednost v EUR z DDV
1.	AGJ, d.o.o.	41.883,38
2.	EKO-EFEKT d.o.o.	69.109,00

Glede na navedeno je nižjo ceno za sklop 8 ponudil ponudnik AGJ, d.o.o., iz česar sledi, da je ponudba tega ponudnika ekonomsko ugodnejša.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo ponudnika AGJ, d.o.o. v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3, in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ponujene storitve ustrezajo zahtevam naročnika.

Pri preverjanju ponudbe z vidika zahtev naročnika iz 10. točke Navodila za izdelavo ponudbe je bilo ugotovljeno, da je v ponudbi predložena dokumentacija nepopolna, zato je bila od ponudnika v skladu z 89. členom ZJN-3 zahtevana dopustna dopolnitev ponudbe. Ponudnik je svojo ponudbo dopolnil in po pregledu dopolnitve je bilo ugotovljeno, da je ponudbena

dokumentacija ponudnika AGJ, d.o.o. z vidika zahtev naročnika iz 10. točke Navodila za izdelavo ponudbe popolna.

Naročnik je v nadaljevanju preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter da je ponudba v skladu z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi, in kot taka, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na to, da je ekonomsko ugodnejšo ponudbo za sklop 8 predložil ponudnik AGJ, d.o.o. in je le-ta dopustna, se v skladu z 89. členom ZJN-3, javno naročilo odda navedenemu ponudniku, v skupni okvirni dvoletni vrednosti 41.883,38 EUR z DDV z možnostjo povečanja za največ 30%.

PRAVNI POUK: Zoper zgoraj navedeno odločitev je dovoljena revizija v roku 8 delovnih dni od objave odločitve na portalu javnih naročil.

Zahtevek za revizijo mora vsebovati:
- ime in naslov vlagatelja zahtevka in kontaktno osebo,
- ime naročnika,
- oznako (številko) odločitve o oddaji oz. izidu javnega naročila,
- predmet javnega naročila,
- pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če vlagatelj nastopa s pooblaščencem in
- potrdilo o plačilu takse iz 71. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja, ZPVPJN (Ur. l. RS, št. 43/11, 63/13, 60/17 in 72/19), na račun Ministrstva za finance št. 01100-1000358802. Na plačilnem nalogu je potrebno vpisati naslednje sklicevanje na številko odobritve: 11 16110-7111290-00612725.

Vlagatelj mora v zahtevku za revizijo navesti:
- očitane kršitve,
- dejstva in dokaze, s katerimi se kršitve dokazujejo.

Višina takse za sklop 1 znaša: 1.182,87 EUR
Višina takse za sklop 2 znaša: 1.317,07 EUR
Višina takse za sklop 3 znaša: 1.182,87 EUR
Višina takse za sklop 4 znaša: 750,27 EUR
Višina takse za sklop 5 znaša: 549,58 EUR
Višina takse za sklop 6 znaša: 837,67 EUR
Višina takse za sklop 7 znaša: 500,00 EUR
Višina takse za sklop 8 znaša: 837,67,67 EUR

Zahtevek za revizijo se vloži prek portala eRevizija.

Boštjan Poklukar
minister

Poslati:
– objava na Portalu javnih naročil