Štev.: 313/2025-SPZJN-000072/2025
Povezava:

Na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Ur. l. RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 – ZOPNN-F, v nadaljevanju ZJN-3) je Uprava Družbe za avtoceste Republike Slovenije d. d., Ulica XIV. divizije 4, 3000 Celje (v nadaljevanju: naročnik) dne 18-09-2025 sprejela naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

Javno naročilo »Izdelava IzN in izvedba gradnje za zaščito brežin opornikov na levem bregu reke Save mostov VA0029 in VA0030 na AC A2 0011/0611 Ljubljana (Šmartno–Brod)« se odda ponudniku HIDROTEHNIK d. o. o., Ljubljana, za vrednost 919.600,00 EUR brez DDV oziroma 1.121.912,00 EUR z DDV

Obrazložitev:

I.

Predmetni postopek oddaje javnega naročila je bil izveden po postopku naročila male vrednosti na podlagi 47. člena ZJN-3.

Na javno naročilo, objavljeno na Portalu javnih naročil dne 27. 6. 2025, pod št. objave JN005021/2025-SL1/01, je bila pravočasno, to je do 19. 8. 2025 do 12. ure, na portal e-JN oddana sledeča ponudba:

Zap. št.	Ponudnik	Ponudbena vrednost brez DDV (v EUR)
1.	HIDROTEHNIK d. o. o., Ljubljana	919.600,00

II.

Izvedena je bila računska kontrola ponudbenega predračuna, kjer ni bilo ugotovljenih računskih napak.

III.

V Navodilih ponudniku za izdelavo ponudbe (v nadaljevanju: Navodila) je v 23. členu - Pregled in ocenjevanje ponudb - navedeno: *»Naročnik bo pravočasne ponudbe, razen ponudb, ki bodo pred razvrstitvijo glede na merilo ocenjene kot nedopustne, ker ne izpolnjujejo zahtev glede finančnega zavarovanja za resnost ponudbe, razvrstil glede na merilo in preveril ali je ponudba, ki je glede na merilo prvo uvrščena, dopustna. V kolikor bo ugotovil, da je prvo uvrščena ponudba glede na merilo nedopustna, bo preveril dopustnost naslednje ponudbe v skladu z razvrstitvijo po merilu. Naročnik lahko preveri in oceni vse pravočasne ponudbe.«*

Ugotovljeno je bilo, da je ponudnik v ponudbi predložil garancijo za resnost ponudbe v zahtevani veljavnosti do vključno dne 22. 1. 2026 in zahtevani višini 27.700,00 EUR. Poleg tega je bilo ugotovljeno, da je ponudnik v ponudbi predložil garancijo za resnost ponudbe, ki je v skladu z vzorcem garancije za resnost ponudbe iz Poglavja 5 dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila.

V podčlenu 4.3 Navodil - Merilo za izbiro ponudbe - je navedeno, da je merilo za izbiro ponudbe ekonomsko najugodnejša ponudba. Ekonomsko najugodnejšo ponudbo se izbere na podlagi merila najnižja ponudbena cena (v EUR brez DDV).

Ker je bila v predmetnem postopku prejeta ena ponudba, razvrstitev po merilu ni bila izvedena.

V skladu s 23. členom Navodil in 89. členom ZJN-3 je bil izveden pregled in ocenjevanje ponudbe ponudnika HIDROTEHNIK d. o. o., Ljubljana.

Pri pregledu ponudbe je bilo ugotovljeno:

1.) da je ponudnik v ponudbi predložil obrazec 4.2 (d) – Seznam najpomembnejših opravljenih referenčnih del, v katerega je navedel referenčno delo in predložil dve referenčni potrdili (eno potrjeno in drugo nepotrjeno s strani naročnika referenčnih del).

    Ugotovljeno je bilo, da je s strani naročnika potrjeno potrdilo o referenčnem delu predloženo na obrazcu, ki ni objavljen kot del razpisne dokumentacije v Poglavju 10 - Sposobnost kot PRILOGA št. 1 in da obrazec ne vsebuje vseh podatkov, kot so opredeljeni v PRILOGI št. 1, kot je bilo zahtevano v podčlenu 4.2 (d) Navodil: *»Ponudnik mora seznamu priložiti potrdila naročnikov del, za referenčna dela, ki jih navaja v seznamu. Potrdila naročnikov del naj bodo pripravljena na obrazcu, ki je podan v Poglavju 10 - Sposobnost kot PRILOGA št. 1. V kolikor potrdila ne bodo izdana na navedenem obrazcu, mora vsebina priloženih potrdil vsebovati vse podatke, kot so opredeljeni v PRILOGI št. 1.«*

    Ugotovljeno je bilo, da iz potrdila naročnika referenčnega dela nista razvidni dolžina in višina kamnite zložbe.

2.) da je ponudnik v ponudbi predložil obrazec 4.2 (e) – Seznam kadrov, v katerega je navedel vodjo gradnje in zanj navedel isto referenčno delo, kot za ponudnika. V ponudbi je prav tako predložil dve referenčni potrdili (eno potrjeno in drugo nepotrjeno s strani naročnika referenčnih del).

    Ugotovljeno je bilo, da je s strani naročnika potrjeno potrdilo o referenčnem delu predloženo na obrazcu, ki ni objavljen kot del razpisne dokumentacije v Poglavju 10 - Sposobnost kot PRILOGA št. 2/1 in da obrazec ne vsebuje vseh podatkov, kot so opredeljeni v PRILOGI št. 2/1, kot je bilo zahtevano v podčlenu 4.2 (e) Navodil: *»Potrdila naročnikov naj bodo pripravljena na obrazih, ki so podani v Poglavju 10 – Sposobnost kot PRILOGA št. 2/1 in 2/2. Če potrdila ne bodo izdana na navedenih obrazcih, mora vsebina priloženih potrdil vsebovati vse podatke, kot so opredeljeni v PRILOGI št. 2/1 in 2/2.«*

    Ugotovljeno je bilo, da iz potrdila naročnika referenčnega dela nista razvidni dolžina in višina kamnite zložbe.

3.) da je ponudnik v ponudbi predložil obrazec 4.2 (e) - Seznam kadrov, v katerega je navedel pooblaščenega inženirja s strokovnega področja gradbeništva – za izdelavo načrta s področja gradbeništva (za vodnogospodarske ureditve), referenčno delo in predložil s strani naročnika potrjeno potrdilo o referenčnem delu za strokovni kader (PRILOGA št. 2/2).

Ugotovljeno je bilo, da potrdilo o referenčnem delu za strokovni kader (PRILOGA št. 2/2) ni v celoti izpolnjeno, in sicer ni obkroženo ali je strokovnjak izdelal načrt gradbenih konstrukcij v sklopu PZI ali izvedbenega načrta za izvedbo (IzN).

4.) da je ponudnik v ponudbi predložil obrazec 4.2 (e) - Seznam kadrov, v katerega je navedel pooblaščenega inženirja s strokovnega področja gradbeništva – za izdelavo načrta s področja gradbeništva (za vodnogospodarske ureditve), ki ni zaposlen pri ponudniku (zaposlen je pri podizvajalcu), kar pomeni, da uporablja zmogljivosti drugih subjektov. Ugotovljeno je bilo, da ponudnik v ponudbi ni predložil dokazil, da bo imel na voljo strokovnjaka, kot je bilo zahtevano v podčlenu 4.2 (e) Navodil: *»V takem primeru mora ponudnik naročniku dokazati, da bo imel na voljo potrebne strokovnjake, na primer s predložitvijo zagotovil teh subjektov v ponudbi v ta namen (kot npr. pogodba, izjava subjekta, katerega zmogljivosti gospodarski subjekt uporablja ...).«*

Ponudnik je bil v skladu z 89. členom ZJN-3 in podčlenom 25.1 Navodil pozvan, da:

1.) za referenčno delo, ki ga je navedel za ponudnika v obrazec 4.2 (d) – Seznam najpomembnejših opravljenih referenčnih del:
- dopolni ponudbo s predložitvijo referenčnega potrdila na obrazcu, ki je bil objavljen kot del razpisne dokumentacije v Poglavju 10 - Sposobnost kot PRILOGA št. 1

  ALI
- predloži ustrezno dokazilo, iz katerega bosta razvidni zahtevana dolžina in višina (merjeno vertikalno nad koto temelja) kamnite zložbe, kot npr. načrt in podobno

  ALI
- dopolni ponudbo s predložitvijo drugega referenčnega dela, iz katerega bo razvidno izpolnjevanje referenčnega pogoja iz podčlena 4.2 (d) Navodil. V ta namen naj predloži izpolnjen obrazec 4.2 (d) v poglavju 10 - Sposobnost –Seznam najpomembnejših opravljenih referenčnih del in potrdilo naročnika referenčnega dela. Potrdilo naročnika naj bo pripravljeno na obrazcu, ki je podan v Poglavju 10 - Sposobnost kot PRILOGA št. 1. Če potrdilo ne bo izdano na navedenem obrazcu, mora vsebina priloženega potrdila vsebovati vse podatke, kot so opredeljeni v PRILOGI št. 1.

2.) za referenčno delo, ki ga je navedel za vodjo gradnje v obrazec 4.2 (e) – Seznam kadrov:
- dopolni ponudbo s predložitvijo referenčnega potrdila na obrazcu, ki je bil objavljen kot del razpisne dokumentacije v Poglavju 10 - Sposobnost kot PRILOGA št. 2/1

  ALI
- predloži ustrezno dokazilo, iz katerega bosta razvidni zahtevana dolžina in višina (merjeno vertikalno nad koto temelja) kamnite zložbe, kot npr. načrt in podobno

  ALI
- dopolni ponudbo s predložitvijo drugega referenčnega dela za vodjo gradnje, iz katerega bo razvidno izpolnjevanje referenčnega pogoja iz podčlena 4.2 (e) Navodil za vodjo gradnje. V ta namen naj predloži izpolnjen obrazec 4.2 (e) v poglavju 10 - Sposobnost – Seznam kadrov in potrdilo naročnika referenčnega dela. Potrdilo naročnika naj bo pripravljeno na obrazcu, ki je podan v Poglavju 10 - Sposobnost kot PRILOGA št. 2/1. Če potrdilo ne bo izdano na navedenem obrazcu, mora vsebina priloženega potrdila vsebovati vse podatke, kot so opredeljeni v PRILOGI št. 2/1.

3.) za referenčno delo, ki ga je navedel za pooblaščenega inženirja s strokovnega področja gradbeništva – za izdelavo načrta s področja gradbeništva (za vodnogospodarske ureditve) dopolni ponudbo z navedbo, ali je strokovnjak izdelal načrt gradbenih konstrukcij v sklopu PZI ali izvedbenega načrta za izvedbo (IzN).

4.) za v ponudbi navedenega pooblaščenega inženirja s strokovnega področja gradbeništva – za izdelavo načrta s področja gradbeništva (za vodnogospodarske ureditve), ki ni zaposlen pri ponudniku, predloži dokazila, iz katerih bo razvidno, da bo strokovnjak na voljo za izvedbo predmetnega javnega naročila.

Ponudnik je v zahtevanem roku posredoval dopolnitve ponudbe. Ponudnik je posredoval:

1.) za referenčno delo, ki ga je navedel za ponudnika v obrazec 4.2 (d) – Seznam najpomembnejših opravljenih referenčnih del, je posredoval referenčno potrdilo na obrazcu, ki je bil objavljen kot del razpisne dokumentacije v Poglavju 10 - Sposobnost kot PRILOGA št. 1;
2.) za referenčno delo, ki ga je navedel za vodjo gradnje v obrazec 4.2 (e) – Seznam kadrov, je posredoval referenčno potrdilo na obrazcu, ki je bil objavljen kot del razpisne dokumentacije v Poglavju 10 - Sposobnost kot PRILOGA št. 2/1;
3.) za referenčno delo, ki ga je navedel za pooblaščenega inženirja s strokovnega področja gradbeništva – za izdelavo načrta s področja gradbeništva (za vodnogospodarske ureditve) je posredoval v celoti izpolnjeno potrdilo o referenčnem delu za strokovni kader (PRILOGA št. 2/2), na katerem je obkroženo, da je strokovnjak izdelal načrt gradbenih konstrukcij v sklopu PZI;
4.) za v ponudbi navedenega pooblaščenega inženirja s strokovnega področja gradbeništva – za izdelavo načrta s področja gradbeništva (za vodnogospodarske ureditve), ki ni zaposlen pri ponudniku, je predložil izjavo podizvajalca, iz katere je razvidno, da bo strokovnjak na voljo za izvedbo predmetnega javnega naročila.

Dopolnitve ponudbe so bile ocenjene kot ustrezne.

IV.

Po zaključenem pregledu ponudbe, dopolnitvi ponudbe in preveritvi podatkov iz ponudbe ponudnika HIDROTEHNIK d. o. o., Ljubljana je bilo ugotovljeno, da pri ponudniku ne obstajajo razlogi za izključitev, da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, zato jo je naročnik v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ocenil kot dopustno.

Pravni pouk:

Na podlagi 25. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11, 63/13, 90/14 – ZDU-1I, 60/17 in 72/19; dalje ZPVPJN) je rok za vložitev zahtevka za revizijo glede odločitve o oddaji javnega naročila pet (5) delovnih dni od prejema te odločitve. Skladno z desetim odstavkom 90. člena ZJN-3 se odločitev šteje za vročeno z dnem objave na portalu javnih naročil.

V skladu s prvim odstavkom 24. člena ZPVPJN se zahtevek za revizijo vloži prek portala eRevizija. Zahtevek za revizijo mora vsebovati vse obvezne sestavine iz 15. člena ZPVPJN.

Vlagatelj mora zahtevku priložiti potrdilo o plačilu takse v znesku 22.438,24 EUR.

Taksa se v skladu s petim odstavkom 71. člena ZPVPJN nakaže na podračun, odprt pri Banki Slovenije za namen plačila taks za predrevizijski in revizijski postopek, štev. TRR SI56 0110 0100 0358 802 – taksa za postopek revizije javnega naročanja, sklic: 11 16110-7111290-00502125.

Vlagatelj lahko kadar koli med predrevizijskim in revizijskim postopkom pisno umakne svoj zahtevek za revizijo.

Če vlagatelj zahtevek za revizijo umakne po prejemu naročnikove odločitve, s katero je bil zavrnjen njegov zahtevek za revizijo, in preden sprejme Državna revizijska komisija odločitev iz prvega odstavka 39. člena ZPVPJN, je upravičen do povračila polovice plačane takse (drugi odstavek 72. člena ZPVPJN). Zahtevek za vračilo takse vlagatelj naslovi na Državno revizijsko komisijo, in sicer v treh delovnih dneh od prejema naročnikove odločitve o zavrnitvi zahtevka za revizijo (tretji odstavek 72. člena ZPVPJN).

Naročnik je v postopku javnega naročanja prejel le eno ponudbo, zato se po 2. alineji prvega odstavka 92. člena ZJN-3 obdobje mirovanja ne upošteva.

UPRAVA DARS, d. d.

Alenka Mihič
članica uprave

mag. David Skornšek
član uprave

mag. Andrej Ribič
predsednik uprave

OBJAVITI NA PORTALU JAVNIH NAROČIL!