



Številka: 382-141/2024-2711-65

Datum: 24. 09. 2025

Na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, s spremembami in dopolnitvami; v nadaljevanju: ZJN-3) in v skladu z 12. členom Pravilnika o obliki, podpisovanju in ravnanju z dokumenti Ministrstva za zdravje, št. 0070-74/2014/6 z dne 7. 1. 2015 z vsemi spremembami, izdaja dr. Valentina Prevolnik Rupel, ministrica, naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA za sklop 2, 3 in 4

1. Javno naročilo Vzpostavitev sistema za upravljanje s strateškimi podatkovnimi viri v zdravstvenem sistemu (2. faza - implementacija) se za sklop 2 odda ponudniku Medius d.o.o., Tehnološki park 21, 1000 Ljubljana.
2. Javno naročilo Vzpostavitev sistema za upravljanje s strateškimi podatkovnimi viri v zdravstvenem sistemu (2. faza - implementacija) se za sklop 3 ne odda in se vse ponudbe zavrnejo iz razlogov na strani naročnika.
3. Javno naročilo Vzpostavitev sistema za upravljanje s strateškimi podatkovnimi viri v zdravstvenem sistemu (2. faza - implementacija) se za sklop 4 odda ponudniku IPMIT INSTITUT ZA PROJEKTNI MANAGEMENT IN INFORMACIJSKO TEHNOLOGIJO d.o.o.
4. Za sklop 2 ponudba ponudnika SRC systemske integracije d.o.o. zavrne kot manj ugodna.
5. Za sklop 4 ponudba ponudnika SINECON D.O.O. zavrne kot nedopustna.
6. Za sklop 4 ponudba ponudnika NOEMA COOPERATING D.O.O. zavrne kot manj ugodna.
7. Za sklop 1 bo naročnik izdal ločeno odločitev.

Obrazložitev:

I.

Postopek javnega naročanja za predmetno javno naročilo je na podlagi Sklepa o začetku postopka oddaje javnega naročila, št. C2711-25-115637 z dne 20. 06. 2025 izvedla strokovna komisija Ministrstva za zdravje (v nadaljnjem besedilu: naročnik) po odprtem postopku na podlagi 40. člena ZJN-3. Javno naročilo je bilo dne 22. 07. 2025 objavljeno na Portalu javnih naročil pod št. objave JN005751/2025-EUe16/01.

Pravočasno, to je do dne 22. 08. 2025, do vključno 09:00 ure so bile v sistemu e-JN oddane elektronske ponudbe naslednjih ponudnikov:

Pravočasno, to je do dne 22. 08. 2025, do vključno 09:00 ure so bile v sistemu e-JN oddane elektronske ponudbe naslednjih ponudnikov po posameznem sklopu:

Sklop 1:

Zap. št.	Ponudnik	Ponudbena cena brez DDV v EUR
1	Logix d.o.o.	574.872,48*
2	Integralis, d.o.o.	2.268.989,33****
3	CRMT D.O.O. s partnerjem OSI d.o.o.	1.229.476,35***
4	B2 BI d.o.o.	706.059,00**
5.	ADD d.o.o.	1.495.380,00

* Ponudnik je napravil računsko napako pri seštevku vseh postavk ponudbenega predračuna, posledično je skupna ponudbena cena 574.872,48 EUR brez DDV in ne 575.461,00 EUR brez DDV. Naročnik ponudnika ni pozval k odpravi računske napake, saj odprava ne vpliva na vrstni red ponudb in ne vpliva na odločitev naročnika, saj je ponudba ponudnika nedopustna.

**Ponudnik je spremenil ponudbeni predračun v delu »količina« pri postavki 3.1. in sicer iz količine 1 v 1000. Naročnik navedene spremembe ne upošteva, pri čemer zmnožek cene na enoto (za 1 uro) z zmnožkom nepravilne količine predstavlja računsko napako. Naročnik je upošteval količino kot je predvidena v vnaprej pripravljenem obrazcu, posledično je skupna ponudbena cena 706.059,00 EUR brez DDV in ne 794.970,00 EUR brez DDV. Naročnik je ponudnika pozval k odpravi računske napake.

*** Ponudnik je napravil računsko napako pri zmnožku postavke 2.5 ter seštevku vseh postavk ponudbenega predračuna, posledično je skupna ponudbena cena 1.229.476,35 EUR brez DDV in ne 1.229.391,35 EUR brez DDV. Naročnik ponudnika ni pozval k odpravi računske napake, saj odprava ne vpliva na vrstni red ponudb in ne vpliva na odločitev naročnika.

Sklop 2:

Zap. št.	Ponudnik	Ponudbena cena brez DDV v EUR
1	SRC sistemske integracije d.o.o.	671.865,00*
2	Medius d.o.o.	521.427,16

*Ponudnik je napravil računsko napako pri zmnožku postavke 3.1. ter seštevku vseh postavk ponudbenega predračuna, posledično je skupna ponudbena cena 671.865,00 EUR brez DDV in ne 769.300,00 EUR brez DDV. Naročnik ponudnika ni pozval k odpravi računske napake, saj odprava ne vpliva na vrstni red ponudb in ne vpliva na odločitev naročnika. Naročnik je v ponudbenem predračunu opazil očitno napako, in sicer je ponudnik v stolpec »Cena na enoto mere« navedel ceno »513.00,00«, vendar je v del »Cena postavke brez DDV« ob upoštevanju,

da je količina 1 navedel pravo ceno 513.000,00 EUR. Posledično je naročnik vpis cene v stolpec »Cena na enoto mere« štel za očitno napako.

Sklop 3:

Zap. št.	Ponudnik	Ponudbena cena brez DDV v EUR
1	Integralis, d.o.o.	107.869*
2	Medius d.o.o.	509.802,00

*Ponudnik je napravil računsko napako pri seštevku ponudbenih postavk, posledično je skupna ponudbena cena 107.869 EUR brez DDV in ne 107.800 EUR brez DDV. Naročnik ponudnika ni pozval k odpravi računske napake, saj odprava ne vpliva na odločitev o dopustnosti ponudbe.

Sklop 4:

Zap. št.	Ponudnik	Ponudbena cena brez DDV v EUR
1	IPMIT INSTITUT ZA PROJEKTI MANAGEMENT IN INFORMACIJSKO TEHNOLOGIJO d.o.o.	88.200,00*
2	NOEMA COOPERATING D.O.O.	90.000,00
3	SINECON D.O.O.	70.200,00

*Ponudnik je napravil računsko napako pri zmnožku postavke, posledično je skupna ponudbena cena 88.200,00 EUR brez DDV in ne 88.300,00 EUR brez DDV. Naročnik je ponudnika pozval k odpravi računske napake.

RAZVRSTITEV PONUDB GLEDE NA POSTAVLJENA MERILA

Sklop 2:

Naročnik je točkoval prejete ponudbo kot sledi:

Ponudnik	Skupna cena brez DDV	Točke za skupno ponujeno ceno brez DDV (A)	Podatkovna baza (B)	Točke za podatkovno bazo (B)	Strokovnjaki (C)	Točke za strokovnjake (C)	Skupaj
SRC sistemske integracije d.o.o.	671.865,00	46,57	Oracle	20	DA	20*	66,57*
Medius d.o.o.	521.427,16	60	Oracle	20	DA	20**	100

*Ponudnik je v okviru merila predložil referenčni posel Ministrstva za digitalno preobrazbo, ki je podpisan s strani osebe, ki ni zakoniti zastopnik. Naročnik ponudnika ni pozval k dopolnitvi

ponudbe, saj slednje ne more spremeniti vrstnega reda najugodnejšega ponudnika (kljub temu je naročnik za razvrstitev ponudb upošteval maksimalno število točk, saj je dejstvo o pooblastilu izhajalo iz podatkov, s katerimi se je naročnik seznanil z dopolnitvijo drugih ponudb).

****Ponudnik je ponudbo dopolnil s predložitvijo pooblastila podpisnika referenčnega posla za projekt JEP.**

Člani strokovne komisije so po razvrstitvi ponudb glede na merilo preverili ali je najugodnejša ponudba, ponudba ponudnika Medius d.o.o., neobičajno nizka. Člani strokovne komisije so ugotovili, da ponudba ni neobičajno nizka.

II.

Naročnik je skladno s prvim in četrtem odstavkom 89. člena ZJN-3 v nadaljevanju pregledal ekonomsko najugodnejšo ponudbo ter izvedel preveritev ponudbe in po dopolnitvi ugotovil:

Ponudnik	Ugotovitev
Medius d.o.o., tehnološki park 21, 1000 Ljubljana	Ponudbo je predložil ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, kar pomeni, da je ponudba, skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Naročnik manj ugodne ponudbe ponudnika SRC sistemske integracije d.o.o. ni presojal.

Sklop 3:

Naročnik je ponudbi razvrstil v okviru meril:

Ponudnik	Skupna cena brez DDV	Točke za skupno ponujeno ceno brez DDV (A)	Uporaba naročnikove infrastrukture (B)	Točke za uporabo naročnikove infrastrukture (B)	Skupaj
Integralis d.o.o.	107.869,00	90	On-premise	10	100
Medius d.o.o.	509.802,00	19,04	On-premise	10	29,04

Člani strokovne komisije so po razvrstitvi ponudb glede na merilo preverili ali je najugodnejša ponudba, ponudba ponudnika Integralis d.o.o. neobičajno nizka. Ponudnik Integralis je ponudbeni predračun izpolnil v nasprotju z navodili naročnika, saj je višina postavke PZI višja od 10% postavke 2.1. Ker dopolnjevanje ponudbe v delu cene na enoto ni dopustno je naročnik ponudbo zavrnil kot nedopustno, saj ni skladna z naročnikovimi zahtevami. Naročnik je pregledal naslednjo najugodnejšo ponudbo ter ugotovil, da občutno presega ocenjeno vrednost

za SKLOP 3 in da je posledično za naročnika izbira ponudbe za sklop 3 v višini ponujene cene negospodarna.

Poleg tega na podlagi analize dokumentacije naročnik ugotavlja, da so bile tehnične specifikacije v določenih delih oblikovane tako, da bi lahko dopuščale različne razlage zahtev. Na primer:

- področje povezljivosti z različnimi tipi podatkovnih baz ter uporabe programskih jezikov in knjižnic za upravljanje podatkov (ETL procesi, obdelava in vizualizacija podatkov),
- zahteva po večnajemniškem načinu, kjer ni bilo jasno opredeljeno, ali gre za ločevanje uporabnikov znotraj ene organizacije ali za uporabo rešitve kot storitve za več organizacij,
- dopustne platforme za delovanje informacijskega sistema,
- funkcionalnosti interaktivnega sodelovanja in deljenja vsebin, kjer bi bilo mogoče natančneje določiti potrebne načine sodelovanja.

Naročnik zato na podlagi 5. odstavka 90. člena ZJN-3 zavrača ponudbi iz razlogov na svoji strani, posledično ponudnika Medius d.o.o. ni pozival k dopolnjevanju. Postopek oddaje javnega naročila za SKLOP 3 bo ponovljen, pri čemer bodo tehnične specifikacije dopolnjene in zahteve informacijske rešitve natančneje opredeljene, z namenom zagotovitve enotne razlage zahtev.

Sklop 4:

Naročnik je točkoval prejete ponudbo kot sledi:

Ponudnik	Skupna cena brez DDV	Točke za skupno ponujeno ceno brez DDV (A)	Skupaj
IPMIT INSTITUT ZA PROJEKTNI MANAGEMENT IN INFORMACIJSKO TEHNOLOGIJO d.o.o.	88.200,00	79,59	79,59
NOEMA COOPERATING D.O.O.	90.000,00	78	78
SINECON D.O.O.	70.200,00	100	100

II.

Naročnik je skladno s prvim in četrtem odstavkom 89. člena ZJN-3 v nadaljevanju pregledal ekonomsko najugodnejšo ponudbo SINECON D.O.O. ter ugotovil, da ponudnik oddaja podizvajalcem 100% del, pri čemer iz prakse DKOM in 94. člena ZJN-3 izhaja, da lahko ponudnik v podizvajanje odda del javnega naročila, torej ne celote. Ponudba ponudnika je posledično nedopustna, saj pomanjkljivosti (v delu deležev podizvajalcev) ni mogoče odpraviti v okviru instituta dopolnjevanja ponudbe.

Naročnik je pregledal naslednjo najugodnejšo ponudbo ponudnika IPMIT INSTITUT ZA PROJEKTNI MANAGEMENT IN INFORMACIJSKO TEHNOLOGIJO d.o.o. ter ugotovil:

Ponudnik	Ugotovitev
IPMIT INSTITUT ZA PROJEKTI MANAGEMENT IN INFORMACIJSKO TEHNOLOGIJO d.o.o.	Ponudbo je predložil ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, kar pomeni, da je ponudba, skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Manj ugodne ponudbe ponudnika NOEMA COOPERATING D.O.O. naročnik ni pregledal.

Z navedenim je odločitev naročnika o oddaji predmetnega javnega naročila utemeljena.

PRAVNI POUK:

Zoper odločitev o oddaji naročila se lahko vloži zahtevek za revizijo pri naročniku najkasneje v osem (8) delovnih dneh od objave te odločitve na Portalu javnih naročil. Zahtevek za revizijo se vloži elektronsko v sistemu eRevizija (<https://portalerevizija.si>). Zahtevek za revizijo mora biti sestavljen v skladu z določili 15. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11 s spremembami; v nadaljevanju: ZPVPJN).

Zahtevek za revizijo mora vsebovati:

- ime in naslov vlagatelja zahtevka (v nadaljnjem besedilu: vlagatelj) ter kontaktno osebo,
- ime naročnika,
- oznako javnega naročila ali odločitve o oddaji javnega naročila ali priznanju sposobnosti,
- predmet javnega naročila,
- pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če vlagatelj nastopa s pooblaščenecem,
- potrdilo o plačilu takse iz prvega, drugega, tretjega ali četrtega odstavka 71. člena ZPVPJN.

Vlagatelj mora v zahtevku za revizijo navesti očitane kršitve ter dejstva in dokaze, s katerimi se kršitve dokazujejo.

Ob vložitvi zahtevka je vlagatelj v skladu z 71. členom ZPVPJN dolžan plačati takso v višini 12.722,82 EUR za SKLOP 2, 1.000 eur za SKLOP 3, 2.152,08 EUR za SKLOP 4 na transakcijski račun št. SI56 0110 0100 0358 802, sklic 16110-7111290-00575125 in potrdilo o plačilu takse priložiti zahtevku za revizijo. Vlagatelj mora kopijo zahtevka za revizijo hkrati posredovati ministrstvu pristojnemu za upravo.

REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA ZDRAVJE
dr. Valentina Prevolnik Rupel
ministrica

Objaviti:

- Portal javnih naročil