Štev.: 313/2025-icm-000160/2025
Povezava: D11250512137

Na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Ur. l. RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 – ZOPNN-F, v nadaljevanju ZJN-3) je Uprava Družbe za avtoceste Republike Slovenije d.d., Ulica XIV. divizije 4, 3000 Celje (v nadaljevanju: naročnik) dne

23.-09.-2025 sprejela naslednjo

ODLOČITEV
O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

»Dobava posipalcev za tekoče posipanje«

(int. ev. št. 000160/2025)

I. Ponudba ponudnika **RIKO RIBNICA d.o.o., Lepovče 23, 1310 Ribnica** se zavrne kot **nedopustna**

II. Javno naročilo v ponujeni vrednosti **433.350,00 EUR brez DDV** oz. **528.687,00 EUR z DDV** se odda ponudniku **RASCO KOMUNALNA OPREMA, d.o.o., Ulica XIV. divizije 14, 3000 Celje**

Obrazložitev:

Predmetni postopek oddaje javnega naročila je bil izveden po odprtem postopku na podlagi 40. člena ZJN-3. Na javno naročilo, objavljeno 8. 7. 2025 na Portalu javnih naročil pod št. objave JN005285/2025-EUe16/01 in na TED pod št. objave 444450-2025, sta bili pravočasno oddani dve e-ponudbi.

Tabela št. 1: Ponudbene vrednosti ponudnikov v EUR brez DDV

Ponudnik	Vrednost ponudbe
RASCO KOMUNALNA OPREMA, d.o.o., Ulica XIV. divizije 14, 3000 Celje	433.350,00
RIKO RIBNICA d.o.o., Lepovče 23, 1310 Ribnica	633.150,00

V prvem koraku je bila opravljena računska kontrola ponudb. Ponudbi ne vsebujeta računskih napak.

I.

V 29. točki prvega odstavka 2. člena ZJN-3 je določeno: *»»**dopustna ponudba**« je ponudba, ki jo predloži ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in **cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika**«.*

Pri pregledu ponudbe ponudnika **RIKO RIBNICA d.o.o.** je bilo ugotovljeno, da ponudbena cena v EUR brez DDV presega zagotovljena sredstva naročnika v višini 600.090,00 EUR brez DDV, določena s Sklepom o pričetku postopka oddaje javnega naročila št. 000160/2025, z dne 10. 6. 2025. Ponudba ponudnika se iz navedenega razloga **zavrne kot nedopustna**. S tem je utemeljen izrek iz točke I. te odločitve.

II.
Naročnik je nato preveril dopustnost ponudbe ponudnika **RASCO KOMUNALNA OPREMA, d.o.o.** Ponudba ne presega naročnikovih zagotovljenih sredstev. Ugotovljeno je bilo, da je v ponudbi predloženo ustrezno finančno zavarovanje tako glede vrednosti, veljavnosti kot same vsebine.

V točki 5.2 d) Poglavja 1 je zahtevano, da mora ponudnik na obrazcu Ponudbeni predračun iz Poglavja 2 navesti podatke o ponujeni opremi (Znamko, Tovarniško oznako – Tip/varianto/izvedenko) ter v ponudbi priložiti test po standardu: CEN 15597-2.

Pri pregledu ponudbe je bilo ugotovljeno, da je ponudnik v obrazcu Ponudbeni predračun, to je v dokumentu »20250817-POGLAVJE 2_pot.pdf« navedel, da ponuja posipalec za tekoče posipanje znamke RASCO, Tovarniška oznaka – tip/varianta/izvedenka: LIQUID **12.0**. V ponudbo je priložil dokument »20240913 – CEN15597-1-2.pdf«, ki je v nemškem jeziku in ki se nanaša na »LIQUID **8.0**«. Ponudnik je bil zato pozvan k predložitvi testa po standardu CEN 15597-2 za ponujeni posipalec za tekoče posipanje LIQUID **12.0** s prevodom v slovenski jezik.

Ponudnik je na poziv pravočasno odgovoril. Skupaj z odgovorom na poziv je dostavil tudi prevod dokumenta o preizkusu posipalnika v skladu s standardom DIN EN 15597-1/2:2020, z dne 3. 9. 2025 iz nemškega v slovenski jezik. Kot je pojasnil je standard DIN EN nemška različica zahtevanega evropskega standarda CEN, ki se razlikujeta po jeziku, po vsebini pa sta identična. Ponudnik je nadalje pojasnil, da je iz predloženega poročila o preizkusu razvidno, da se rezultati testiranja nanašajo na vse posipalnike enake konstrukcije istega proizvajalca, ter da sta polivalca LIQUID 8.0 in LIQUID 12.0 konstrukcijsko enaka, razlika je zgolj v skupni kapaciteti tekočine posipalnika. Nadalje iz tega sledi, da v ponudbi predloženi dokument »20240913 – CEN15597-1-2.pdf« za LIQUID 8.0, velja tudi za ponujeni LIQUID 12.0, ker prostornina sredstva za tekoče posipanje ne vpliva na delovanje posipalnika, ki se preverja s preizkusom. Pojasnilo ponudnika je bilo ocenjeno kot ustrezno.

Ugotovljeno je bilo, da je ponudnik upravičen sodelovati v postopku oddaje javnega naročila, saj zanj ne obstajajo razlogi za izključitev, kot so podani v točkah 5.1 a) do 5.1 h) in so izpolnjeni pogoji za sodelovanje, kot so podani v točkah 5.2 a) do 5.2 d) Poglavja 1.

Ponudba ponudnika RASCO KOMUNALNA OPREMA, d.o.o. izpolnjuje vse pogoje naročnika določene v razpisni dokumentaciji, pri ponudniku ne obstajajo razlogi za izključitev iz 75. člena ZJN-3, ponudba je pravočasna, ustreza potrebam in zahtevam naročnika, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ni ocenjena za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, zato je za predmeti sklop v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ocenjena **kot dopustna**. S tem je utemeljen izrek iz točke II. te odločitve.

Pravni pouk:
Na podlagi 25. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11, 63/13, 90/14 – ZDU-1I, 60/17 in 72/19; dalje ZPVPJN) je rok za vložitev zahtevka za revizijo glede odločitve o oddaji javnega naročila osem (8) delovnih dni od prejema te odločitve. Skladno z desetim odstavkom 90. člena ZJN-3 se odločitev šteje za vročeno z dnem objave na portalu javnih naročil.

V skladu s prvim odstavkom 24. člena ZPVPJN se zahtevek za revizijo vloži prek portala eRevizija. Zahtevek za revizijo mora vsebovati vse obvezne sestavine iz 15. člena ZPVPJN.

Vlagatelj mora zahtevku priložiti potrdilo o plačilu takse v znesku 10.573,74 EUR. Taksa se v skladu s petim odstavkom 71. člena ZPVPJN nakaže na podračun, odprt pri Banki Slovenije za namen plačila taks za predrevizijski in revizijski postopek, štev. TRR SI56 0110 0100 0358 802 – taksa za postopek revizije javnega naročanja, sklic: 11 16110-7111290-00528525.

Vlagatelj lahko kadar koli med predrevizijskim in revizijskim postopkom pisno umakne svoj zahtevek za revizijo. Če vlagatelj zahtevek za revizijo umakne po prejemu naročnikove odločitve, s katero je bil zavrnjen njegov zahtevek za revizijo, in preden sprejme Državna revizijska komisija odločitev iz prvega odstavka 39. člena tega zakona, je upravičen do povračila polovice plačane takse (2. odst. 72. člena ZPVPJN). Zahtevek za vračilo takse vlagatelj naslovi na Državno revizijsko komisijo in sicer v treh delovnih dneh od prejema naročnikove odločitve o zavrnitvi zahtevka za revizijo (3. odst. 72. člena ZPVPJN).

UPRAVA DARS d.d.

mag. Andrej Ribič
predsednik uprave

mag. David Skornšek
član uprave

OBJAVITI NA PORTALU JAVNIH NAROČIL!