Številka javnega naročila: JN 82/2023 – Kat. 3
Povpraševanje: DNS-2670
Datum: 25. 09. 2025

Na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22– odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 – ZOPNN-F, v nadaljevanju: ZJN-3) v zvezi z javnim naročilom št. JN 82/2023 »Dobava zaščitnih sredstev oz. osebne varovalne opreme za zaposlene Luke Koper d.d. za obdobje treh let«, za kategorijo oz. sklop 3: »Dobava zaščitne delovne obutve za zaposlene Luke Koper d.d. za tri leta«, glede oddaje posameznega javnega naročila v okviru dinamičnega nabavnega sistema, za posamezno naročilo, Luka Koper, d.d. (v nadaljevanju naročnik) izdaja

ODLOČITEV O NEODDAJI JAVNEGA NAROČILA

Naročilo v okviru izvajanja Dinamičnega nabavnega sistema JN 82/2023 »Dobava zaščitnih sredstev oz. osebne varovalne opreme za zaposlene Luke Koper d.d. za obdobje treh let«, kategorija oz. sklop 3: »Dobava zaščitne delovne obutve za zaposlene Luke Koper d.d. za tri leta«, z nazivom »Dobava čevljev srednje visokih brez zaščitne kapice za varnostnike«, se ne odda, ker naročnik ni prejel nobene dopustne ponudbe.

Obrazložitev

Naročnik je v postopku posameznega povpraševanja na podlagi dinamičnega nabavnega sistema za javno naročilo JN 82/2023 »Dobava zaščitnih sredstev oz. osebne varovalne opreme za zaposlene Luke Koper d.d. za obdobje treh let«, kategorija oz. sklop 3: »Dobava zaščitne delovne obutve za zaposlene Luke Koper d.d. za tri leta«, na podlagi Odločitve o priznanju sposobnosti in vključitvi v dinamični nabavni sistem ponudnikom dne 12. 9. 2025 v informacijskem sistemu e-JN posredoval povabilo k oddaji ponudbe za predmet javnega naročila z nazivom »**Dobava čevljev srednje visokih brez zaščitne kapice za varnostnike**«.

Odpiranje ponudb je potekalo samodejno ob predvidenem času v informacijskem sistemu e-JN. Pravočasno (do dne 22. 9. 2025 do 9. ure) je prispelo 5 ponudb spodaj navedenih ponudnikov s ponudbeno ceno navedeno v nadaljevanju:

Kandidat/ponudnik	**Ponudbena cena brez DDV (EUR)**
TOTAL trgovina na debelo, d.o.o., Seidlova cesta 028, 8000 Novo mesto	8.595,20
MEGA d.o.o., trgovina, export-import, Sermin 071E, Koper, 6000 Koper - Capodistria	8.376,00
PROVAR, proizvodnja, trgovina in storitve, d.o.o., Vinogradna ulica 034, 3210 Slovenske Konjice	8.281,60
TONTINA, poslovne storitve, d.o.o., Vodnikova cesta 127, 1000 Ljubljana	9.678,40
GAMAT Trgovsko podjetje, d.o.o., Dunajska cesta 116, 1000 Ljubljana	9.598,45

Merilo za oddajo ponudbe je ekonomsko najugodnejša ponudba, ki se izbere skladno z merilom »ponudbena cena brez DDV«.

Naročnik je pregledal ekonomsko najugodnejšo ponudbo ponudnika PROVAR d.o.o. in ugotavlja, da je ponudba prispela pravočasno, vendar ponudnik v ponudbi ni izkazal debeline vrhnjega sloja materiala, prav tako ni izkazal debeline TPU nadkapice ter surovinske sestave laminata. V tehnični specifikaciji je bilo glede debeline vrhnjega sloja materiala zahtevano »Debelina vrhnjega dela znaša 0,8-0,9 mm«. Glede debeline TPU nadkapice je bilo zahtevano: »TPU nadkapica z grobo površino debeline 0,8-1,2 mm«, nadalje je bila zahtevana surovinska sestava laminata »Zgornji sloj, lice: pletena osnova 70% PA ±5%, 30% PES ±5%. Hrbtni, zadnji sloj : pleten 100% PA«.

Naročnik je pregledal drugo ekonomsko najugodnejšo ponudbo ponudnika MEGA d.o.o. in ugotavlja, da je ponudba prispela pravočasno. Po pregledu tehnične specifikacije ponujenega blaga, ki jo je ponudnik predložil v ponudbi, je bilo ugotovljeno, da ponudnik v ponudbi ni izkazal debeline vrhnjega sloja materiala, prav tako ni izkazal debeline TPU nadkapice ter surovinske sestave laminata. V tehnični specifikaciji je bilo glede debeline vrhnjega sloja materiala zahtevano »Debelina vrhnjega dela znaša 0,8-0,9 mm«. Glede debeline TPU nadkapice je bilo zahtevano: »TPU nadkapica z grobo površino debeline 0,8-1,2 mm«, nadalje je bila zahtevana surovinska sestava laminata »Zgornji sloj, lice: pletena osnova 70% PA ±5%, 30% PES ±5%. Hrbtni, zadnji sloj : pleten 100% PA«.
Ponudnik prav tako ni predložil Izjave EU o skladnosti, ki je bila zahtevana za predložitev.

Naročnik je pregledal tretjo ekonomsko najugodnejšo ponudbo ponudnika TOTAL d.o.o. in ugotavlja, da je ponudba prispela pravočasno. Po pregledu tehnične specifikacije ponujenega blaga, ki jo je ponudnik predložil v ponudbi, je bilo ugotovljeno, da ponudnik v ponudbi ni izkazal debeline vrhnjega sloja materiala, prav tako ni izkazal debeline TPU nadkapice ter surovinske sestave laminata. V tehnični specifikaciji je bilo glede debeline vrhnjega sloja materiala zahtevano »Debelina vrhnjega dela znaša 0,8-0,9 mm«. Glede debeline TPU nadkapice je bilo zahtevano: »TPU nadkapica z grobo površino debeline 0,8-1,2 mm«, nadalje je bila zahtevana surovinska sestava laminata »Zgornji sloj, lice: pletena osnova 70% PA ±5%, 30% PES ±5%. Hrbtni, zadnji sloj : pleten 100% PA«.

Naročnik je pregledal četrto ekonomsko najugodnejšo ponudbo ponudnika GAMAT d.o.o. in ugotavlja, da je ponudba prispela pravočasno. Po pregledu tehnične specifikacije ponujenega blaga, ki jo je ponudnik predložil v ponudbi, je bilo ugotovljeno, da ponudnik v ponudbi ni izkazal debeline vrhnjega sloja materiala, prav tako ni izkazal debeline TPU nadkapice ter surovinske sestave laminata. V tehnični specifikaciji je bilo glede debeline vrhnjega sloja materiala zahtevano »Debelina vrhnjega dela znaša 0,8-0,9 mm«. Glede debeline TPU nadkapice je bilo zahtevano: »TPU nadkapica z grobo površino debeline 0,8-1,2 mm«, nadalje je bila zahtevana surovinska sestava laminata »Zgornji sloj, lice: pletena osnova 70% PA ±5%, 30% PES ±5%. Hrbtni, zadnji sloj : pleten 100% PA«.

Naročnik je pregledal peto ekonomsko najugodnejšo ponudbo ponudnika TONTINA d.o.o. in ugotavlja, da je ponudba prispela pravočasno. Po pregledu tehnične specifikacije ponujenega blaga, ki jo je ponudnik predložil v ponudbi, je bilo ugotovljeno, da ponudnik v ponudbi ni izkazal debeline vrhnjega sloja materiala, prav tako ni izkazal debeline TPU nadkapice ter surovinske sestave laminata. V tehnični specifikaciji je bilo glede debeline vrhnjega sloja materiala zahtevano »Debelina vrhnjega dela znaša 0,8-0,9 mm«. Glede debeline TPU nadkapice je bilo zahtevano: »TPU nadkapica z grobo površino debeline 0,8-1,2 mm«, nadalje je bila zahtevana surovinska sestava laminata »Zgornji sloj, lice: pletena osnova 70% PA ±5%, 30% PES ±5%. Hrbtni, zadnji sloj : pleten 100% PA«.
Ponudnik prav tako ni predložil Navodil za vzdrževanje čevlja, ki so bila zahtevana za predložitev.

Ponudniki niso bili pozvani na dopolnitev, ker v skladu s šestim odstavkom 89. člena ZJN-3 ponudnik ne sme dopolnjevati ali popravljati tistega dela ponudbe, ki se veže na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila (razen kadar gre za popravek ali dopolnitev očitne napake, če zaradi tega popravka ali dopolnitve ni dejansko predlagana nova ponudba, vendar pa v tem primeru ne gre za očitno napako). Ker nobena od ponudb ne ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, so bile vse ponudbe skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ocenjene kot nedopustne.

S tem je naročnikova odločitev utemeljena.

Pravni pouk:

V skladu s 3. odstavkom 5. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-1I, 60/17 in 72/19, v nadaljevanju: ZPVPJN) je zoper odločitev o oddaji javnega naročila pravno varstvo zagotovljeno v sodnem postopku v skladu z zakonom, ki ureja obligacijska razmerja.

Darko Pahor
Vodja področja nabave