

Številka: 303-38/2025-3350-32

Datum: 24. 9. 2025

Na temelju 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 – ZOPNN-F; v nadaljnjem besedilu: ZJN-3) je Ministrstvo za vzgojo in izobraževanje, Masarykova cesta 16, 1000 Ljubljana (v nadaljnjem besedilu: naročnik) v odprtem postopku oddaje naročila za razvoj dveh aplikacij za potrebe Ministrstva za vzgojo in izobraževanje, objava na Portalu javnih naročil, št. objave JN005483/2025-EUe16/01 z dne 14. 7. 2025 in v Dopolnilu k Uradnemu listu Evropske unije v podatkovni zbirki portala TED dne 14. 7. 2025 pod št. 456173-2025, sprejel

SKLEP:

I.

Predmetno javno naročilo se v sklopu 1 odda ponudniku ŽEJN, trgovina, storitve in izobraževanje, d.o.o., Letališka cesta 032J, 1000 Ljubljana, za ceno 945.996,00 EUR brez DDV oziroma 1.154.115,12 EUR z DDV.

Ponudbi ponudnikov PartIT, poslovna informatika, d.o.o., Letališka cesta 32, 1000 Ljubljana in FMC DELTA SYS, svetovanje o računalniških napravah in programih, d.o.o., Letališka cesta 032, 1000 Ljubljana se zavrneta.

II.

Predmetno javno naročilo se v sklopu 2 odda ponudniku COMLAND razvoj informacijskih rešitev d.o.o., Litostrojska cesta 058C, 1000 Ljubljana za ceno 838.000,00 EUR brez DDV oziroma 1.022.360,00 EUR z DDV.

Obrazložitev:

K I. in II. točki izreka sklepa

Naročnik je s sklepom o začetku postopka št. 303-38/2025-3350-2 z dne 30. 6. 2025 začel postopek oddaje naročila za razvoj dveh aplikacij za potrebe Ministrstva za vzgojo in izobraževanje v skladu s 40. členom Zakona o javnem naročanju (ZJN-3) (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 – ZOPNN-F, v nadaljevanju: ZJN-3). Naročnik je javno naročilo razdelil na 2 sklopa in sicer:

- Sklop 1: Razvoj aplikacije za spremljanje kakovosti pri postopkih upravljanja in dokumentiranja in
- Sklop 2: Razvoj aplikacije za digitalizacijo učnih načrtov in učnih priprav.

Projekt sofinancira Evropska unija – »NextGenerationEU« iz naslova Sklada za okrevanje in odpornost v okviru NOO

Naročnik je obvestilo o javnem naročilu – splošno področje objavil na Portalu javnih naročil dne 14. 7. 2025 pod št. JN005483/2025-EUe16/01 in v Dopolnilu k Uradnemu listu Evropske unije v podatkovni zbirki portala TED dne 14. 7. 2025 pod št. 456173-2025. Nato je naročnik objavil popravek dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila z obvestilom o javnem naročilu – splošno področje, katerega je objavil na Portalu javnih naročil dne 21. 8. 2025 pod št. JN005483/2025-EUe16/01-P01 in v Dopolnilu k Uradnemu listu Evropske unije v podatkovni zbirki portala TED dne 21. 8. 2025 pod št. 546722-2025.

Do roka za oddajo ponudb, tj. do dne 26. 8. 2025 do 9.00 ure so v okviru sklopa 1 prispele tri ponudbe in sicer:

- PartIT, poslovna informatika, d.o.o., Letališka cesta 32, 1000 Ljubljana,
- ŽEJN, trgovina, storitve in izobraževanje, d.o.o., Letališka cesta 032J, 1000 Ljubljana,
- FMC DELTA SYS, svetovanje o računalniških napravah in programih, d.o.o., Letališka cesta 032, 1000 Ljubljana.

Do roka za oddajo ponudb, tj. do dne 26. 8. 2025 do 9.00 ure je v okviru sklopa 2 prispela ena ponudba in sicer COMLAND razvoj informacijskih rešitev d.o.o., Litostrojska cesta 058C, 1000 Ljubljana.

Javno odpiranje ponudb se je izvedlo preko sistema eJN dne 26. 8. 2025 s pričetkom ob 15.00 uri. O odpiranju je bil avtomatsko sestavljen zapisnik. V okviru sklopa 1 so ponudniki podali sledeče ponudbene cene:

- PartIT, poslovna informatika, d.o.o., Letališka cesta 32, 1000 Ljubljana, s ponudbeno ceno 1.200.000,00 EUR brez DDV oziroma 1.464.000,00 EUR z DDV,
- ŽEJN, trgovina, storitve in izobraževanje, d.o.o., Letališka cesta 032J, 1000 Ljubljana, s ponudbeno ceno 945.996,00 EUR brez DDV oziroma 1.154.115,12 EUR z DDV,
- FMC DELTA SYS, svetovanje o računalniških napravah in programih, d.o.o., Letališka cesta 032, 1000 Ljubljana, s ponudbeno ceno 1.021.006,00 EUR brez DDV oziroma 1.245.627,32 EUR z DDV.

V okviru sklopa 2 je ponudnik COMLAND razvoj informacijskih rešitev d.o.o., Litostrojska cesta 058C, 1000 Ljubljana podal sledečo ponudbeno ceno 838.000,00 EUR brez DDV oziroma 1.022.360,00 EUR z DDV.

Naročnik je nato sprejel sklep o spremembi sklepa o začetku postopka s katerim je izločil eno članico strokovne komisije in na njeno mesto imenoval drugo članico strokovne komisije.

Naročnik je v nadaljevanju postopka najprej izvedel popoln pregled vseh prejetih ponudb, tako da je pregledal in analiziral prispele ponudbe z vidika ustreznosti izpolnjevanja naročnikovih zahtev iz razpisne dokumentacije in v skladu z vsemi osnovnimi načeli ZJN-3 in ugotavlja, kot je navedeno v nadaljevanju.

Projekt sofinancira Evropska unija – »NextGenerationEU« iz naslova Sklada za okrevanje in odpornost v okviru NOO

Pregled ponudb v okviru sklopa 1:

Pregled ponudbe PartIT, poslovna informatika, d.o.o., Letališka cesta 32, 1000 Ljubljana

Naročnik je dne 27. 6. 2025 sprejel prikaz izračuna ocenjene vrednosti št. 303-38/2025-3350-1. Iz predmetnega dokumenta je med drugim razvidno, da je naročnik ocenjeno vrednost predmetnega javnega naročila določil skladno s 24. členom Zakona o javnem naročanju Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 – ZOPNN-F). Iz predmetnega dokumenta je nedvoumno, da znaša naročnikova ocenjena vrednost za sklop 1 735.635 EUR brez DDV in da znašajo naročnikova razpoložljiva sredstva za izvedbo sklopa 1 predmetnega javnega naročila 960.290,00 EUR brez DDV oziroma 1.171.553,80 EUR z DDV. Nato je naročnik dne 30. 6. 2025 sprejel sklep o začetku postopka št. 303-38/2025-3350-2 iz katerega sta med drugim razvidni proračunski postavki in konto, iz katerega bo izvršeno plačilo in sicer:

- 230207 – C2K7IJ Digitalizacija izobraževanja in športa-NOO-MVI, konto 4207 – Nakup nematerialnega premoženja, projekt: 3330-22-2200 - Digitalizacija

izobraževanja (aplikacije in storitve), ukrep C2.K7.IJ Digitalizacija izobraževanja na ravni

OŠ, SŠ in izobraževanja odraslih (aplikacije in storitve).

- 231661 – Plačilo DDV za NOO – izobraževanje, konto 4207 – Nakup

nematerialnega premoženja, projekt: 3330-22-2200 - Digitalizacija izobraževanja (aplikacije

in storitve), ukrep C2.K7.IJ Digitalizacija izobraževanja na ravni OŠ, SŠ in izobraževanja

odraslih (aplikacije in storitve).

Iz predmetnega sklepa je med drugim tudi razvidno, da se bo javno naročilo izvedlo v dveh sklopih in sicer:

- Sklop 1: Razvoj aplikacije za spremljanje kakovosti pri postopkih upravljanja in

dokumentiranja.

- Sklop 2: Razvoj aplikacije za digitalizacijo učnih načrtov in učnih priprav.

Razdelitev na sklope sledi tehničnim zmožnostim in funkcionalnostim medsebojnega

povezovanja aplikacij na način, da se zagotovi nemotena implementacija vseh aplikacij brez

motenj pri izvedbi zaradi dinamike implementacije z druge strani. Naročnik je oblikoval oba sklopa

tudi z vidika različnih zahtev pri tehnologijah, ki so potrebne pri razvoju aplikacij.

Predmetna sredstva so razdeljena po sklopih, na sledeči način:

- Sklop 1: Ocenjena vrednost sklopa: 735.635 EUR brez DDV oziroma 897.494,70 EUR z

DDV. Naročnikova zagotovljena sredstva za sklop 1 znašajo 960.290,00 EUR brez DDV oziroma 1.171.553,80 EUR z DDV.

Projekt sofinancira Evropska unija – »NextGenerationEU« iz naslova Sklada za okrevanje in odpornost v okviru NOO

Ponudnik PartIT, poslovna informatika, d.o.o., Letališka cesta 32, 1000 Ljubljana je oddal ponudbo s ponudbeno ceno 1.200.000,00 EUR brez DDV oziroma 1.464.000,00 EUR z DDV. Ker ponudbena cena presega naročnikova razpoložljiva sredstva je naročnik primoran ponudbo zavrniti, saj je ponudbo v skladu z opredelitvijo dopustne ponudbe, kot izhaja iz 29. točke prvega odstavka 2. člena ZJN-3, potrebno označiti kot nedopustno zaradi preseganja naročnikovih razpoložljivih sredstev. Naročnik dodaja, da je DKOM v zadevi št. 018-019/2025 zavzelo stališče, da ZJN-3 omogoča naročniku, ki nima zagotovljenih sredstev, da ne odda javnega naročila, in ga ne sili v izbor ponudbe. Državna revizijska komisija opozarja, da ZJN-3 naročniku v drugi povedi iz desetega odstavka 90. člena ZJN-3 nalaga, da odločitev obrazloži v skladu z določbami 90. člena ZJN-3. Naročnik mora tako v skladu s tretjim odstavkom 90. člena ZJN-3 obrazložiti tudi odločitev, da ne odda javnega naročila, pri čemer mora upoštevati, da mora obrazložitev skladno s prvo alineo tretjega odstavka 90. člena ZJN-3 vsebovati med drugim razloge za zavrnitev ponudbe vsakega neuspešnega ponudnika, ki ni bil izbran. Obrazložitev odločitve v postopku javnega naročanja ni sama sebi namen, saj ponudnikom zagotavlja informacije o poteku postopka javnega naročanja, o katerih jih mora naročnik seznaniti (prva poved iz desetega odstavka 90. člena ZJN-3), s čimer naročnik zagotavlja transparentnost postopka javnega naročanja (6. člen ZJN-3). Ponudniki se lahko tako na podlagi teh informacij odločijo, ali bodo zoper odločitev v postopku oddaje naročila uveljavljali pravno varstvo (25. člen ZPVPJN) in jo izpodbijali. Zakon sicer ne določa kriterijev za ugotavljanje zadostnosti oziroma ustreznosti vsakokratne obrazložitve odločitve o (ne)oddaji javnega naročila, je pa kriterije izoblikovala Državna revizijska komisija. V skladu z ustaljeno prakso Državne revizijske komisije mora odločitev naročnika vsebovati jasne ter nedvoumne razloge do te mere, da se lahko ponudniki seznanijo z utemeljitvijo odločitve, preverijo njeno pravilnost oziroma zakonitost ter po potrebi zaščitijo svoje pravice. Četudi ni nujno, da bi bila obrazložitev odločitve vseobsežna, torej takšna, da bi zajemala prav vse podrobnosti posameznih razlogov, na podlagi katerih je naročnik sprejel odločitev o (ne)oddaji naročila, pa mora obsegati jasno ter konkretno navedbo odločilnih (pravnih in dejanskih) dejstev, ki tvorijo pravno ter dejansko podstat naročnikove odločitve. Zagotovljena sredstva predstavljajo znesek, ki ga ima naročnik predvidenega in pripravljenega za poplačilo obveznosti, ki bodo nastale na podlagi sklenjene pogodbe o izvedbi javnega naročila. ZJN-3 sicer ne nalaga naročniku, da bi moral v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila ali na Portalu javnih naročil (in v Uradnem listu Evropske unije) objaviti višino zagotovljenih sredstev. Vendarle pa ne gre prezreti, da je naročnik tisti, ki mora zaradi uresničitve načela transparentnosti zagotoviti, da je ponudnik izbran (ali je, nasprotno, njegova ponudba zavrnjena) na pregleden način in po predpisanem postopku, kar ga zavezuje, da svojo oceno o preseganju zagotovljenih sredstev ustrezno obrazloži ter s tem omogoči preizkus njene razumnosti in pravilnosti. Kakšna, kako široka ter natančna naj bo v tem primeru obrazložitev, je prepuščeno presoji naročnika, ki pa mora pri obrazložitvi odločitve o zavrnitvi ponudbe kot nedopustne zaradi preseganja zagotovljenih sredstev slediti temeljnemu izhodišču in z navedbo jasnih odločilnih dejstev ponudnikom zagotoviti možnost uresničitve učinkovitega uveljavljanja pravnega varstva. Državna revizijska komisija je v predmetni odločitvi še pojasnila, da zagotovljenih sredstev ne gre enačiti z ocenjeno vrednostjo – gre za dva različna instituta. Kot izhaja iz prvega odstavka 24. člena ZJN-3, je ocenjena vrednost javnega naročila vrednost, katere izračun temelji na celotnem plačljivem znesku brez DDV, kakor ga oceni naročnik, vključno s katerokoli opcijo in morebitnimi podaljšanji naročil, kakor je izrecno navedeno v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila. Na podlagi prvega odstavka 66. člena ZJN-3 lahko naročnik po izračunu ocenjene vrednosti javnega naročila začne postopek oddaje javnega naročila, pri čemer mora biti v skladu s petim odstavkom 24. člena ZJN-3 način izračuna ocenjene vrednosti razviden iz dokumentacije o javnem naročilu, ki jo vodi naročnik. Ocenjeno vrednost javnega naročila gre torej opredeliti kot vrednost, ki jo naročnik določi ob upoštevanju pravil javnega naročanja, od nje pa so odvisna nadaljnja ravnanja naročnika v postopku oddaje javnega naročila (pravilna izbira postopka, dolžnost objave javnega naročila ipd.). Zagotovljena sredstva na drugi strani predstavljajo znesek, ki ga ima naročnik zagotovljenega (predvidenega oziroma pripravljenega) za plačilo obveznosti iz pogodbe o izvedbi javnega naročila. ZJN-3 ne vsebuje določb, ki bi urejale načrtovanje in razporejanje zagotovljenih sredstev naročnika, ravno tako tudi ne vsebuje določb, ki bi naročniku nalagale obveznost objave teh sredstev. Je pa v 29. točki prvega odstavka 2. člena ZJN-3, kot že navedeno, podana definicija dopustne ponudbe, skladno s katero je lahko kot dopustna opredeljena zgolj takšna ponudba, katere cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika. Za presojo dopustnosti neke ponudbe je torej nerelevantno, kakšna je v njej vsebovana ponudbena cena v razmerju do ocenjene vrednosti javnega naročila, pač pa je relevantno zgolj, ali ponudbena cena presega naročnikova zagotovljena sredstva.

Projekt sofinancira Evropska unija – »NextGenerationEU« iz naslova Sklada za okrevanje in odpornost v okviru NOO

Naročnik je v javnem naročilu za razvoj dveh aplikacij za potrebe Ministrstva za vzgojo in izobraževanje ustrezno oblikoval in sprejel tako prikaz izračuna ocenjene vrednosti, kakor tudi sklep o začetku postopka. Ravno v sklepu o začetku postopka je jasno določil višino zagotovljenih sredstev za vsak posamezen sklop pri predmetnem javnem naročilu, kakor tudi nedvoumno določeno št. obeh proračunskih postavk, številko in naziv projekta in konta.

Na podlagi navedenega naročnik ni podal le zgolj zaključek ugotovitev, katerega pravna posledica se je odrazila v oceni o nedopustnosti ter posledični zavrnitvi ponudbe, temveč je tudi konkretiziral dejstva in konkretne okoliščine danega primera, ki so ga vodili k sprejemu omenjenega zaključka.

Naročnik dodaja, da informacije o višini zagotovljenih sredstev ni dolžan javno objaviti, saj lahko ravno z objavo te informacije povzroči, da bodo vsi ponudniki oddali podobne ponudbene cene (rahlje nižje od naročnikovih zagotovljenih sredstev), ne glede na to kako razumejo dejanski obseg in potrebni napor v fazi izvedbe pogodbe. Ker pa je naročniku izrednega pomena, da percipira tudi tovrstno razumevanje ponudnikov, se je odločil, da ne bo objavil podatka o zagotovljenih sredstev. Naročnik izpostavlja, da je izrednega pomena tudi upoštevanje vseh osnovnih načel ZJN-3, med katerimi sodi tudi načelo gospodarnosti, učinkovitosti in uspešnosti, ki določa, da mora naročnik zagotoviti gospodarno in učinkovito porabo javnih sredstev. Gospodarna in učinkovita poraba javnih sredstev pa se velikokrat izkaže ravno z neobjavo naročnikovih zagotovljenih sredstev, saj zaradi velike konkurence na trgu tovrstna naročnikova dejanja pogosto rezultirajo v bistveno nižjih ponudbenih cenah, kot jih je naročnik določil v svojem sklepu o začetku postopka. V konkretnem primeru pa je ponudba žal presegla naročnikova razpoložljiva sredstva, zaradi česar jo je naročnik primoran zavrniti.

Pregled ponudbe ŽEJN, trgovina, storitve in izobraževanje, d.o.o., Letališka cesta 032J, 1000 Ljubljana

Naročnik je posredoval omenjenemu ponudniku poziv za dopolnitev ponudbe št. 303-38/2025-3350-18 z dne 4. 9. 2025 s sledečo vsebino:

Spoštovani, pri pregledu vaše ponudbe za sklop 1 za javno naročilo Razvoj dveh aplikacij za potrebe Ministrstva za vzgojo in izobraževanje na portalu javnih naročil JN005483/2025 EUe16/01 z dne 14. 7. 2025 (v nadaljevanju: javno naročilo) je bilo ugotovljeno, da je v vaši ponudbi predložen nepopoln obrazec št. 7 (Izjava o udeležbi fizičnih in pravnih oseb za lastništvo ponudnika), saj ste v predmetnem obrazcu navedli, da sta v lastništvu družbe Žejn d.o.o. dve fizični osebi, naročnik pa je z vpogledom v AJPes ugotovil, da je družbenica tudi ga. Martina Posušen. Na podlagi navedenega vas pozivamo k dopolnitvi ponudbe predmetnega javnega naročila in sicer tako, da predložite ustrezen obrazec št. 7 (Izjava o udeležbi fizičnih in pravnih oseb za lastništvo ponudnika). V skladu s petim odstavkom 89. člena ZJN-3 vas pozivamo k dopolnitvi ponudbe z ustreznimi dokazili. Odgovor podajte v sistemu e-JN najkasneje do petka, 12. 9. 2025, do 10. ure.

Naročnik je pravočasno prejel dopolnitev ponudbe omenjenega ponudnika in ugotovil, da je ponudba bila ustrezno dopolnjena. Omenjeni ponudnik je celo predložil podpisana referenčna potrdila od referenčnega naročnika Veridian Healthstream d.o.o., za katera v osnovni ponudbi niso bila podpisana s strani referenčnega naročnika. Naročnik je vzporedno skladno z objavljenim odgovorom na Portalu javnih naročil dne 11.08.2025 ob 13:39 preveril pri referenčnem naročniku verodostojnost podanih podatkov. Naročnik je pridobil podpisana vsa predložena referenčna potrdila od Veridian Healthstream d.o.o., zaradi česar ugotavlja, da je ponudba v tem delu popolna.

Projekt sofinancira Evropska unija – »NextGenerationEU« iz naslova Sklada za okrevanje in odpornost v okviru NOO

Naročnik je opravil tudi vse potrebne poizvedbe v e-Dosjeju tako za omenjenega ponudnika in je ugotovil, da je ponudba tudi v tem delu dopustna.

Na podlagi vsega navedenega je naročnik ugotovil, da je ponudba ponudnika ŽEJN, trgovina, storitve in izobraževanje, d.o.o., Letališka cesta 032J, 1000 Ljubljana skladno z določilom 29. točke prvega odstavka 2. člena ZJN-3 dopustna, saj izpolnjuje naslednje pogoje:

- ponudbo je predložil ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje,
- njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila,
- je prispela pravočasno,
- pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija,
- naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in
- cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Pregled ponudbe FMC DELTA SYS, svetovanje o računalniških napravah in programih, d.o.o., Letališka cesta 032, 1000 Ljubljana

Naročnik je dne 27. 6. 2025 sprejel prikaz izračuna ocenjene vrednosti št. 303-38/2025-3350-1. Iz predmetnega dokumenta je med drugim razvidno, da je naročnik ocenjeno vrednost predmetnega javnega naročila določil skladno s 24. členom Zakona o javnem naročanju Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 – ZOPNN-F). Iz predmetnega dokumenta je nedvoumno, da znaša naročnikova ocenjena vrednost za sklop 1 735.635 EUR brez DDV in da znašajo naročnikova razpoložljiva sredstva za izvedbo sklopa 1 predmetnega javnega naročila 960.290,00 EUR brez DDV oziroma 1.171.553,80 EUR z DDV. Nato je naročnik dne 30. 6. 2025 sprejel sklep o začetku postopka št. 303-38/2025-3350-2 iz katerega sta med drugim razvidni proračunski postavki in konto, iz katerega bo izvršeno plačilo in sicer:

- 230207 – C2K7IJ Digitalizacija izobraževanja in športa-NOO-MVI, konto 4207 – Nakup nematerialnega premoženja, projekt: 3330-22-2200 - Digitalizacija

izobraževanja (aplikacije in storitve), ukrep C2.K7.IJ Digitalizacija izobraževanja na ravni

OŠ, SŠ in izobraževanja odraslih (aplikacije in storitve).

- 231661 – Plačilo DDV za NOO – izobraževanje, konto 4207 – Nakup

nematerialnega premoženja, projekt: 3330-22-2200 - Digitalizacija izobraževanja (aplikacije

in storitve), ukrep C2.K7.IJ Digitalizacija izobraževanja na ravni OŠ, SŠ in izobraževanja

odraslih (aplikacije in storitve).

Iz predmetnega sklepa je med drugim tudi razvidno, da se bo javno naročilo izvedlo v dveh sklopih in sicer:

- Sklop 1: Razvoj aplikacije za spremljanje kakovosti pri postopkih upravljanja in dokumentiranja.

- Sklop 2: Razvoj aplikacije za digitalizacijo učnih načrtov in učnih priprav.

Projekt sofinancira Evropska unija – »NextGenerationEU« iz naslova Sklada za okrevanje in odpornost v okviru NOO

Razdelitev na sklope sledi tehničnim zmožnostim in funkcionalnostim medsebojnega povezovanja aplikacij na način, da se zagotovi nemotena implementacija vseh aplikacij brez motenj pri izvedbi zaradi dinamike implementacije z druge strani. Naročnik je oblikoval oba sklopa tudi z vidika različnih zahtev pri tehnologijah, ki so potrebne pri razvoju aplikacij.

Predmetna sredstva so razdeljena po sklopih, na sledeči način:

- Sklop 1: Ocenjena vrednost sklopa: 735.635 EUR brez DDV oziroma 897.494,70 EUR z

DDV. Naročnikova zagotovljena sredstva za sklop 1 znašajo 960.290,00 EUR brez DDV oziroma 1.171.553,80 EUR z DDV.

Ponudnik FMC DELTA SYS, svetovanje o računalniških napravah in programih, d.o.o., Letališka cesta 032, 1000 Ljubljana je oddal ponudbo s ponudbeno ceno 1.021.006,00 EUR brez DDV oziroma 1.245.627,32 EUR z DDV. Ker ponudbena cena presega naročnikova razpoložljiva sredstva je naročnik primoran ponudbo zavrniti, saj je ponudbo v skladu z opredelitvijo dopustne ponudbe, kot izhaja iz 29. točke prvega odstavka 2. člena ZJN-3, potrebno označiti kot nedopustno zaradi preseganja naročnikovih razpoložljivih sredstev. Naročnik dodaja, da je DKOM v zadevi št. 018-019/2025 zavzelo stališče, da ZJN-3 omogoča naročniku, ki nima zagotovljenih sredstev, da ne odda javnega naročila, in ga ne sili v izbor ponudbe. Državna revizijska komisija opozarja, da ZJN-3 naročniku v drugi povedi iz desetega odstavka 90. člena ZJN-3 nalaga, da odločitev obrazloži v skladu z določbami 90. člena ZJN-3. Naročnik mora tako v skladu s tretjim odstavkom 90. člena ZJN-3 obrazložiti tudi odločitev, da ne odda javnega naročila, pri čemer mora upoštevati, da mora obrazložitev skladno s prvo alineo tretjega odstavka 90. člena ZJN-3 vsebovati med drugim razloge za zavrnitev ponudbe vsakega neuspešnega ponudnika, ki ni bil izbran. Obrazložitev odločitve v postopku javnega naročanja ni sama sebi namen, saj ponudnikom zagotavlja informacije o poteku postopka javnega naročanja, o katerih jih mora naročnik seznaniti (prva poved iz desetega odstavka 90. člena ZJN-3), s čimer naročnik zagotavlja transparentnost postopka javnega naročanja (6. člen ZJN-3). Ponudniki se lahko tako na podlagi teh informacij odločijo, ali bodo zoper odločitev v postopku oddaje naročila uveljavljali pravno varstvo (25. člen ZPVPJN) in jo izpodbijali. Zakon sicer ne določa kriterijev za ugotavljanje zadostnosti oziroma ustreznosti vsakokratne obrazložitve odločitve o (ne)oddaji javnega naročila, je pa kriterije izoblikovala Državna revizijska komisija. V skladu z ustaljeno prakso Državne revizijske komisije mora odločitev naročnika vsebovati jasne ter nedvoumne razloge do te mere, da se lahko ponudniki seznanijo z utemeljitvijo odločitve, preverijo njeno pravilnost oziroma zakonitost ter po potrebi zaščitijo svoje pravice. Četudi ni nujno, da bi bila obrazložitev odločitve vseobsežna, torej takšna, da bi zajemala prav vse podrobnosti posameznih razlogov, na podlagi katerih je naročnik sprejel odločitev o (ne)oddaji naročila, pa mora obsegati jasno ter konkretno navedbo odločilnih (pravnih in dejanskih) dejstev, ki tvorijo pravno ter dejansko podstat naročnikove odločitve. Zagotovljena sredstva predstavljajo znesek, ki ga ima naročnik predvidenega in pripravljenega za poplačilo obveznosti, ki bodo nastale na podlagi sklenjene pogodbe o izvedbi javnega naročila. ZJN-3 sicer ne nalaga naročniku, da bi moral v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila ali na Portalu javnih naročil (in v Uradnem listu Evropske unije) objaviti višino zagotovljenih sredstev. Vendarle pa ne gre prezreti, da je naročnik tisti, ki mora zaradi uresničitve načela transparentnosti zagotoviti, da je ponudnik izbran (ali je, nasprotno, njegova ponudba zavrnjena) na pregleden način in po predpisanem postopku, kar ga zavezuje, da svojo oceno o preseganju zagotovljenih sredstev ustrezno obrazloži ter s tem omogoči preizkus njene razumnosti in pravilnosti. Kakšna, kako široka ter natančna naj bo v tem primeru obrazložitev, je prepuščeno presoji naročnika, ki pa mora pri obrazložitvi odločitve o zavrnitvi ponudbe kot nedopustne zaradi preseganja zagotovljenih sredstev slediti temeljnemu izhodišču in z navedbo jasnih odločilnih dejstev ponudnikom zagotoviti možnost uresničitve učinkovitega uveljavljanja pravnega varstva. Državna revizijska komisija je v predmetni odločitvi še pojasnila, da zagotovljenih sredstev ne gre enačiti z ocenjeno vrednostjo – gre za dva različna instituta. Kot izhaja iz prvega odstavka 24. člena ZJN-3, je ocenjena

Projekt sofinancira Evropska unija – »NextGenerationEU« iz naslova Sklada za okrevanje in odpornost v okviru NOO

vrednost javnega naročila vrednost, katere izračun temelji na celotnem plačljivem znesku brez DDV, kakor ga oceni naročnik, vključno s katerokoli opcijo in morebitnimi podaljšanji naročil, kakor je izrecno navedeno v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila. Na podlagi prvega odstavka 66. člena ZJN-3 lahko naročnik po izračunu ocenjene vrednosti javnega naročila začne postopek oddaje javnega naročila, pri čemer mora biti v skladu s petim odstavkom 24. člena ZJN-3 način izračuna ocenjene vrednosti razviden iz dokumentacije o javnem naročilu, ki jo vodi naročnik. Ocenjeno vrednost javnega naročila gre torej opredeliti kot vrednost, ki jo naročnik določi ob upoštevanju pravil javnega naročanja, od nje pa so odvisna nadaljnja ravnanja naročnika v postopku oddaje javnega naročila (pravilna izbira postopka, dolžnost objave javnega naročila ipd.). Zagotovljena sredstva na drugi strani predstavljajo znesek, ki ga ima naročnik zagotovljenega (predvidenega oziroma pripravljenega) za plačilo obveznosti iz pogodbe o izvedbi javnega naročila. ZJN-3 ne vsebuje določb, ki bi urejale načrtovanje in razporejanje zagotovljenih sredstev naročnika, ravno tako tudi ne vsebuje določb, ki bi naročniku nalagale obveznost objave teh sredstev. Je pa v 29. točki prvega odstavka 2. člena ZJN-3, kot že navedeno, podana definicija dopustne ponudbe, skladno s katero je lahko kot dopustna opredeljena zgolj takšna ponudba, katere cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika. Za presojo dopustnosti neke ponudbe je torej nerelevantno, kakšna je v njej vsebovana ponudbena cena v razmerju do ocenjene vrednosti javnega naročila, pač pa je relevantno zgolj, ali ponudbena cena presega naročnikova zagotovljena sredstva.

Naročnik je v javnem naročilu za razvoj dveh aplikacij za potrebe Ministrstva za vzgojo in izobraževanje ustrezno oblikoval in sprejel tako prikaz izračuna ocenjene vrednosti, kakor tudi sklep o začetku postopka. Ravno v sklepu o začetku postopka je jasno določil višino zagotovljenih sredstev za vsak posamezen sklop pri predmetnem javnem naročilu, kakor tudi nedvoumno določeno št. obeh proračunskih postavk, številko in naziv projekta in konta.

Na podlagi navedenega naročnik ni podal le zgolj zaključek ugotovitev, katerega pravna posledica se je odrazila v oceni o nedopustnosti ter posledični zavrnitvi ponudbe, temveč je tudi konkretiziral dejstva in konkretne okoliščine danega primera, ki so ga vodili k sprejemu omenjenega zaključka.

Naročnik dodaja, da informacije o višini zagotovljenih sredstev ni dolžan javno objaviti, saj lahko ravno z objavo te informacije povzroči, da bodo vsi ponudniki oddali podobne ponudbene cene (rahlo nižje od naročnikovih zagotovljenih sredstev), ne glede na to kako razumejo dejanski obseg in potrebni napor v fazi izvedbe pogodbe. Ker pa je naročniku izrednega pomena, da percipira tudi tovrstno razumevanje ponudnikov, se je odločil, da ne bo objavil podatka o zagotovljenih sredstev. Naročnik izpostavlja, da je izrednega pomena tudi upoštevanje vseh osnovnih načel ZJN-3, med katerimi sodi tudi načelo gospodarnosti, učinkovitosti in uspešnosti, ki določa, da mora naročnik zagotoviti gospodarno in učinkovito porabo javnih sredstev. Gospodarna in učinkovita poraba javnih sredstev pa se velikokrat izkaže ravno z neobjavo naročnikovih zagotovljenih sredstev, saj zaradi velike konkurence na trgu tovrstna naročnikova dejanja pogosto rezultirajo v bistveno nižjih ponudbenih cenah, kot jih je naročnik določil v svojem sklepu o začetku postopka. V konkretnem primeru pa je ponudba žal presegla naročnikova razpoložljiva sredstva, zaradi česar jo je naročnik primoran zavrniti.

Pregled edine prejete ponudbe v okviru sklopa 2 (COMLAND razvoj informacijskih rešitev d.o.o., Litostrojska cesta 058C, 1000 Ljubljana)

Naročnik je posredoval omenjenemu ponudniku poziv za dopolnitev ponudbe št. 303-38/2025-3350-19 z dne 4. 9. 2025 s sledečo vsebino:

Spoštovani, pri pregledu vaše ponudbe za sklop 2 za javno naročilo Razvoj dveh aplikacij za potrebe Ministrstva za vzgojo in izobraževanje na portalu javnih naročil JN005483/2025 EUe16/01 z dne 14. 7. 2025 (v nadaljevanju: javno naročilo) je bilo ugotovljeno, da je v vaši ponudbi bil predložen certifikat Project Manager Professional za imenovano vodjo projekta v angleškem jeziku. Pozivamo vas k Projekt sofinancira Evropska unija – »NextGenerationEU« iz naslova Sklada za okrevanje in odpornost v okviru NOO

dopolnitvi ponudbe tako da ravnate v skladu z drugim poglavjem dokumentacije v zvezi z oddajo predmetnega javnega naročila, ki določa, da mora ponudba biti v celoti izdelana v slovenskem jeziku. Dokumentom, potrdilom, dokazilom in podobno, ki niso v slovenskem jeziku, morajo biti priloženi tudi prevodi. Za dokumente, dokazila, potrdila in podobno, ki niso v slovenskem jeziku, mora ponudnik priložiti izjavo, da je slovenski prevod enak originalu. V skladu s petim odstavkom 89. člena ZJN-3 vas pozivamo k dopolnitvi ponudbe z ustreznimi dokazili. Odgovor podajte v sistemu e-JN najkasneje do petka, 12. 9. 2025, do 10. ure.

Naročnik je pravočasno prejel dopolnitev ponudbe omenjenega ponudnika in ugotovil, da je ponudba bila ustrezno dopolnjena.

Naročnik je tudi ugotovil, da predložena referenčna potrdila od Zavoda RS za šolstvo in Ministrstva za obrambo RS niso podpisana s strani referenčnega naročnika, zaradi česar je naročnik skladno z objavljenim odgovorom na Portalu javnih naročil dne 11.08.2025 ob 13:39 preveril pri obeh referenčnih naročnikih verodostojnost podanih podatkov. Naročnik je pridobil podpisana vsa predložena referenčna potrdila od Zavoda RS za šolstvo, kakor tudi eno referenčno potrdilo od Ministrstva za obrambo RS, zaradi česar ugotavlja, da je ponudba v tem delu popolna.

Naročnik je opravil tudi vse potrebne poizvedbe v e-Dosjeju tako za omenjenega ponudnika, kakor tudi za vse tri njegove podizvajalce in je ugotovil, da je ponudba tudi v tem delu dopustna.

Na podlagi vsega navedenega je naročnik ugotovil, da je ponudba ponudnika (COMLAND razvoj informacijskih rešitev d.o.o., Litostrojska cesta 058C, 1000 Ljubljana skladno z določilom 29. točke prvega odstavka 2. člena ZJN-3 dopustna, saj izpolnjuje naslednje pogoje:

- ponudbo je predložil ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje,
- njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila,
- je prispela pravočasno,
- pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija,
- naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in
- cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Ker je naročnik v sklopu 1 in sklopu 2 prejel le eno dopustno ponudbo ni izvedel ocenjevanja ponudb na podlagi razpisanih meril v svoji dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila.

Na podlagi vsega navedenega se sklop 1 odda ponudniku ŽEJN, trgovina, storitve in izobraževanje, d.o.o., Letališka cesta 032J, 1000 Ljubljana, za ceno 945.996,00 EUR brez DDV oziroma 1.154.115,12 EUR z DDV.

Na podlagi vsega navedenega se sklop 2 odda ponudniku COMLAND razvoj informacijskih rešitev d.o.o., Litostrojska cesta 058C, 1000 Ljubljana za ceno 838.000,00 EUR brez DDV oziroma 1.022.360,00 EUR z DDV.

S tem je odločitev naročnika utemeljena.

Pravni pouk:

Zahtevek za revizijo lahko v skladu z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-11, 60/17 in 72/19; v nadaljnjem Projekt sofinancira Evropska unija – »NextGenerationEU« iz naslova Sklada za okrevanje in odpornost v okviru NOO

besedilu: ZPVPJN) vložijo vsaka oseba, ki ima ali je imela interes za dodelitev javnega naročila in ji je ali bi ji lahko z domnevno kršitvijo nastala škoda.

Po odločitvi o oddaji javnega naročila je rok za vložitev zahtevka za revizijo pet (5) delovnih dni od objave odločitve na Portalu javnih naročil.

Zahtevek za revizijo mora biti obrazložen in mora vsebovati najmanj vse sestavine iz 15. člena ZPVPJN:

- ime in naslov vlagatelja zahtevka ter kontaktno osebo,
- ime naročnika,
- oznako javnega naročila oziroma odločitev o oddaji javnega naročila ali priznani sposobnosti,
- oznako predmeta javnega naročila,
- pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če vlagatelj nastopa s pooblaščenecem ter
- potrdilo o vplačani taksi, ki znaša 23.082,30 evrov za sklop 1 in 20.447,20 evrov za sklop 2.

Taksa se vplača na TRR pri Ministrstvu za finance, št. 01100-1000358802, sklic 11 16110-7111290-000548325.

Zahtevek za revizijo se vložijo preko portala eRevizija. Navodila za uporabo portala eRevizija: <https://www.portalerevizija.si/portal>.

Ministrstvo za vzgojo in izobraževanje

dr. Vinko Logaj

MINISTER

Žig

Objaviti na Portalu javnih naročil skladno z določilom 90. člena ZJN-3.