

Štev.: 313/2025-ICM-000215/2025

Povezava: D11250517234

Na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Ur. l. RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 – ZOPNN-F, v nadaljevanju ZJN-3) je Uprava Družbe za avtoceste Republike Slovenije d.d., Ulica XIV. divizije 4, 3000 Celje (v nadaljevanju: naročnik) dne

30-09-2025

..... sprejela naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

»Prevzem različnih odpadnih materialov«**(int. ev. št. 000215/2025)**

- I. Ponudba ponudnika **SAUBERMACHER SLOVENIJA storitve pri varstvu okolja, trgovina in transport d.o.o., Ulica Matije Gubca 2, 9000 Murska Sobota** za SKLOP 1 - Odpadna plastika, SKLOP 2 - Odpadne barve, embalaža, absorbenti, filtrna sredstva in SKLOP 3 - Odpadne tunelske pralne vode iz ACB Vransko se zavrne kot **nedopustna**
- II. Ponudba ponudnika **KOMTEKS, zbiranje in odkup sekundarnih surovin, d.o.o., Loka 119, 4290 Tržič** za SKLOP 1 - Odpadna plastika se zavrne kot **nedopustna**
- III. Javno naročilo za **SKLOP 1 - Odpadna plastika** se **NE ODDA**
- IV. Javno naročilo za **SKLOP 2 - Odpadne barve, embalaža, absorbenti, filtrna sredstva** v ponjeni vrednosti **39.680,00 EUR brez DDV oz. 43.449,60 EUR z DDV** se odda ponudniku **EKOREL, ekološke storitve, d.o.o., Laze 18A, 4000 Kranj**
- V. Javno naročilo za **SKLOP 3 - Odpadne tunelske pralne vode iz ACB Vransko** v ponjeni vrednosti **45.000,00 EUR brez DDV oz. 49.275,00 EUR z DDV** se odda ponudniku **AGJ, d.d., Pot na Kamenšak 17, 2230 Lenart v Slov. goricah**

Obrazložitev:

Predmetni postopek oddaje javnega naročila je bil izveden po odprtem postopku na podlagi 40. člena ZJN-3.

Na javno naročilo, objavljeno dne 30. 7. 2025 na Portalu javnih naročil pod št. objave JN006001/2025-EUe16/01 in na TED pod št. objave 498319-2025, so bile pravočasno, to je do 12. 9. 2025 do 9. ure, na portal e-JN oddane 4 e-ponudbe.



Tabela št. 1: Ponudbene vrednosti ponudnikov po ponujenih sklopih:

SKLOP 1 - Odpadna plastika	
Najvišja dopustna vrednost je 120.000,00 EUR brez DDV	
Ponudnik	Vrednost ponudbe v EUR brez DDV
SAUBERMACHER SLOVENIJA d.o.o.	162.000,00
KOMTEKS, d.o.o.	208.800,00
SKLOP 2 - Odpadne barve, embalaža, absorbenti, filtrna sredstva	
Najvišja dopustna vrednost je 39.800,00 EUR brez DDV	
Ponudnik	Vrednost ponudbe v EUR brez DDV
SAUBERMACHER SLOVENIJA d.o.o.	79.200,00
EKOREL, ekološke storitve, d.o.o.	39.680,00
SKLOP 3 - Odpadne tunnelske pralne vode iz ACB Vransko	
Najvišja dopustna vrednost je 66.000,00 EUR brez DDV	
Ponudnik	Vrednost ponudbe v EUR brez DDV
SAUBERMACHER SLOVENIJA d.o.o.	240.000,00
AGJ, d.o.o.	45.000,00

Opravljen je bila računski kontrola ponudb. Ponudbe ne vsebujejo računskih napak.

Točka 24. Poglavja 1 dokumentacije v zvezi z oddajo predmetnega javnega naročila (v nadaljevanju: Poglavje 1) se glasi:

»Naročnik bo pravočasne ponudbe, razen ponudb, ki bodo pred razvrstitvijo glede na merilo ocenjene kot nedopustne, ker presegajo najvišjo dopustno vrednost ponudb, razvrstil glede na merila in preveril ali je ponudba, ki je glede na merilo prvo uvrščena, dopustna...«.

Ugotovljeno je bilo, da sta ponudbi ponudnikov **KOMTEKS, zbiranje in odkup sekundarnih surovin, d.o.o., Loka 119, 4290 Tržič** za ponujeni sklop 1 v višini 208.800,00 EUR brez DDV in **SAUBERMACHER SLOVENIJA storitve pri varstvu okolja, trgovina in transport d.o.o., Ulica Matije Gubca 2, 9000 Murska Sobota** za ponujene sklope 1 v višini 162.000,00 EUR brez DDV, sklop 2 v višini 79.200,00 EUR brez DDV in sklop 3 v višini 240.000,00 EUR brez DDV **nedopustni**, saj presegata najvišje dopustne vrednosti v ponujenih sklopih, določenih v točki 4. Poglavja 1 dokumentacije v zvezi z oddajo predmetnega javnega naročila (v nadaljevanju: Poglavje 1). Ponudbi sta ocenjeni kot **nedopustni** v vseh ponujenih sklopih. S tem je utemeljen izrek iz točke I. in II. te odločitve.

Zavarovanje za resnost ponudbe v predmetnem postopku ni zahtevano.

Merilo za izbor iz točke 5.3 Poglavja 1 se glasi: Merilo za izbor ponudbe je ekonomsko najugodnejša ponudba. Ekonomsko najugodnejša ponudba je tista ponudba, v kateri bo ponujena najnižja cena v EUR brez DDV za posamezni sklop.

SKLOP 1 - Odpadna plastika

Prejete ni bilo nobene dopustne ponudbe, zaradi česar se javno naročilo za sklop 1 ne odda. Javno naročilo za predmetni sklop se ponovi. S tem je utemeljen izrek iz točke III. te odločitve

SKLOP 2 - Odpadne barve, embalaža, absorbenti, filtrna sredstva

Preverjena je bila dopustnost ponudbe ponudnika **EKOREL, ekološke storitve, d.o.o., Laze 18A, 4000 Kranj**

Ponudnik je v ponudbi priglasil gospodarski subjekt EKO d.o.o., Koroška cesta 14, 2390 Ravne na Koroškem.

Pri pregledu ponudbe je bilo ugotovljeno, da je ponudnik v ponudbo predložil ponudbeni predračun za sklop 2 - Odpadne barve, embalaža, absorbenti, filtrna sredstva, medtem ko je v obrazec »Ponudba« vnesel te vrednosti v sklop 1 - Odpadna plastika.

Pri nadaljnjem pregledu ponudbe je bilo ugotovljeno, da iz ponudbe ne izhaja jasna vloga priglašene gospodarskega subjekta EKO d.o.o., saj iz predloženih obrazcev ESPD in drugih nasprotujočih si navedb v ponudbi ni jasno, ali gospodarski subjekt nastopa kot partner v skupni ponudbi, kot podizvajalec ali kot subjekt, katerega zmogljivosti ponudnik uporablja.

V ponudbi so priloženi naslednji dokumenti:

- Obrazec ESPD ponudnika EKOREL d.o.o., kjer je vpisana njegova vloga kot: **Vodilni ponudnik v skupini ponudnikov**, v razdelku C: Informacije o uporabi zmogljivosti drugih subjektov je zapisan odgovor »Da« in sicer **uporaba zmogljivosti g.s.: EKO ekoinženiring d.o.o.**
- Obrazec ESPD gospodarskega subjekta EKO d.o.o., kjer je vpisana njegova vloga kot: **Podizvajalec**
- Obrazec »Podatki o podizvajalcu«, na katerem je obkrožena beseda »NE« pri zahtevi za neposredno plačilo (podpis podizvajalca se nahaja na mestu, namenjenem za ponudnika, manjka pa podpis samega ponudnika – ker pa je obrazec oddan v e-JN se smatra, da je podpisan) in katerega že sam naziv sporoča, da ta v ponudbi nastopa kot podizvajalec
- Obrazec ZAHTEVA IN SOGLASJE za neposredno plačilo (v nasprotju z obrazcem Podatki o podizvajalcu) iz katerega izhaja vloga g.s. EKO d.o.o. kot podizvajalca
- Obrazec PONUDBA, kjer je EKOREL d.o.o. naveden kot **vodilni partner**, g.s. EKO d.o.o. pa kot **partner**
- **Pooblastilo vodilnemu partnerju** za sklenitev pogodbe.

Pri nalaganju ponudbe v sistem e-JN je ponudnik vnesel v razdelku »Podizvajalec« besedo **DA**, medtem ko tega ni storil pri skupni ponudbi ali uporabi zmogljivosti. Vloga gospodarskega subjekta EKO d.o.o. ne vpliva na izpolnjevanje pogojev ponudnika iz razpisne dokumentacije, niti nima vpliva na vrstni red ponudb oz. z morebitnim pozivom k pojasnilu ni kršena enakopravna obravnava ponudnikov.

Nadalje je bilo ugotovljeno tudi, da ponudnik v ponudbi ni predložil potrjene izjave 5.1 g) za gospodarski subjekt EKO d.o.o., ki bo izvajal dela v višini 7.936,00 EUR brez DDV, kar predstavlja 20% delež ponudbene vrednosti.

V točki 5.1 g) Poglavlja 1 je zahtevano:

»Naročnik bo izključil gospodarski subjekt na podlagi določbe prvega odstavka 5k člena UREDBE SVETA (EU) 2022/576 z dne 8. aprila 2022 o spremembi Uredbe (EU) št. 833/2014 o omejevalnih ukrepih zaradi delovanja Rusije, ki povzroča destabilizacijo razmer v Ukrajini, če pri preverjanju ugotovi, da je ponudnik:

- a) ruski državljan ali fizična ali pravna oseba, subjekt ali organ s sedežem v Rusiji,*
- b) pravna oseba, subjekt ali organ, katerega več kot 50-odstotni delež je v neposredni ali posredni lasti subjekta iz točke (a) tega odstavka ali*
- c) fizična ali pravna oseba, subjekt ali organ, ki deluje v imenu ali po navodilih subjekta iz točke (a) ali (b) tega odstavka.*

Enako velja za podizvajalca ali subjekt, na katerega zmogljivosti se sklicuje ponudnik, če predstavljajo več kot 10 % vrednosti naročila...«

Ponudnik je bil pozvan k pravilni izpolnitvi obrazca »Ponudba« za ponujeni sklop 2, kot to izhaja iz predloženega ponudbenega predračuna in njegove ponudbe, naložene v sistem e-JN. Prav tako je bil pozvan k pojasnilu, v kakšni vlogi nastopa priglašeni gospodarski subjekt EKO d.o.o. – v vlogi podizvajalca ali partnerja ali se ponudnik zgolj sklicuje na njegove zmogljivosti in nadalje k pojasnilu ali ta zahteva neposredno plačilo ali ne ter k predložitvi potrjene izjave 5.1 g) gospodarskega subjekta EKO d.o.o. Ponudnik je dopolnitev ponudbe s pojasnilom dostavil pravočasno, tj. v zastavljenem roku. Dopolnitve in pojasnilo so bili ocenjeni kot ustrezni.

Gospodarski subjekt EKO d.o.o. je nominiran kot podizvajalec in ne zahteva neposrednega plačila s strani naročnika:

Vrsta del, ki jih bo opravil:	Prevzem in predelava odpadkov
Vrednost podizvajalskih del v EUR brez DDV na dan oddaje ponudbe:	7.936,00 EUR (delež: 20 %)

Ugotovljeno je bilo, da sta ponudnik in nominirani podizvajalec upravičena sodelovati v postopku oddaje javnega naročila, saj zanj ne obstajajo razlogi za izključitev, kot so podani v točkah 5.1 a) do 5.1 h) in so izpolnjeni pogoji za sodelovanje, kot so podani v točkah 5.2 a) do 5.2 c) Poglavlja 1.

Ponudba ponudnika EKOREL, ekološke storitve, d.o.o., Laze 18A, 4000 Kranj izpolnjuje vse pogoje naročnika določene v razpisni dokumentaciji, pri ponudniku ne obstajajo razlogi za izključitev iz 75. člena ZJN-3, ponudba je pravočasna, ustreza potrebam in zahtevam naročnika, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ni ocenjena za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, zato je za predmeti sklop v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ocenjena kot **dopustna**. S tem je utemeljen izrek iz točke IV. te odločitve

Ker je bila prejeta zgolj ena dopustna e-ponudba za predmetni sklop, razvrstitev po merilih za izbor iz točke 5.3 Poglavlja 1 ni potrebna.

SKLOP 3 - Odpadne tunelske pralne vode iz ACB Vransko

Preverjena je bila dopustnost ponudbe ponudnika AGJ, d.d., Pot na Kamenšak 17, 2230 Lenart v Slov. goricah.

Ugotovljeno je bilo, da je ponudnik upravičen sodelovati v postopku oddaje javnega naročila, saj zanj ne obstajajo razlogi za izključitev, kot so podani v točkah 5.1 a) do 5.1 h) in so izpolnjeni pogoji za sodelovanje, kot so podani v točkah 5.2 a) do 5.2 c) Poglavlja 1.

Ponudba ponudnika AGJ, d.d., Pot na Kamenšak 17, 2230 Lenart v Slov. goricah izpolnjuje vse pogoje naročnika določene v razpisni dokumentaciji, pri ponudniku ne obstajajo razlogi za izključitev iz 75. člena ZJN-3, ponudba je pravočasna, ustreza potrebam in zahtevam naročnika, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ni ocenjena za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, zato je za predmeti sklop v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ocenjena kot **dopustna**. S tem je utemeljen izrek iz točke V. te odločitve

Ker je bila prejeta zgolj ena dopustna e-ponudba za predmetni sklop, razvrstitev po merilih za izbor iz točke 5.3 Poglavlja 1 ni potrebna.

Pravni pouk:

Na podlagi 25. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11, 63/13, 90/14 – ZDU-1I, 60/17 in 72/19; dalje ZPVPJN) je rok za vložitev zahtevka za revizijo glede odločitve o oddaji javnega naročila osem (8) delovnih dni od prejema te odločitve. Skladno z desetim odstavkom 90. člena ZJN-3 se odločitev šteje za vročeno z dnem objave na portalu javnih naročil.

V skladu s prvim odstavkom 24. člena ZPVPJN se zahtevek za revizijo vloži prek portala eRevizija. Zahtevek za revizijo mora vsebovati vse obvezne sestavine iz 15. člena ZPVPJN.

Vlagatelj mora zahtevku priložiti potrdilo o plačilu takse v znesku SKLOP 1 - Odpadna plastika: 1.000,00 EUR, SKLOP 2 - Odpadne barve, embalaža, absorbenti, filtrna sredstva : 868,99 EUR, SKLOP 3 - Odpadne tunnelske pralne vode iz ACB Vransko : 985,50 EUR.

Taksa se v skladu s petim odstavkom 71. člena ZPVPJN nakaže na podračun, odprt pri Banki Slovenije za namen plačila taks za predrevizijski in revizijski postopek, števil. TRR SI56 0110 0100 0358 802 – taksa za postopek revizije javnega naročanja, sklic: 11 16110-7111290-00600125.

Vlagatelj lahko kadar koli med predrevizijskim in revizijskim postopkom pisno umakne svoj zahtevek za revizijo.

Če vlagatelj zahtevek za revizijo umakne po prejemu naročnikove odločitve, s katero je bil zavržen njegov zahtevek za revizijo, in preden sprejme Državna revizijska komisija odločitev iz prvega odstavka 39. člena tega zakona, je upravičen do povračila polovice plačane takse (2. odst. 72. člena ZPVPJN). Zahtevek za vračilo takse vlagatelj naslovi na Državno revizijsko komisijo in sicer v treh delovnih dneh od prejema naročnikove odločitve o zavrnitvi zahtevka za revizijo (3. odst. 72. člena ZPVPJN).

UPRAVA DARS d.d.

mag. David Skornšek
član uprave

Alenka Muhic
članica uprave

OBJAVITI NA PORTALU JAVNIH NAROČIL!