



Občina Tolmin

Ulica padlih borcev 2,
5220 TOLMIN

Številka: 430-0051/2025-16

Datum: 02. 10. 2025

Na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 – ZOPNN-F – v nadaljnjem besedilu: ZJN-3) ter izvedenega postopka oddaje javnega naročila male vrednosti »**Sanacija plazu na LC 043061 Bukovo - Zakojca - Hudajužna**«, Občina Tolmin (v nadaljevanju: naročnik) izdaja naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

Pri javnem naročilu »Sanacija plazu na LC 043061 Bukovo - Zakojca - Hudajužna« se:

1. **kot najugodnejša izbere** ponudba ponudnika FORNAZARIČ, gradbene storitve, d.o.o., Vogrsko 34, 5293 Volčja Draga s ponudbeno vrednostjo, ki brez DDV znaša 62.664,65 EUR,
2. **kot nepopolna izključi** ponudba ponudnika Gradbeništvo Aleš Zuza s.p., Poljubinj 96, 5220 Tolmin, ker ponudnik v roku, ki ga je določil naročnik ni predložil zahtevanih pojasnil oz. stvarnih dokazil,
3. **kot nedopustna zavrne** ponudba ponudnika PGT Peternelj, Proizvodnja, gradbeništvo in trgovina d.o.o., Stržišče 11, 5243 Podbrdo, ker ne ustreza zahtevam iz razpisne dokumentacije.

Obrazložitev:

Naročnik je dne 01. 09. 2025 izdal sklep o začetku postopka oddaje javnega naročila »Sanacija plazu na LC 043061 Bukovo - Zakojca - Hudajužna«, št. 430-0051/2025-2, s katerim je imenoval strokovno komisijo za odpiranje in ocenjevanje ponudb (v nadaljevanju: strokovna komisija) ter na Portalu javnih naročil objavil poziv za zbiranje ponudb in razpisno dokumentacijo za pripravo ponudb.

Javno naročilo, ki je bilo izvedeno po postopku naročila male vrednosti, je bilo objavljeno na Portalu javnih naročil dne 02. 09. 2025 pod oznako objave JN006869/2025-SL1/01, njegov popravek pa dne 15. 09. 2025 pod oznako objave JN006869/2025-SL1/01-P01.

Naročnik je v objavi javnega razpisa in v razpisni dokumentaciji kot rok, v katerem je bilo potrebno v informacijski sistem e-JN na spletnem naslovu <https://ejn.gov.si/eJN2> predložiti ponudbe, določil 17. 09. 2025 do 9.00 ure.

Prav tako je naročnik v objavi javnega razpisa in v razpisni dokumentaciji kot rok, v katerem je bilo potrebno na naslov Občine Tolmin, Ulica padlih borcev 2, 5220 Tolmin predložiti zavarovanje za resnost ponudbe v originalu (bianko menica skupaj z izpolnjeno, podpisano in žigosano menično izjavo), določil 17. 09. 2025 do 9.00 ure.

Do izteka roka, določenega za oddajo ponudb preko aplikacije e-JN in zavarovanja za resnost ponudbe na naslov Občine Tolmin, Ulica padlih borcev 2, 5220 Tolmin, so bile predložene tri pravočasne ponudbe sledečih ponudnikov:

1. FORNAZARIČ, gradbene storitve, d.o.o., Vogrsko 34, 5293 Volčja Draga
2. Gradbeništvo Aleš Zuza s.p., Poljubinj 96, 5220 Tolmin in
3. PGT Peternelj, Proizvodnja, gradbeništvo in trgovina d.o.o., Stržišče 11, 5243 Podbrdo.

Javno odpiranje ponudb je potekalo avtomatično v informacijskem sistemu e-JN dne 17. 09. 2025 s pričetkom ob 10.00 uri, v okviru katerega je strokovna komisija ugotovila ponudbeno vrednost ponudnikov, kot je prikazano v naslednji preglednici:

Zap. št.	Ponudnik	Ponudbena vrednost v EUR brez DDV	Ponudbena vrednost v EUR z vključenim DDV
1.	FORNAZARIČ, gradbene storitve, d.o.o., Vogrsko 34, 5293 Volčja Draga	62.664,65	76.450,87
2.	Gradbeništvo Aleš Zuza s.p., Poljubinj 96, 5220 Tolmin	66.657,08	81.321,64
3.	PGT Peternelj, Proizvodnja, gradbeništvo in trgovina d.o.o., Stržišče 11, 5243 Podbrdo	73.865,65	90.116,09

Strokovna komisija je skladno z 89. in 47. členom ZJN-3 pristopila k preverbi, ali so prispele ponudbe ponudnikov skladne z zahtevami in pogoji, določenimi v obvestilu o javnem naročilu ter tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila ter, ali so ponudbo oddali ponudniki, pri katerih ne obstajajo razlogi za izključitev iz 75. člena ZJN-3 in pri njih ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija.

Devetindvajseta točka prvega odstavka 2. člena ZJN-3 določa, da se kot dopustna ponudba šteje zgolj ponudba, ki jo predloži ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika. Pri pregledu ponudbe ponudnika PGT Peternelj, Proizvodnja, gradbeništvo in trgovina d.o.o., Stržišče 11, 5243 Podbrdo je bilo ugotovljeno, da ponudnik ni predložil izpolnjenega Excelovega dokumenta Popis del, ki ga je naročnik z namenom odprave napake v Popisu del v popravljeni verziji objavil na Portalu javnih naročil dne 15. 09. 2025 pod oznako objave JN006869/2025-SL1/01-P01. Ponudnik je sicer predložil Popis del, ki vsebuje napako in, ki je bil prvotno objavljen na Portalu javnih naročil dne 02. 09. 2025 pod oznako objave JN006869/2025-SL1/01, čeprav je v razpisni dokumentaciji jasno določeno, da so pojasnila in spremembe sestavni del razpisne dokumentacije in jih je treba upoštevati pri pripravi ponudbe. Ker slednjega ponudnik ni upošteval in ker morajo biti elementi dopustnosti ponudbe po citiranem določilu 2. člena ZJN-3 podani kumulativno, že odsotnost enega izmed njih pa predstavlja zadostni razlog za zavrnitev ponudbe po 90. členu ZJN-3, je skladno z zgoraj ugotovljenim oddano ponudbo tako šteti za nesprejemljivo in s tem nedopustno, skladno s čimer je odločitev kot izhaja iz tretje točke izreka te odločitve utemeljena.

Pri pregledu ponudbe ponudnika Gradbeništvo Aleš Zuza s.p., Poljubinj 96, 5220 Tolmin je bilo ugotovljeno, da je le-ta nepopolna, saj je ponudnik v okviru obrazca št. 1 Podatki o gospodarskem subjektu (OBR-1) navedel, da v ponudbi nastopa kot ponudnik kar nakazuje, da v ponudbi nastopa skupaj z drugimi podizvajalci, medtem ko iz priložene ponudbene dokumentacije ne izhaja, da bi v ponudbi nastopali tudi podizvajalci, posledično naročnik ni mogel nedvoumno sklepati ali gre za ponudbo s podizvajalci ali samostojno ponudbo. Dodatno iz priloženega referenčnega potrdila ponudnika ne izhaja, da bi v sklopu izvedbe referenčnega posla sanacija ceste vključevala tudi vgradnjo traverz, kot pogojevano v razpisni dokumentaciji. Naročnik je iz omenjenih razlogov od ponudnika dne 25. 09. 2025 zahteval dodatna pojasnila oz. dopolnitev ponudbe, pri čemer je kot rok za dopolnitev ponudbe določil 29. 09. 2025 do 12.00 ure. Ponudnik ponudbe v postavljenem roku ni dopolnil skladno s podanimi

ugotovitvami in zahtevami. Glede na navedeno in upoštevaje 89. člen ZJN-3 je naročnik odločil kot izhaja iz druge točke izreka te odločitve.

Pri pregledu najugodnejše ponudbe, to je ponudbe ponudnika FORNAZARIČ, gradbene storitve, d.o.o., Vogrsko 34, 5293 Volčja Draga je strokovna komisija ugotovila, da je le ta nepopolna, saj ponudbeni dokumentaciji ni bil priložen spisek delavcev, predvidenih za delo na objektu, kot pogojevano v razpisni dokumentaciji, iz priloženega terminskega in finančnega plana izvedbe javnega naročila pa ni bilo možno nedvoumno razbrati, da je predviden zaključek za izvedbo oz. dokončanje vseh del 15. 12. 2025, kot pogojevano v razpisni dokumentaciji. Naročnik je dne 25. 09. 2025 ponudnika pozval k dopolnitvi ponudbe in kot rok za dopolnitev ponudbe določil 29. 09. 2025 do 12.00 ure. Ponudnik je v postavljenem roku ustrezno dopolnil ponudbo. Nadalje je strokovna komisija ugotovila, da ponudbena vrednost ponudnika FORNAZARIČ, gradbene storitve, d.o.o., Vogrsko 34, 5293 Volčja Draga ne presega zagotovljenih finančnih sredstev za predmetno javno naročilo, za ponudnika ne obstajajo razlogi za izključitev in izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija in ni ocenjena za neobičajno nizko. Glede na navedeno je naročnik odločil kot izhaja iz prve točke izreka te odločitve.

Pogodba o izvedbi javnega naročila bo z izbranim izvajalcem skladno z določili razpisne dokumentacije predvidoma sklenjena pod odložnim pogojem odobritve vloge o sofinanciranju Ministrstva za naravne vire in prostor, pri čemer šteje, da je odložni pogoj izpolnjen in pogodba začne učinkovati z dnem, ko je vloga o sofinanciranju odobrena. V kolikor odložni pogoj ne bo izpolnjen pogodba ne bo začela učinkovati in izbrani ponudnik iz tega naslova ne more uveljavljati nobenih zahtevkov ali zahtevati kakršnekoli odškodnine. V kolikor bo predhodno omenjena vloga o sofinanciranju odobrena že pred podpisom pogodbe z izbranim izvajalcem, bo pogodba sklenjena brez predhodno omenjenega odložnega pogoja.

Pouk o pravnem sredstvu:

Zoper to odločitev lahko ponudnik v roku 5 delovnih dni od dneva prejema odločitve, katera se šteje za vročeno z dnem objave na portalu javnih naročil, vloži zahtevek za revizijo, in sicer na podlagi določb petega odstavka 25. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja - ZPVPJN (Uradni list RS, št. 43/11, 63/13, 60/17, 72/19).

Zahtevek za revizijo se vloži preko portala eRevizija.

Ob vložitvi zahtevka mora vlagatelj zahtevka plačati takso v višini 1.529,02 EUR v skladu z določilom drugega odstavka 71. člena ZPVPJN na transakcijski račun pri Ministrstvu za finance št. SI56 0110 0100 0358 802, odprt pri Banki Slovenije, Slovenska 35, 1505 Ljubljana, Slovenija. Pri vplačilu takse mora biti naveden sklic 11 16110-7111290-00686925.



Alen Červ,
župan

Objaviti:

- portal javnih naročil

Vložiti:

- v zbirko dokumentarnega gradiva, tu