DOKUMENT JE ELEKTRONSKO PODPISAN!
Podpisnik: Franc Props
Izdajatelj certifikata: SI-PASS-CA
Številka certifikata: 69208A4D000000005752434B
Potek veljavnosti: 16. 06. 2026
Čas podpisa: 02. 10. 2025 14:30
Št. dokumenta: 430-41/2025-3130-55

REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA JAVNO UPRAVO

NAČRT ZA OKREVANJE IN ODPORNOST

NextGenerationEU

Tržaška cesta 21, 1000 Ljubljana

T: 01 478 83 30
F: 01 478 83 31
E: gp.mju@gov.si
www.mju.gov.si

Številka: 430-41/2025-3130-55
Datum: 1. 10. 2025
Oznaka JN: ODKOM-8/2025

Na podlagi drugega in tretjega odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 – ZOPNN-F; ZJN-3) Ministrstvo za javno upravo v svojem imenu in za svoj račun (v nadaljnjem besedilu: naročnik), na podlagi predloga strokovne komisije št. 430-41/2025-3130-54 z dne 29. 9. 2025 ter v skladu s sklepom Državne revizijske komisije za revizijo postopkov javnih naročil (v nadaljevanju: DKOM) št. 018-087/2025-7 z dne 9. 9. 2025, v postopku javnega naročila z oznako ODKOM-8/2025 sprejme naslednjo

O D L O Č I T E V O O D D A J I N A R O Č I L A

Javno naročilo, katerega predmet je »Nakup dostopov do orodij/vprašalnikov za presojo kompetenc v izbirnih postopkih ter za razvoj potencialov zaposlenih v organih državne uprave«, ki je razdeljeno na dva sklopa in se oddaja po odprtem postopku z oznako ODKOM-8/2025, se v sklopu 1: Nakup dostopov do orodij/vprašalnikov za presojo kompetenc za izbiro uradnikov s pripadajočimi storitvami, odda ponudniku Selekcija d.o.o., Stobrečka 10, 21000 Split, po cenah na enoto iz ponudbenega predračuna in v skupni predvideni ponudbeni vrednosti 239.730,00 EUR z DDV.

OBRAZLOŽITEV

1. Do roka za prejem ponudb, to je do dne 6. 5. 2025 do 11.00 ure, so v informacijski sistem e-JN za sklop 1 prispele štiri ponudbe. Odpiranje ponudb je potekalo istega dne ob 13.00 uri avtomatično v informacijskem sistemu e-JN.

2. Ponudniki so v sklopu 1 ponudili naslednje ponudbene vrednosti:

Zap. št.	Naziv ponudnika	Skupna ponudbena vrednost za sklop 1 v EUR z DDV
1.	TRIALOG, družba za upravljanje in svetovanje v gospodarstvu, d.o.o., Proletarska cesta 2, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: TRIALOG d.o.o.)	491.660,00
2.	Selekcija d.o.o., Stobrečka 10, 21000 Split (v nadaljevanju: Selekcija d.o.o.)	239.730,00

3.	IMS info, družba za informacijske in multimedijske storitve, d.o.o., Zavetiška ulica 6, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: IMS info d.o.o.)	153.476,00
4.	KOMPETENCA, središče za razvoj kompetenc, d.o.o., Zgornja Bela 12, 4205 Preddvor (v nadaljevanju: KOMPETENCA d.o.o.)	230.092,00

3. Naročnik je ponudbe, po prejetih soglasjih za odpravo računskih napak, v skladu z 89. členom ZJN-3 razvrstil na podlagi merila (merilo za izbor najugodnejšega ponudnika, v skladu s točko 10 Navodil gospodarskim subjektom za pripravo ponudbe, je ekonomsko najugodnejša ponudba, izračunana na podlagi M) od najnižjega do najvišjega, pri čemer je najugodnejši ponudnik tisti z najnižjim M, kot sledi iz spodnje tabele:

   Sklop 1:

Zap. št.	Naziv ponudnika	M	C – Skupna ponudbena vrednost v EUR z DDV	Mer 1	Mer 2
1.	IMS info d.o.o.	98.224,64	153.476,00	26	10
2.	Selekcija d.o.o.	139.043,40	239.730,00	32	10
3.	KOMPETENCA d.o.o.	167.967,16	230.092,00	17	10
4.	TRIALOG d.o.o.	349.078,60	491.660,00	29	0

4. Naročnik je v predmetnem postopku oddaje javnega naročila že sprejel odločitev o oddaji naročila št. 430-41/20253130-26 z dne 3. 7. 2025, ki je bila v sklopu 1 razveljavljena s sklepom DKOM št. 018-87/2025-7 z dne 9. 9. 2025 (v nadaljevanju: Sklep DKOM). Naročnik je na podlagi tega v sklopu 1 nadaljeval postopek javnega naročanja in ponovno opravil presojo prejetih ponudb, ob upoštevanju ugotovitev DKOM iz predmetnega sklepa.

   Naročnik je po pregledu po merilu najugodnejše ponudbe ponudnika IMS info d.o.o. v celoti, ugotovil, da le-ta ne izpolnjuje zahtev naročnika iz točke 11.3.2 Podizvajalci in točke 11.3.3 Uporaba zmogljivosti drugih subjektov Navodil gospodarskim subjektom za pripravo ponudbe za javno naročilo po odprtem postopku z oznako ODKOM-8/2025, št. 430-41/2025-3130-3 z dne 1. 4. 2025 (v nadaljevanju: navodila). Ponudnik v ponudbi nastopa z nominiranim podizvajalcem, HR POTENTIALS OÜ, Harju maakond, Lasnamäe linnaosa, Sepapaja tn 6, 15551 Tallinn, Estonija in se sklicuje na uporabo zmogljivosti dveh drugih subjektov, in sicer VIDEO CENTER, Podjetje za izobraževanje, produkcijo in svetovanje, d.o.o., Sostrska cesta 2a, 1261 Ljubljana in D.P.K. (fizična oseba).

   Naročnik je v točki 11.3.2 Podizvajalci med drugim določil:

   »V primeru, da bo ponudnik pri izvedbi naročila sodeloval s podizvajalci, mora v ponudbi navesti vse predlagane podizvajalce ter vsak del javnega naročila, ki ga namerava oddati v podizvajanje. Če ponudnik nastopa v ponudbi s podizvajalcem, mora napisati delež podizvajanja za vsakega prijavljenega podizvajalca posebej. Ponudnik v izpolnjenem obrazcu »ESPD« (*v delu IV: Pogoji za sodelovanje, C: Tehnična in strokovna sposobnost: Delež podizvajanja*) navede vsebino del oziroma storitev, ki jih bo podizvajalec izvajal (navede jih opisno, lahko navede postavko/e iz predračuna).«,

ter v točki 11.3.3 Uporaba zmogljivosti drugih subjektov:

»Če želi ponudnik uporabiti zmogljivosti drugih subjektov, mora poleg v tej in prejšnji točki navodil že navedenih zahtev za podizvajalca (ESPD za podizvajalca, navedba dela naročila, ki ga namerava dati v podizvajanje, navede vsebino del oziroma storitev, ki jih bo podizvajalec izvajal (navede jih opisno, lahko navede postavko/e iz predračuna), itn.) v ponudbi dokazati, da bo imel na voljo sredstva, na primer s predložitvijo zagotovil teh subjektov za ta namen – pisni dogovor med ponudnikom in subjektom na katerega zmogljivosti se ponudnik sklicuje (če gre za kadre mora biti poimensko razvidno sodelovanje prijavljenih kadrov), avtorska pogodba, podjemna pogodba, ipd.«.

Upoštevaje točko 11.3.2 in 11.3.3. navodil, je moral ponudnik, če ponudnik nastopa v ponudbi s podizvajalcem ali z uporabo zmogljivosti drugih subjektov, tako glede na predmetna določila v ponudbi zapisati delež podizvajanja za vsakega prijavljenega podizvajalca/zmogljivost posebej ter navesti vsebino del oziroma storitev, ki jih bo podizvajalec/zmogljivost izvajal, in sicer opisno ali pa na način, da navede postavko/e iz predračuna.

Ponudnik IMS info d.o.o. je predložil štiri ESPD obrazce (enega zase in po enega za vsakega od treh nominiranih podizvajalcev/zmogljivosti), pri čemer je ponudnik izpolnili svoj ESPD obrazec ter v Delu IV, v rubriki »Delež podizvajanja« razdelka C: Tehnična in strokovna sposobnost, navedel delež (tj. odstotek) javnega naročila, ki ga oddaja v podizvajanje, in sicer »70 procentov«. Vsak od posameznih nominiranih podizvajalcev v tej rubriki v svojem ESPD obrazcu ni navedel ničesar. Ponudnik je v ESPD obrazec v delu II. Informacije v povezavi z gospodarskim subjektom, C: Informacije o uporabi zmogljivosti drugih subjektov in D: Informacije o podizvajalcih, katerih zmogljivosti gospodarski subjekt ne uporablja, vpisal posameznega podizvajalca/zmogljivost in v rubriko Aktivnost pri vseh treh navedel številko: »79634000-8«. Ponudnik je bil s pozivom za pojasnilo št. 430-41/2025-3130-48 pozvan na pojasnilo vpisane številke. Ponudnik je v posredovanem pojasnilu zapisal, da navedena številka predstavlja CPV kodo – »Storitve v zvezi z iskanjem osebja« in navedel kaj vsebinsko predstavlja. Kot dokazilo je ponudnik priložil še sklenjene pogodbe z dne 30. 4. 2025 z vsemi tremi podizvajalci/zmogljivostmi. Naročnik je po pregledu vsega navedenega ugotovil, da CPV koda, ki jo navaja ponudnik, v seznamu CPV kod v Enotnem besednjaku javnih naročil ne obstaja, niti ni obstajala v času oddaje ponudbe. Ponudnik je v pojasnilu podal svoj lasten opis storitve za navedeno »neobstoječo« CPV kodo, ni pa predložil dokazila, ki bi objektivno preverljivo izkazovalo pomen vpisane številke: »79634000-8«. Ponudnik je nadalje v obrazec »Prijava kadrov« pri nominiranih kadrih (psiholog) obeh subjektov na zmogljivost katerih se ponudnik sklicuje (subjektu D. P. K in kader gospodarskega subjekta Video center d.o.o.), zapisal, da bo »izvajalka/izvajalec psihometričnih ocenjevanj«. Po pozivu za dopolnitev ponudbe št. 430-41/2025-3130-43 je ponudnik predložil podjemno in podizvajalsko pogodbo, ki ju je sklenil dne 30. 4. 2025 z obema nominiranima podizvajalcema, na zmogljivost katerih se sklicuje. Iz podizvajalske in podjemne pogodbe izhaja, da bo podizvajalec opravljal strokovne naloge, povezane z javnim naročilom.

Naročnik na podlagi predloženih dokumentov ugotavlja, da je ponudnik opisno zapisal vsebino del oziroma storitev le v obrazec »Prijava kadrov« in v predloženem pojasnilu z dne 26. 9. 2025 in v tem pojasnilu priloženih pogodbah, ki pa jih ni mogoče upoštevati kot objektivno preverljiva dejstva, ki so obstajala že v času predložitve ponudb. V primeru, da bi naročnik navedeno sicer lahko upošteval kot opis posamezne storitve po vsebini del, pa ponudnik ni določil deleža, ki ga bo opravljal posamezen podizvajalec/zmogljivost na katero se sklicuje. Naročnik sklepno ugotavlja, da nikjer v ponudbeni dokumentaciji ni vpisan delež podizvajanja za vsakega prijavljenega podizvajalca posebej, kot sta to zahtevali točki 11.3.2 in 11.3.3 navodil. V zvezi s prevzetimi deli oziroma storitvami vseh treh nominiranih

gospodarskih subjektov je iz ponudbe ponudnika IMS info d.o.o. jasno razviden zgolj en podatek, in sicer enotni odstotek deleža storitev, ki bodo oddane v podizvajanje. Prav tako iz ponudbe ni razvidno ali gre pri tej navedbi za delež, ki se nanaša na sklop 1 ali na sklop 2. Ponudnik IMS info d.o.o. je oddal ponudbo za oba sklopa.

Čeprav se z odpravo ugotovljene pomanjkljivosti v ponudbi ponudnika IMS info d.o.o. ne bi spreminjalo ali popravljalo tistih delov ponudbe, v katere skladno s šestim odstavkom 89. člena ZJN-3 ni dopustno posegati, pa bi odprava ugotovljene pomanjkljivosti presegala okvirje petega odstavka 89. člena ZJN-3. Skladno s to določbo se lahko dopolnitev, sprememba, popravek ali pojasnilo informacije ali dokumentacije nanaša izključno na takšne elemente ponudbe, katerih obstoj pred iztekom roka, določenega za predložitev prijave ali ponudbe, je mogoče objektivno preveriti. Ponudnikova ponudba bi potrebovala popravek v delu, ki se nanaša na vpis deleža javnega naročila za vsakega podizvajalca posebej, ki bo oddan v podizvajanje. Odločitev kolikšen delež oziroma vsebina del javnega naročila ter v kakšnem razmerju bo oddana s strani ponudnika IMS info d.o.o. v podizvajanje posameznemu nominiranemu gospodarskemu subjektu za sklop 1, namreč predstavlja njegovo poslovno voljo, ki ne predstavlja objektivnega dejstva ali podatka, katerega obstoj pred iztekom roka, določenega za predložitev ponudb, bi bilo mogoče naknadno objektivno preveriti.

S tem ko ponudnik v svoji ponudbi ni jasno opredelil posameznega deleža javnega naročila, ki bo oddan v podizvajanje posameznim nominiranim podizvajalcem/zmogljivostim, ni ravnal skladno z naročnikovo zahtevo, določeno v točki 11.3.2 in točko 11.3.3 navodil. Na podlagi ugotovljenega je ponudba v delu, ki se nanaša na nominirane posamezne podizvajalce, pomanjkljiva, te pomanjkljivosti pa, ker se nanaša na element ponudbe, katerega obstoja pred iztekom roka, določenega za predložitev ponudbe ni mogoče objektivno preveriti, v skladu s petim odstavkom 89. člena ZJN-3 ni mogoče odpraviti. Naročnik je na podlagi vsega navedenega ugotovil, da ponudba ponudnika IMS info d.o.o., ne ustreza zahtevam naročnika, določenim v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, kar pomeni, da v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, ni dopustna ter se izloči.

5. Naročnik je po pregledu in preveritvi naslednje ekonomsko najugodnejše ponudbe za sklop 1, ugotovil, da je ponudba ponudnika Selekcija d.o.o., Stobrečka 10, 21000 Split, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

6. Za sklop 2 je naročnik sprejel ločeno odločitev št. 430-41/2025-3130-38 z dne 4. 9. 2025.

Na podlagi navedenega je naročnik odločil, kot je razvidno iz izreka te odločitve.

Pravni pouk:

Zoper to odločitev o oddaji naročila je možno vložiti zahtevek za revizijo postopka oddaje predmetnega javnega naročila v roku osmih delovnih dni od prejema te odločitve. Odločitev se šteje za vročeno z dnem objave na portalu javnih naročil. Taksa za vložitev zahtevka za revizijo znaša za sklop 1: 4.794,60 EUR.

Vlagatelj revizije mora v zahtevku za revizijo navesti ime in naslov vlagatelja zahtevka za revizijo in kontaktno osebo, ime naročnika, oznako javnega naročila oziroma to odločitev, predmet javnega naročila, pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če bo vlagatelj nastopal s pooblaščencem ter priložiti potrdilo o vplačilu takse iz drugega odstavka 71. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-1I, 60/17 in 72/19). Vlagatelj mora v zahtevku za revizijo navesti očitane kršitve ter dejstva in dokaze, s katerimi se kršitve dokazujejo.

Takso mora vlagatelj plačati na transakcijski račun Ministrstva za finance, št. SI56 0110 0100 0358 802, odprt pri Banki Slovenije, Slovenska cesta 35, 1505 Ljubljana, Slovenija; SWIFT KODA: BSLJSI2X; IBAN: SI56011001000358802 – taksa za postopek revizije javnega naročanja. Pri tem mora na plačilnem nalogu vpisati naslednje podatke v predpolje in polje sklicevanja na številko odobritve (referenca oziroma sklic): 11 16110-7111290-00229625.

Zahtevek za revizijo se vloži prek portala eRevizija.

mag. Franc Props
Minister