Javni naročnik:
OBČINA KOSTANJEVICA NA KRKI
LJUBLJANSKA CESTA 7
8311 KOSTANJEVICA NA KRKI

Številka: 351-1/2021-116
Datum: 3.10.2025

Na podlagi drugega odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju naročnik (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 – ZOPNN-F; v nadaljevanju besedila: ZJN-3) v postopku oddaje javnega naročila: »Izdelava projektne dokumentacije za obnovo nekdanjega dvorca v Kostanjevici na Krki«, številka objave na PJN: JN006130/2025, številka objave na TED: 509988-2025, datum objave: 04.08.2025, sprejema

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

1. **Javno naročilo: »Izdelava projektne dokumentacije za obnovo nekdanjega dvorca v Kostanjevici na Krki« se odda ponudniku Scapelab IN, integralno načrtovanje d.o.o., Barjanska cesta 58, 1000 Ljubljana**

Obrazložitev:
Naročnik je objavil javno naročilo »Izdelava projektne dokumentacije za obnovo nekdanjega dvorca v Kostanjevici na Krki«, številka objave na PJN: JN006130/2025, številka objave na TED: 509988-2025, datum objave: 04.08.2025.

Postopek oddaje javnega naročila se je izvedel po odprtem postopku v skladu s 40. členom ZJN-3.

Do roka za oddajo ponudb, to je dne 5. 9. 2025 do 11:00 ure, je naročnik prejel naslednje ponudbe ponudnikov:

- STYRIA ARHITEKTURA, načrtovanje, oblikovanje in izvedba d.o.o., Cankarjeva ulica 006E, 2000 Maribor, prejeta dne 4. 9. 2025 ob 11:30 uri,
- ATELIERARHITEKTI družba za izvedbo arhitekturnega projektiranja d.o.o., Mestni trg 024, 1000 Ljubljana, prejeta dne 4. 9. 2025 ob 14:17 uri,
- GEA CONSULT, inženiring, projektiranje in svetovanje d.o.o., Mestni trg 005, 4220 Škofja Loka, prejeta dne 4. 9. 2025 ob 15:14 uri,
- Scapelab IN, integralno načrtovanje d.o.o., Barjanska cesta 58, 1000 Ljubljana, prejeta dne 4. 9. 2025 ob 16:14 uri,
- STRIP LAB, Strategije za trajnostni prostor, arhitekturni biro, d.o.o., Vilharjeva cesta 50, 1000 Ljubljana, ki nastopa skupaj s partnerjem AIR d.o.o., Tržaška cesta 12, 1000 Ljubljana, prejeta dne 5. 9. 2025 ob 9:34 uri,

- PROJEKT D.D. NOVA GORICA Podjetje za inženiring, geodezijo, urbanizem in projektiranje, Kidričeva ulica 009A, 5000 Nova Gorica, prejeta dne 5. 9. 2025 ob 10:07 uri,
- ARREA, arhitektura, d.o.o., Kolarjeva ulica 058, 1000 Ljubljana, prejeta dne 5. 9. 2025 ob 10:24 uri.

Samodejno odpiranje ponudb preko uporabljenega informacijskega sistema e-JN je potekalo dne 5. 9. 2025 ob 12:00 uri. Zapisnik o odpiranju ponudb je bil vsem ponudnikom na voljo znotraj uporabljenega informacijskega sistema po izvedenem odpiranju.

Do roka za oddajo ponudb so na vložišče naročnika prišle pravilno označene in zaprte ovojnice z ustreznim zavarovanjem za resnost ponudbe (v originalu) naslednjih ponudnikov: (i) STYRIA ARHITEKTURA d.o.o., (ii) Scapelab IN d.o.o., (iii) STRIP LAB d.o.o., ki nastopa skupaj s partnerjem AIR d.o.o. ter (iv) PROJEKT D.D. NOVA GORICA.

V okviru javnega odpiranja ponudb so bile razvidne naslednje ponudbene vrednosti:

Ponudniki ↑↓	Znesek brez davka (EUR) ↑↓	Znesek davka (EUR) ↑↓	Znesek z davkom (EUR) ↑↓
STRIP LAB, Strategije za trajnostni prostor, arhitekturni biro, d.o.o., Vilharjeva cesta 50, 1000 Ljubljana	144.575,00	31.806,50	176.381,50
Scapelab IN, integralno načrtovanje d.o.o., Barjanska cesta 58, 1000 Ljubljana	147.000,00	32.340,00	179.340,00
GEA CONSULT, inženiring, projektiranje in svetovanje d.o.o., Mestni trg 005, 4220 Škofja Loka	220.000,00	48.400,00	268.400,00
ATELIERARHITEKTI družba za izvedbo arhitekturnega projektiranja d.o.o., Mestni trg 024, 1000 Ljubljana	239.000,00	52.580,00	291.580,00
ARREA, arhitektura, d.o.o., Kolarjeva ulica 058, 1000 Ljubljana	250.000,00	55.000,00	305.000,00
STYRIA ARHITEKTURA, načrtovanje, oblikovanje in izvedba d.o.o., Cankarjeva ulica 006E, 2000 Maribor	285.120,00	62.726,40	347.846,40
PROJEKT D.D. NOVA GORICA Podjetje za inženiring, geodezijo, urbanizem in projektiranje, Kidričeva ulica 009A, 5000 Nova Gorica	357.000,00	78.540,00	435.540,00

Vir: e-JN.

V nadaljevanju je naročnik pregledal vse prejete ponudbe z vidika dopustnosti pred njihovo razvrstitvijo glede na merila za izbiro ekonomsko najugodnejše ponudbe.

Pri pregledu ponudbe ponudnika **STYRIA ARHITEKTURA, d.o.o.**, je bilo ugotovljeno, da so potrebne dopolnitve ponudbene dokumentacije. Ponudnik je svojo ponudbo pravočasno dopolnil s predložitvijo pooblastil za pridobitev podatkov iz kazenske evidence (za Mišič, Čedomira, Avguštin, Kreitner, Stepišnik) ter referenčnih potrdil za imenovanega vodjo projekta za referenčne posle:

- (R2) naročnika Univerza v Mariboru za projekt Izdelava proj dok za objekt Revitalizacija spomenika »BARONIČINA HIŠA« - stavba FERI, pri čemer je bilo ugotovljeno, da je po dopolnitvi razvidno izpolnjevanje referenčnega pogoja v celoti;
- (R3) reference S.C. in A.S., pri čemer iz ponudbe ni razvidna površina objekta in da je bila predmet referenčnega posla tudi izdelava IDZ, ponudnik pa ponudbe v tem delu ni dopolnil skladno z zahtevo naročnika iz poziva k dopolnitvi ponudbe, v katerem je naročnik ponudnika pozval k predložitvi referenčnega potrdila, ki bo potrjeno s strani

naročnika referenčnega posla in iz katerega bo v celoti razvidno izpolnjevanje referenčnega pogoja;

- (R4) naročnika J.Č. za projekt Rekonstrukcija in obnova stanovanjskega objekta Železnikarjeva vila in prizidka s spremembo namembnosti Slovenj Gradec, pri čemer iz ponudbe ni razvidna površina objekta in da je bila predmet referenčnega posla tudi izdelava IDZ, ponudnik pa ponudbe v tem delu ni dopolnil skladno z zahtevo naročnika iz poziva k dopolnitvi ponudbe, kot navedeno pri prejšnji točki;
- (R5) naročnika Intelius d.o.o., Rekonstrukcija objekta Vičava 1 Ptuj, pri čemer iz ponudbe ni razvidna površina objekta in da je bila predmet referenčnega posla tudi izdelava IDZ, ponudnik pa ponudbe v tem delu ni dopolnil skladno z zahtevo naročnika iz poziva k dopolnitvi ponudbe, kot navedeno zgoraj;
- (R7) naročnika Občine Žalec za projekt Ureditev arheološkega parka v Šempetru v Savinjski Dolini, pri čemer iz ponudbe ni razvidno, da je objekt spomeniško zaščiten, ponudnik pa ponudbe v tem delu ni dopolnil skladno z zahtevo naročnika iz poziva k dopolnitvi ponudbe, kot navedeno zgoraj;
- (R9) naročnika Občine Žalec za projekt Obnova vaškega jedra Petrovč – 2.faza, pri čemer iz ponudbe ni razvidna površina objekta, da je objekt spomeniško zaščiten ter da je bila predmet referenčnega posla tudi izdelava IDZ, ponudnik pa ponudbe v tem delu ni dopolnil skladno z zahtevo naročnika iz poziva k dopolnitvi ponudbe, kot navedeno zgoraj.

Skladno s petim odstavkom 89. člena ZJN-3 je naročnik dolžan izključiti gospodarski subjekt iz postopka oddaje javnega naročila, če slednji ne predloži manjkajočega dokumenta ali ne dopolni, popravi ali pojasni ustrezne informacije ali dokumentacije. Na podlagi navedenega je naročnik ponudbo ponudnika STYRIA ARHITEKTURA, d.o.o. označil kot nedopustno.

Pri pregledu ponudbe ponudnika **ATELIERARHITEKTI d.o.o.**, je bilo ugotovljeno, da ponudnik do roka za oddajo ponudb ni predložil originala podpisane bianco menice za resnost ponudbe z izpolnjenim in podpisanim pooblastilom za izpolnitev ponudbe, kar ni skladno z zahtevo naročnika iz točke 7. Zavarovanje za resnost ponudbe iz Navodil ponudnikom za pripravo ponudbene dokumentacije (cit.: (i) »Ponudnik mora do roka za oddajo ponudb kot obvezni del ponudbene dokumentacije priložiti zavarovanje za resnost ponudbe in sicer 1x podpisano bianco menico za resnost ponudbe z izpolnjenim in podpisanim pooblastilom za izpolnitev« ter (ii) »Naročnik bo kot nedopustno, brez možnosti dopolnitve ponudbe, zavrnil ponudbo pri kateri bo ponudnik predložil nepodpisano, preluknjajo, prečrtano ali drugače poškodovano bianco menico ali slednje ne bo predložil skladno s točko«). Ponudnik je sicer k ponudbeni dokumentacije preko uporabljenega informacijskega sistema predložil kopijo (sken) zavarovanja za resnost ponudbe, vendar slednje prav tako ni skladno z zahtevo naročnika po predložitvi originala (in ne kopije), ki je edini unovčljiv in zgolj v takšni obliki služi namenu samega zavarovanja za resnost ponudbe. Glede na jasen namen in vlogo zavarovanja za resnost ponudbe, slednje predstavlja tisti del ponudbe, katerega pomanjkljivosti, ki vplivajo na zmožnost unovčenja garancije v obsegu, kot ga je zahteval naročnik, ni mogoče odpravljati s spreminjanjem ali dopolnjevanjem neustreznega zavarovanja ali s predložitvijo manjkajočega zavarovanja. Prav tako je bilo pri pregledu ponudbe ugotovljeno, da je ponudnik ponudbeni predračun pripravil in oddal na prvotno objavljenem Obr. Ponudbeni predračun, kar ni skladno z zahtevo naročnika (popravek Obvestila o javnem naročilu, objavljen na PJN dne 20. 8. 2025), cit.: »Ponudniki pri pripravi in oddaji ponudbe upoštevajo zadnje objavljene obrazce.« Naročnik

je predmetni obrazec spremenil, ponudnik pa spremembe ni upošteval. Ponudba posledično ni skladna z zahtevami naročnika iz dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila, tovrstnih napak pa ni dopustno odpravljati naknadno, zaradi česar naročnik ponudnika ni pozival k dopolnitvam, saj za to ni imel ustrezne pravne podlage. Skladno z navedenim je naročnik ponudbo označil kot nedopustno.

Pri pregledu ponudbe ponudnika **GEA CONSULT d.o.o.**, je bilo prav tako ugotovljeno, da ponudnik do roka za oddajo ponudb ni predložil originala podpisane bianco menice za resnost ponudbe z izpolnjenim in podpisanim pooblastilom za izpolnitev ponudbe, kar ni skladno z zgoraj citirano zahtevo naročnika iz točke 7. Zavarovanje za resnost ponudbe iz Navodil ponudnikom za pripravo ponudbene dokumentacije. Glede na jasen namen in vlogo zavarovanja za resnost ponudbe, slednje predstavlja tisti del ponudbe, katerega pomanjkljivosti, ki vplivajo na zmožnost unovčenja garancije v obsegu, kot ga je zahteval naročnik, ni mogoče odpravljati s spreminjanjem ali dopolnjevanjem neustreznega zavarovanja ali s predložitvijo manjkajočega zavarovanja. Prav tako je bilo pri pregledu ponudbe ugotovljeno, da je ponudnik ponudbeni predračun pripravil in oddal na prvotno objavljenem Obr. Ponudbeni predračun, kar ni skladno z zgoraj citirano zahtevo naročnika (popravek Obvestila o javnem naročilu, objavljen na PJN dne 20. 8. 2025). Naročnik je predmetni obrazec spremenil, ponudnik pa spremembe ni upošteval. Ponudba posledično ni skladna z zahtevami naročnika iz dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila, tovrstnih napak pa ni dopustno odpravljati naknadno, zaradi česar naročnik ponudnika ni pozival k dopolnitvam, saj za to ni imel ustrezne pravne podlage. Skladno z navedenim je naročnik ponudbo označil kot nedopustno.

Pri pregledu ponudbe ponudnika **Scapelab IN d.o.o.**, skupaj z dopolnitvami, v okviru katerih je ponudnik predložil pooblastila treh fizičnih oseb za pridobitev podatkov iz kazenske evidence, je bilo ugotovljeno, da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje in zanj niso podani razlogi za izključitev, kar je bilo preverjeno tudi v uradnih evidencah (s pridobljenimi poizvedbami iz eDosje). Ponudbena dokumentacija je pripravljena skladno z zahtevami naročnika iz dokumentacije v zvezi z oddajo ponudbe. Morebitne računske napake v ponudbenem predračunu niso bile podane, ponudbena cena ni neobičajno nizka in je v okviru naročnikovih zagotovljenih sredstev. Ponudba ponudnika je dopustna.

Pri pregledu ponudbe ponudnika **STRIP LAB d.o.o., ki nastopa skupaj s partnerjem AIR d.o.o.**, je bilo ugotovljeno, da ponudba ni pripravljena skladno z zahtevami naročnika. Ponudnik je ponudbeni predračun pripravil in oddal na prvotno objavljenem Obr. Ponudbeni predračun, kar ni skladno z zgoraj citirano zahtevo naročnika (popravek Obvestila o javnem naročilu, objavljen na PJN dne 20. 8. 2025). Naročnik je predmetni obrazec spremenil, ponudnik pa spremembe ni upošteval. Ponudba posledično ni skladna z zahtevami naročnika iz dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila, tovrstnih napak pa ni dopustno odpravljati naknadno, zaradi česar naročnik ponudnika ni pozival k dopolnitvam, saj za to ni imel ustrezne pravne podlage. Skladno z navedenim je naročnik ponudbo označil kot nedopustno.

Pri pregledu ponudbe ponudnika **PROJEKT D.D. NOVA GORICA**, je bilo ugotovljeno, da ponudba ni pripravljena skladno z zahtevami naročnika. Ponudnik je ponudbeni predračun pripravil in oddal na prvotno objavljenem Obr. Ponudbeni predračun, kar ni skladno z zgoraj citirano zahtevo naročnika (popravek Obvestila o javnem naročilu, objavljen na PJN dne 20. 8. 2025). Naročnik je predmetni obrazec spremenil, ponudnik pa spremembe ni upošteval. Ponudba

posledično ni skladna z zahtevami naročnika iz dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila, tovrstnih napak pa ni dopustno odpravljati naknadno, zaradi česar naročnik ponudnika ni pozival k dopolnitvam, saj za to ni imel ustrezne pravne podlage. Skladno z navedenim je naročnik ponudbo označil kot nedopustno.

Pri pregledu ponudbe ponudnika **ARREA, arhitektura, d.o.o.**, je bilo ugotovljeno, da je naročnik dne 9.9.2025, to je po izteku roka za oddajo ponudb, prejel zavarovanje za resnost ponudbe navedenega ponudnika v pravilno označeni in zaprti ovojnici. V postopkih javnega naročanja, skladno s prvim odstavkom 88. člena ZJN-3 velja prejemna teorija, pri kateri je za pravočasnost ponudbe pomemben trenutek prispetja ponudbe v naročnikovo interesno sfero. Enako izhaja tudi iz zahtev naročnika iz točke 7. Zavarovanje za resnost ponudbe iz Navodil ponudnikom za pripravo ponudbene dokumentacije (cit.: (i) »Original podpisana/-i bianco menica/-i za resnost ponudbe z izpolnjenim in podpisanim pooblastilom za njeno izpolnitev, ki je skladen z vzorcem iz razpisne dokumentacije, je ponudnik dolžan predložiti najkasneje do roka za oddajo ponudb« ter (ii) »Naročnik bo kot nedopustno, brez možnosti dopolnitve ponudbe, zavrnil ponudbo pri kateri bo ponudnik predložil nepodpisano, preluknjajo, prečrtano ali drugače poškodovano bianco menico ali slednje ne bo predložil skladno s točko«). Tovrstne napake tudi ni dopustno odpravljati naknadno, temveč je to podlaga za izločitev ponudbe. Skladno z navedenim je naročnik ponudbo označil kot nedopustno.

V nadaljevanju je naročnik razvrstil edino dopustno ponudbo glede na merila za izbiro ekonomsko najugodnejše ponudbe in sicer:

Ponudnik in vrstni red	Skupna ponujena cena (brez DDV)	Reference članov projektne skupine	Nagrade in priznanja	Skupno št. točk
	Merilo A	Merilo B	Merilo C	
1. Scapelab IN d.o.o.	147.000,00 € **(št. točk: 80 točk)**	Št. dodatnih referenc: 2 **(št. točk: 10 točk)**	Št. prvih nagrad: 2 **(št. točk: 5 točk)**	**95 točk**

Pri dodelitvi točk v okviru merila B je naročnik za ponudnika Scapelab IN d.o.o. upošteval dodatni referenci imenovanega vodje projekta referenci (i) naročnika Ministrstvo za visoko šolstvo, znanost in investicije za projekt Prenova objektov Dunajska cesta 104 in Kardeljeva ploščad 1 v Ljubljani ter (ii) naročnika Mestne občine Ljubljana ga projekt Galerija Cukrarna in priznal 10 točk. Pri dodelitvi točk v okviru merila C je naročnik upošteval prejeto prvo nagrado za projekt Kompleks Beričevo ter prejeto prvo nagrado za projekt Celovita ureditev območja Cukrarne in na podlagi predloženih dokazil za navedene projekte priznal maksimalno število točk. Ponudba ponudnika Scapelab IN d.o.o. je edina dopustna in s tem ekonomsko najugodnejša ponudba.

Na podlagi navedenega je naročnik odločil kot izhaja iz izreka te odločitve.

S tem je izdaja te odločitve utemeljena.

Pravni pouk:
Ponudnik lahko vloži obrazložen zahtevek za revizijo postopka javnega naročila v roku 8 delovnih dni od dneva prejema te odločitve, skladno z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih

javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-1I, 60/17 in 72/19; ZPVPJN). Vlagatelj mora vložiti zahtevek za revizijo pri naročniku, s kopijo zahtevka za revizijo vlagatelj obvesti tudi Ministrstvo za javno upravo, Direktorat za javno naročanje. Zahtevek za revizijo se vloži v elektronski obliki preko Portala eRevizija. Vlagatelj zahtevka za revizijo mora zahtevku za revizijo priložiti original potrdilo banke o plačilu takse v višini 2.940,00 EUR, na račun Ministrstva za finance št. 01100-1000358802, sklic 16110-7111290-00613025.



Občina Kostanjevica na Krki
Župan
Robert Zagorc

Vročitev:
- v objavo na Portal javnih naročil,
- arhiv.