Podpisnik: Željko Kralj
Izdajatelj: SIGOV-CA
Številka certifikata: 00EF5900BE00000000567DE530
Potek veljavnosti: 15. 06. 2027
Čas podpisa: 21. 11. 2025 11:34
Št. dokumenta: 430-371/2025-23
DOKUMENT JE ELEKTRONSKO PODPISAN

REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA OBRAMBO

Vojkova cesta 55, 1000 Ljubljana

T: 01 471 22 11
F: 01 471 29 78
E: glavna.pisarna@mors.si
www.mors.si

Številka: 430-371/2025-23
Datum: 21. 11. 2025

V skladu z 90. členom Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/2015, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23, 88/23 – ZOPNN-F in 83/25 – ZOUL) Ministrstvo za obrambo, Vojkova cesta 55, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: naročnik), v postopku oddaje javnega naročila, sprejme naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA
MORS 303/2025 – JNMV
Intervencijska oprema in gasilni aparati

V postopku oddaje javnega naročila male vrednosti MORS 303/2025 – JNMV, za nakup intervencijske opreme in gasilnih aparatov, se za:

- **Sklop 1 – Intervencijska oprema** ponudnika ne izbere in se naročilo za naveden sklop s tem ne odda.
- **Sklop 2 – Ročke** izbere ponudba ponudnika IMEXA trgovina in storitve, d.o.o., Zaloška cesta 163, 1000 Ljubljana, ki je predložil ponudbo št. 2025-01-150 z dne 5. 11. 2025 in končno ponudbo št. 2025-01-153 z dne 12. 11. 2025 v skupni vrednosti 16.900,00 EUR brez DDV oz. 20.618,00 EUR z 22 % DDV. Vrednost 22 % DDV znaša 3.718,00 EUR.
- **Sklop 3 – Gasilni aparati** ponudnika ne izbere in se naročilo za naveden sklop s tem ne odda.

O b r a z l o ž i t e v :

Naročnik je po izpolnitvi vseh zakonskih pogojev in zahtev v postopku oddaje javnega naročila male vrednosti MORS 303/2025 – JNMV, za nakup intervencijske opreme in gasilnih aparatov, do roka, določenega za oddajo ponudb, prejel naslednje pravočasne ponudbe:

Zap. št.	Naziv ponudnika	Št. in datum ponudbe	Skupna vrednost v EUR z 22 % DDV
Sklop 1 – Intervencijska oprema			
1.	3 DIM podjetje za izdelavo opreme specialnih vozil d.o.o., Zaloška cesta 200, 1000 Ljubljana	311-2025 z dne 3. 11. 2025	162.418,60
2.	DT INVEST, nepremičnine, gradbeništvo, trgovina in druge storitve, d.o.o., Zgornji Žerjavci 41, 2230 Lenart	33/2025 z dne 4. 11. 2025	62.235,71

Sklop 2 – Ročke			
1.	IMEXA trgovina in storitve, d.o.o., Založka cesta 163, 1000 Ljubljana	2025-01-150 z dne 5. 11. 2025	26.352,00
Sklop 3 – Gasilni aparati			
1.	PROSAFE INTERNATIONAL, trgovina in storitve, d.o.o., Železniška ulica 5, 4248 Lesce	25-010-001282 z dne 4. 11. 2025	9.757,56
2.	MF PLUS, trgovina in storitve, d.o.o. Ljubljana, Kolarjeva ulica 11, 1000 Ljubljana	251105 z dne 5. 11. 2025	14.811,56
3.	MURŠEC d.o.o., Jurovska cesta 7, 2230 Lenart	340/2025 z dne 4. 11. 2025	15.559,64
4.	POŽARNI INŽENIRING, servis, svetovanje in trgovina, d.o.o., Lackova cesta 47, 2000 Maribor	342/2025 z dne 3. 11. 2025	20.338,74

Nepravočasnih ponudb ni bilo.

Naročnik je po izvedenem javnem odpiranju ponudb, skladno z navedbami v objavljeni razpisni dokumentaciji, izvedel en krog pisnih pogajanj z vsemi ponudniki in jih pozval k predložitvi ugodnejše končne ponudbe. Do v pozivu določenega roka je pravočasno prejel končne ponudbe naslednjih ponudnikov:

Zap. št.	Naziv ponudnika	Št. in datum končne ponudbe (pogajanja)	Skupna vrednost v EUR z 22 % DDV
Sklop 1 – Intervencijska oprema			
1.	3 DIM d.o.o.	311-2025 z dne 11. 11. 2025	59.778,54
Sklop 2 – Ročke			
1.	IMEXA d.o.o.	2025-01-153 z dne 12. 11. 2025	20.618,00
Sklop 3 – Gasilni aparati			
1.	PROSAFE INTERNATIONAL d.o.o.	25-010-001317 z dne 13. 11. 2025	9.432,31
2.	MF PLUS d.o.o. Ljubljana	251113 z dne 13. 11. 2025	14.441,19
3.	MURŠEC d.o.o.	340/2025 z dne 12. 11. 2025	15.404,35
4.	POŽARNI INŽENIRING d.o.o.	432A/2025 z dne 11. 11. 2025	11.242,18

Ponudnik DT INVEST d.o.o. se na poziv ni odzval, zato se pri nadaljnjem pregledu ponudb upošteva njegova prvotno predložena ponudba.

Naročnik je po izvedenem javnem odpiranju prejetih končnih ponudb, ki je potekalo avtomatično v informacijskem sistemu e-JN, najprej izvedel pregled in preračun predloženih cen iz obrazca »PREDRAČUN pogajanja – končna ponudba« in ugotovil, da računskih napak ni bilo.

Po izvedenih končnih pogajanjih je naročnik ponudbe razvrstil po sklopih, glede na objavljeno ocenjevalno merilo »najnižja cena«, kot sledi:

- **Sklop 1 – Intervencijska oprema**

Zap. št.	Naziv ponudnika	Skupna vrednost v EUR z 22 % DDV
Sklop 1 – Intervencijska oprema		
1.	3 DIM d.o.o.	59.778,54
2.	DT INVEST d.o.o.	62.235,71

Naročnik je ugotovil, da je za Sklop 1 najugodnejša ponudba ponudnika 3 DIM podjetje za izdelavo opreme specialnih vozil d.o.o., Zaloška cesta 200, 1000 Ljubljana, ki jo je nadalje preveril. Naročnik je ugotavljal, ali je ponudba dopustna.

Pri preverjanju in pregledu ponudbene dokumentacije je naročnik ugotovil, da ponudba ponudnika 3 DIM d.o.o. ni dopustna, saj ponudnik ni ponudil blaga v skladu s tehničnimi zahtevami naročnika, in sicer:

(1) Ponujeno blago ne ustreza tehničnim zahtevam pod zap. št. 5 v Tabeli 1 razpisne dokumentacije. Iz predložene tehnične dokumentacije v ponudbi je razvidno, da ponudnik ne ponuja trikotnika s pravilnimi oznakami, saj ponujeni trikotnik za splošno nevarnost na cesti nima oznake za obvezno vožnjo prometa samo po levi strani, kar je naročnikova zahteva.

Zaradi navedenega ponudba ponudnika 3 DIM d.o.o. ni dopustna, torej ni v skladu z 29. točko 1. odstavka 2. člena ZJN-3.

Naročnik je nadalje preveril drugo ponudbo za Sklop 1, in sicer ponudbo ponudnika DT INVEST, nepremičnine, gradbeništvo, trgovina in druge storitve, d.o.o., Zgornji Žerjavci 41, 2230 Lenart. Naročnik je ugotavljal, ali je ponudba dopustna.

Pri preverjanju in pregledu ponudbene dokumentacije je naročnik ugotovil, da ponudba ponudnika DT INVEST d.o.o. ni dopustna, saj ponudnik v svoji prvotni ponudbi ni predložil zahtevane tehnične dokumentacije za ponujeno blago.

Zaradi navedenega ponudba ponudnika DT INVEST d.o.o. ni dopustna, torej ni v skladu z 29. točko 1. odstavka 2. člena ZJN-3.

Glede na predhodno ugotovljeno, naročnik za sklop 1. ni prejel dopustne ponudbe, zato se ponudnika ne izbere in se naročilo za sklop 1. s tem ne odda.

- **Sklop 2 – Ročke**

Zap. št.	Naziv ponudnika	Skupna vrednost v EUR z 22 % DDV
Sklop 2 – Ročke		
1.	IMEXA d.o.o.	20.618,00

Naročnik je preveril ponudbo ponudnika IMEXA trgovina in storitve, d.o.o., Zaloška cesta 163, 1000 Ljubljana, za Sklop 2. Naročnik je ugotavljal, ali je ponudba dopustna. Ker je ponudba dopustna, torej je v skladu z 29. točko 1. odstavka 2. člena ZJN-3, jo je naročnik tudi izbral.

- **Sklop 3 – Gasilni aparati**

Zap. št.	Naziv ponudnika	Skupna vrednost v EUR z 22 % DDV
Sklop 3 – Gasilni aparati		
1.	PROSAFE INTERNATIONAL d.o.o.	9.432,31
2.	POŽARNI INŽENIRING d.o.o.	11.242,18
3.	MF PLUS d.o.o. Ljubljana	14.441,19
4.	MURŠEC d.o.o.	15.404,35

Naročnik je ugotovil, da je za Sklop 3 najugodnejša ponudba ponudnika PROSAFE INTERNATIONAL, trgovina in storitve, d.o.o., Železniška ulica 5, 4248 Lesce, ki jo je nadalje preveril. Naročnik je ugotavljal, ali je ponudba dopustna.

Pri preverjanju in pregledu ponudbene dokumentacije je naročnik ugotovil, da ponudba ponudnika PROSAFE INTERNATIONAL d.o.o. ni dopustna, saj ponudnik ni ponudil blaga v skladu s tehničnimi zahtevami naročnika, in sicer:

(1) Ponujeno blago ne ustreza tehnični zahtevi pod zap. št. 1 v Tabeli 3 razpisne dokumentacije. Iz predložene tehnične dokumentacije je razvidno, da je skupna masa ponujenega gasilnega aparata 13,5 kg, kar presega naročnikovo zahtevo, ki se glasi: »Skupna masa: do 12 kg«.
(2) Ponujeno blago ne ustreza tehnični zahtevi pod zap. št. 2 v Tabeli 3 razpisne dokumentacije. Iz predložene tehnične dokumentacije je razvidno, da je premer posode ponujenega gasilnega aparata 136 mm, kar presega naročnikovo zahtevo, ki se glasi: »Premer posode: do 130 mm«.

Zaradi navedenega ponudba ponudnika PROSAFE INTERNATIONAL d.o.o. ni dopustna, torej ni v skladu z 29. točko 1. odstavka 2. člena ZJN-3.

Naročnik je nadalje, glede na ocenjevalno merilo »najnižja cena«, preveril naslednjo najugodnejšo ponudbo za Sklop 3, in sicer ponudbo ponudnika POŽARNI INŽENIRING, servis, svetovanje in trgovina, d.o.o., Lackova cesta 47, 2000 Maribor. Naročnik je ugotavljal, ali je ponudba dopustna.

Pri preverjanju in pregledu ponudbene dokumentacije je naročnik ugotovil, da ponudba ponudnika POŽARNI INŽENIRING d.o.o. ni dopustna, saj ponudnik v prvotni ponudbi ni predložil tehnične dokumentacije oz. je priložil le sliko za ponujeni gasilni aparat ABC 9, iz katere ni razvidno, da ponujeno blago izpolnjuje vse tehnične zahteve naročnika, in ravno tako ni priložil tehnične dokumentacije za ponujeni gasilni aparat CO_2 5 kg, kar je bila zahteva naročnika.

Zaradi navedenega ponudba ponudnika POŽARNI INŽENIRING d.o.o. ni dopustna, torej ni v skladu z 29. točko 1. odstavka 2. člena ZJN-3.

Naročnik je nadalje, glede na ocenjevalno merilo »najnižja cena«, preveril naslednjo najugodnejšo ponudbo za Sklop 3, in sicer ponudbo ponudnika MF PLUS, trgovina in storitve,

d.o.o. Ljubljana, Kolarjeva ulica 11, 1000 Ljubljana. Naročnik je ugotavljal, ali je ponudba dopustna.

Pri preverjanju in pregledu ponudbene dokumentacije je naročnik ugotovil, da ponudba ponudnika MF PLUS d.o.o. Ljubljana ni dopustna, saj ponudnik ni ponudil blaga v skladu s tehničnimi zahtevami naročnika, in sicer:

(1) Ponujeno blago ne ustreza tehnični zahtevi pod zap. št. 1 v Tabeli 3 razpisne dokumentacije. Iz predložene tehnične dokumentacije je razvidno, da je skupna masa ponujenega gasilnega aparata 13,7 kg, kar presega naročnikovo zahtevo, ki se glasi: »Skupna masa: do 12 kg«.
(2) Ponujeno blago ne ustreza tehnični zahtevi pod zap. št. 1 v Tabeli 3 razpisne dokumentacije. Iz predložene tehnične dokumentacije je razvidno, da je višina posode ponujenega gasilnega aparata 590 mm, kar presega naročnikovo zahtevo, ki se glasi: »Višina posode: do 500 mm«.
(3) Ponujeno blago ne ustreza tehnični zahtevi pod zap. št. 2 v Tabeli 3 razpisne dokumentacije. Iz predložene tehnične dokumentacije je razvidno, da je skupna masa ponujenega gasilnega aparata 14,5 kg, kar presega naročnikovo zahtevo, ki se glasi: »Skupna masa gasilnika: do 14 kg«.
(4) Ponujeno blago ne ustreza tehnični zahtevi pod zap. št. 2 v Tabeli 3 razpisne dokumentacije. Iz predložene tehnične dokumentacije je razvidno, da je premer posode ponujenega gasilnega aparata 136 mm, kar presega naročnikovo zahtevo, ki se glasi: »Premer posode: do 130 mm«.
(5) Ponujeno blago ne ustreza tehnični zahtevi pod zap. št. 2 v Tabeli 3 razpisne dokumentacije. Iz predložene tehnične dokumentacije je razvidno, da je višina posode ponujenega gasilnega aparata 930 mm, kar presega naročnikovo zahtevo, ki se glasi: »Višina posode: do 700 mm«.

Zaradi navedenega ponudba ponudnika MF PLUS d.o.o. Ljubljana ni dopustna, torej ni v skladu z 29. točko 1. odstavka 2. člena ZJN-3.

Naročnik je nadalje, glede na ocenjevalno merilo »najnižja cena«, preveril zadnjo ponudbo za Sklop 3, in sicer ponudbo ponudnika MURŠEC d.o.o., Jurovska cesta 7, 2230 Lenart. Naročnik je ugotavljal, ali je ponudba dopustna.

Pri preverjanju in pregledu ponudbene dokumentacije je naročnik ugotovil, da ponudba ponudnika MURŠEC d.o.o. ni dopustna, saj ponudnik ni ponudil blaga v skladu s tehničnimi zahtevami naročnika, in sicer:

(1) Ponujeno blago ne ustreza tehnični zahtevi pod zap. št. 1 v Tabeli 3 razpisne dokumentacije. Iz predložene tehnične dokumentacije je razvidno, da je skupna masa ponujenega gasilnega aparata 13,5 kg, kar presega naročnikovo zahtevo, ki se glasi: »Skupna masa: do 12 kg«.
(2) Ponujeno blago ne ustreza tehnični zahtevi pod zap. št. 2 v Tabeli 3 razpisne dokumentacije. Iz predložene tehnične dokumentacije je razvidno, da je višina posode ponujenega gasilnega aparata 572 mm, kar presega naročnikovo zahtevo, ki se glasi: »Višina posode: do 500 mm«.

Zaradi navedenega ponudba ponudnika MURŠEC d.o.o. ni dopustna, torej ni v skladu z 29. točko 1. odstavka 2. člena ZJN-3.

Glede na predhodno ugotovljeno, naročnik za sklop 3. ni prejel dopustne ponudbe, zato se ponudnika ne izbere in se naročilo za sklop 3. s tem ne odda.

Na podlagi navedenega je bilo odločeno, kot je razvidno iz izreka te odločitve.

Pravni pouk za Sklop 2:
Zoper to odločitev je možno na portalu e-Revizija, najkasneje v 5 (petih) delovnih dneh od dneva objave odločitve na portalu javnih naročil, vložiti zahtevek za revizijo postopka javnega naročila. Zahtevku za revizijo je dolžan predložiti potrdilo o plačilu takse v višini 2 % (odstotka) od vrednosti (z davkom na dodano vrednost) izbrane ponudbe za sklop 2, vendar ne manj kot 500,00 EUR in ne več kot 25.000,00 EUR na transakcijski račun Ministrstva za finance št: 01100-1000358802 (odprt pri Banka Slovenije, Slovenska 35, 1000 Ljubljana), SWIFT KODA: BS LJ SI 2X; IBAN: SI56011001000358802 na sklic 11 16110-7111290-00830125.

Pravni pouk za Sklop 1 in Sklop 3:
Zoper to odločitev je možno na portalu e-Revizija, najkasneje v 5 (petih) delovnih dneh od dneva objave odločitve na portalu javnih naročil, vložiti zahtevek za revizijo postopka javnega naročila. Zahtevku za revizijo je dolžan predložiti potrdilo o plačilu takse v višini 1.000,00 EUR na transakcijski račun Ministrstva za finance št: 01100-1000358802 (odprt pri Banka Slovenije, Slovenska 35, 1000 Ljubljana), SWIFT KODA: BS LJ SI 2X; IBAN: SI56011001000358802 na sklic 11 16110-7111290-00830125.

mag. Željko Kralj
sekretar
generalni direktor
Direktorata za logistiko

Posredovano:
- portalu javnih naročil za objavo odločitve.