Številka: **Su 574/2025-49**
Datum: 24.11.2025

Na podlagi drugega in tretjega odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15 in spremembe, v nadaljevanju: ZJN-3) Okrožno sodišče v Ljubljani (v nadaljevanju: naročnik) v postopku oddaje javnega naročila male vrednosti za sukcesivno dobavo čistil, čistilnega pribora, higienskega papirja in potrošnega materiala za potrebe Okrožnega sodišča v Ljubljani in objavljeno na Portalu javnih naročil dne 18. 09. 2025, številka objave JN007347/2025, izdaja naslednjo

ODLOČITEV O NEODDAJI JAVNEGA NAROČILA

Javno naročilo male vrednosti za sukcesivno dobavo čistil, čistilnega pribora, higienskega papirja in potrošnega materiala za potrebe Okrožnega sodišča v Ljubljani se **ne odda** nobenemu ponudniku.

Obrazložitev:

Naročnik Okrožno sodišče v Ljubljani, Tavčarjeva 9, Ljubljana, je skladno z ZJN-3, izvedel javno naročilo male vrednosti. Objavljeno je bilo na Portalu javnih naročil dne 18. 9. 2025, št. objave: JN007347/2025 za sukcesivno dobavo čistil, čistilnega pribora, higienskega papirja in potrošnega materiala za potrebe Okrožnega sodišča v Ljubljani.

Do roka za predložitev ponudb, dne 22. 10. 2025 do 10.00 ure, je naročnik v informacijski sistem e_JN https://ejn.gov.si/eJN2 prejel ponudbe sedmih (7) ponudnikov, kot je razvidno iz spodnje tabele. Odpiranje ponudb je samodejno potekalo v informacijskem sistemu e-JN dne 22. 10. 2025 ob 12.05 uri na spletnem naslovu https://ejn.gov.si/eJN2.

Seznam prejetih ponudb s ponudbeno ceno brez DDV:

PONUDNIK	VREDNOST
INPOS d.o.o., Opekarniška cesta 2, 3000 Celje	132.513,19
EXTRA LUX d.o.o., Brnčičeva ulica 17B, 1231 Ljubljana - Črnuče	76.912,65
VAFRA COMMERCE d.o.o., Železarska cesta 18, 3220 Štore	72.696,36
BARJANS d.o.o., Pod Hruševco 20, 1360 Vrhnika	79.741,83

PAN GOSLAR d.o.o., Brest 4, 1292 Ig	71.393,60
KIMI d.o.o., Planjava 1, 1236 Trzin	84.699,64
MAKOM TRGOVINA d.o.o., Koroška cesta 64, 3320 Velenje	97.619,28

V skladu z 90. člen ZJN-3, naročnik po preverjanju in ocenjevanju ponudb, obvesti vsakega ponudnika o sprejeti odločitvi v zvezi z oddajo javnega naročila.

Naročnik je najprej preveril ponudbeno vrednost in morebitne računske napake prejetih ponudb oziroma ponudbenih predračunov ponudnikov. Za prejeto ponudbo ponudnika **Inpos d.o.o.** (št. 43-IG/2025 z dne 20. 10. 2025), je naročnik ugotovil, da ponudbena vrednost ponudnika z DDV v višini 161.666,09 EUR presega naročnikova zagotovljena sredstva za izvedbo javnega naročila za obdobje 36 mesecev. Naročnikova ocenjena vrednost in s tem tudi višina zagotovljenih sredstev za celotno naročilo, je bila s Sklepom o začetku postopka št. Su 574/2025-2 z dne 15. 9. 2025 določena v znesku 124.000,00 EUR z DDV. Glede na navedeno, je naročnik ponudbo ponudnika Inpos d.o.o., v skladu s 29. točko 2. člena ZJN-3, izločil iz postopka.

Naročnik je preveril pogoje za sodelovanje in izključitvene razloge iz 75. člena ZJN-3 za vse ponudnike. Iz opravljenih poizvedb na portalu e-Dosje in pridobljenih potrdil Stečajnih pisarn oziroma oddelkov pristojnega okrožnega sodišča, je razvidno, da ponudniki izpolnjujejo vse pogoje iz zakona in niso podani izključitveni razlogi. Vsi ponudniki izpolnjujejo tudi pogoj glede ustreznosti za opravljanje poklicne dejavnosti ter pogoj za sodelovanje glede tehnične in strokovne usposobljenosti.

Naročnik je za prejete ponudbe, ki predhodno niso bile izločene iz postopka, preveril priloženo dokumentacijo in dokazila k ponudbam glede izpolnjevanja minimalnih tehničnih zahtev iz Razpisne dokumentacije in temeljnih okoljskih zahtev, ki jih za higienske papirnate izdelke in čistila določa Uredba o zelenem javnem naročanju (Uradni list RS, št. 51/2017 in spremembe, v nadaljevanju: Uredba o zelenem javnem naročanju). V zvezi s tem, je naročnik ponudnike pozval na dopolnitev ponudbe z manjkajočo dokumentacijo ter dokazili.

Na podlagi tudi prejetih dopolnitev in ob upoštevanju temeljnih načel postopka javnega naročanja, naročnik ocenjuje, da ponudbi ponudnikov **Pan Goslar d.o.o.** (št. 2210 z dne 17. 10. 2025) in **Makom trgovina d.o.o.** (št. 4602/2025 z dne 22. 10. 2025) nista dopustni, ker sta ponudnika po roku za oddajo ponudb dejansko podala predlog nove ponudbe. Naročnik je namreč ugotovil, da je ponudnik Pan Goslar d.o.o. v dopolnitvi naročniku ponudil nova oziroma druga artikla, kot sta bila prvotno ponujena v ponudbenem predračunu pod zap. št. 30 in 32. Prav tako je naročnik za ponudnika Makom trgovina d.o.o. ugotovil, da je v dopolnitvi naročniku ponudil nov oziroma drug artikel, kot je bili prvotno ponujen v ponudbenem predračunu pod zap. št. 50. Poleg navedenega, naročnik ugotavlja, da ponujeni artikel v ponudbenem predračunu pod zap. št. 4 nima znaka za okolje tipa I ali ustreznega dokazila, iz katerega izhaja, da so zahteve izpolnjene.

Nadalje naročnik za ponudbi ponudnikov **Barjans d.o.o.** (št. 25-0100-009900 z dne 22. 10. 2025) in **Kimi d.o.o.** (št. 231/2025 z dne 22. 10. 2025) ocenjuje, da nista dopustni, ker ne ustrezata potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila. Za ponudbo ponudnika Barjans d.o.o. je namreč naročnik ugotovil, da ponujena artikla v ponudbenem predračunu pod zap. št. 21 in 23 nimata znaka za okolje EU za čistila (Ecolabel) ali ustreznega dokazila, iz katerega izhaja, da so izpolnjene zahteve. Ponujeni artikli v ponudbenem predračunu pod zap. št. 25, 58 in 59 pa tudi ne ustrezajo vsem tehničnim zahtevam naročnika. Za ponudbo ponudnika Kimi d.o.o. je naročnik ugotovil, da ponujeni artikel v ponudbenem predračunu pod zap. št. 13 ne ustreza minimalnim tehničnim zahtevam naročnika, pri čemer tudi za ponujeni artikel v ponudbenem predračunu pod zap. št. 61 ni mogel oceniti izpolnjevanje tehničnih zahtev, ker

zaprošenih podatkov ali pojasnil v zvezi s tem ponudnik ni predložil. Prav tako ponujeni artikel pod zap. št. 59 nima znaka za okolje EU za čistila (Ecolabel) ali ustreznega dokazila, iz katerega izhaja, da so zahteve izpolnjene.

Ponudbi ponudnikov **Extra Lux d.o.o.** (št. 2210/2025 z dne 22. 10. 2025) in **Vafra Commerce d.o.o.** (št. 11/2025 z dne 21. 10. 2025) je naročnik v skladu s petim odstavkom 89. člena ZJN-3 izključil iz postopka. Ponudnika svoji ponudbi v skladu s pozivom naročnika namreč nista dopolnila z dokumentacijo in dokazili, na podlagi katerih bi lahko naročnik preveril izpolnjevanja minimalnih tehničnih zahtev iz Razpisne dokumentacije in temeljnih okoljskih zahtev iz Uredbe o zelenem javnem naročanju.

Na podlagi zgoraj ugotovljenega, da se vse ponudbe ponudnikov izločijo iz postopka kot nedopustne, je naročnik odločil kot izhaja iz izreka te odločitve. Naročnik bo po pravnomočnosti te odločitve izvedel nov postopek oddaje naročila male vrednosti.

Pouk o pravnem sredstvu:

Zahtevek za revizijo lahko v skladu z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št.43/11, 60/11-ZTP-D, 63/13, 90/14-ZDU-1l, 60/17 in 72/19, v nadaljevanju ZPVPJN), vloži vsaka oseba, ki ima ali je imela interes za dodelitev javnega naročila in ji je, ali bi ji lahko z domnevno kršitvijo nastala škoda, ter zagovornik javnega interesa.

Vlagatelj mora ob vložitvi zahtevka vplačati takso na podračun : SI56 0110 0100 0358 802 odprt pri Banki Slovenije za namen plačila taks za predrevizijski in revizijski postopek. V skladu z drugim odstavkom 71. člena ZPVPJN znaša taksa 1.000 evrov. Na plačilnem nalogu mora vpisati naslednje podatke v polje referenca: 11 16110-7111290-00734725.

Rok za vložitev zahtevka za revizijo je 5 (pet) delovnih dni od prejema te odločitve. Odločitev se šteje za vročeno z dnem, ko je objavljena na portalu javnih naročil.

Skladno s 24. členom ZPVPJN mora biti zahtevek za revizijo vložen preko portala eRevizija (https://www.portalerevizija.si/), pri čemer mora vlagatelj ali njegov pooblaščenec predhodno registrirati v skladu z navodili, ki so objavljeni na portalu eRevizija.

Goran Obrenović

predsednik strokovne komisije

Podpisnik: Goran Obrenović
Izdajatelj: SIGOV-CA
Serijska št.: 1237110814031
Podpisano: 24.11.2025 13:28