Elektro Maribor
podjetje za distribucijo
električne energije, d.d.

Vetrinjska ulica 2,
2000 Maribor, Slovenija
T: +386 (0)2 22-00-000
info@elektro-maribor.si
www.elektro-maribor.si
TRR/IBAN: SI56 0451 5000 0570 965
SWIFT CODA: KBMASI2X

Naslovnik:
Portal javnih naročil

Vaš znak:
Naš znak: **2201-38/2025-10**
Datum: **18.11.2025**

Na podlagi določil tretjega odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/2015 s spremembami; v nadaljevanju: ZJN-3) izdaja družba Elektro Maribor d.d., Vetrinjska ulica 2, 2000 Maribor (v nadaljevanju: naročnik) v zvezi z javnim naročilom »**JN KOMPAKTNA IN MONTAŽNA AB OHIŠJA TP«,** objavljenim na Portalu javnih naročil pod oznako **JN006268/2025-EUe17/01 in 521352-2025** z dne **8.8.2025** naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

Sklop 1: KOMPAKTNA AB OHIŠJA TP
TSN tovarna stikalnih naprav d.o.o., Šentiljska cesta 49, 2000 Maribor

Sklop 2: MONTAŽNA AB OHIŠJA TP
Rexel, specializirana trgovina z elektrotehničnimi materiali in storitvami, d.o.o., Ljubljana, Cesta 24. junija 3, 1231 Ljubljana – Črnuče

O B R A Z L O Ž I T E V:

Pravočasno so prispele tri (3) ponudbe. Odpiranje ponudb je bilo izvedeno 8.9. 2025 v informacijskem sistemu e-JN, ki ga je v ta namen razvilo Ministrstvo za javno upravo.

Naročnik je ponudbe preveril glede pravilnosti izračunov in ugotovil, da ponudba ponudnika Rexel d.o.o. vsebuje računsko napako. Ponudnik je v informacijski sistem vpisal znesek ponudbe 107.880,00 evrov brez DDV. Ta znesek se je tudi prenesel na avtomatsko generiran zapisnik o odpiranju ponudb. Naročnik pa je ob računskem pregledu ugotovil, da je na naloženem obrazcu »PREDRAČUN« številka 074-65-2025 je navedena skupna cena 207.880,00 evrov brez DDV. Enak znesek je naveden tudi na PRILOGI E_1 - Ponudbeni predračun s tehnično specifikacijo. Ob računskem preverjanju ponudbe (količina pomnožena s ceno na EM) je ugotovljeno, da znaša ponudbena vrednost 207.880,00 evrov brez DDV. Ponudnik je bil pozvan da poda pisno soglasje k odpravi računske napake in tako potrdi, da je pravilna vrednost oddane ponudbe 207.880,00 evrov brez DDV. Ostale ponudbe niso vsebovale računskih napak.

Ocenitev ponudb skladno z merili ter obrazložitev odločitve:

Sklop 1: kompaktna AB ohišja TP	ponudbena cena brez DDV max 100 točk	točke skupaj
TSN d.o.o.	**1.453.220,00 €**	**100**

Naročnik je pri pregledu edine ponudbe ponudnika TSN d.o.o. ugotovil, da ponudba ne izpolnjuje vseh pogojev naročnika. Ponudba ponudnika TSN d.o.o. ni vsebovala v celoti izpolnjenega vzorca pogodbe A/1.
Ponudnik je pravočasno in ustrezno dopolnil ponudbo z ustrezno izpolnjenim vzorcem pogodbe. Posledično je naročnik ugotovil, da ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija in je

naročnik ni ocenil za neobičajno nizko. Ponudbena cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, zaradi česar naročnik ponudbo označuje kot dopustno.

Vsled navedenega je naročnik ponudnika TSN d.o.o. izbral kot najugodnejšega ponudnika v sklopu 1.

Sklop 2: montažna AB ohišja TP	ponudbena cena brez DDV max 100 točk	točke skupaj
TSN d.o.o.	165.930,00 €	nedopustna ponudba
REXEL d.o.o.	**207.880,00 €**	**100**
ELTIMA d.o.o.	210.370,00 €	99

Naročnik je v predmetnem sklopu prejel tri ponudbe in sicer ponudbi ponudnika TSN d.o.o., REXEL d.o.o. in ELTIMA d.o.o.

Ob pregledu najugodnejše ponudbe TSN d.o.o. je naročnik ugotovil, da je ponudba nedopustna, saj ne izpolnjuje pogojev za sodelovanje oziroma ponudba ne ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila.

Ponudba je neustrezna, saj je ponudnik ni izpolnil zahtev zapisanih v prilogi PRILOGA E/2.2 TEHNIČNA SPECIFIKACIJA:

a.) Preglednica 2.1: Ohišje MTP do 1× 1000 kVA z opremo; točka 9. Tloris TR prostora; zahtevano **≥ 1,6** × 2,4 m

Iz ponudbe ponudnika je razvidno, da ima TR prostor ponujenega ohišja TPR-Bv10 (1×1000 kVA) dimenzije **1,48** × 2,56 kar ni skladno z zahtevo naročnika.

b.) Preglednica 2.1: Ohišje MTP do 1× 1000 kVA z opremo; točka 10. Tloris SN/NN prostora; zahtevano **≥ 2,6** × 2,4 m

Iz ponudbe ponudnika je razvidno, da je velikost SN/NN stikalnega prostora ponujenega ohišja TPR-Bv10 (1×1000 kVA) dimenzije **2,46** × 2,56 m, kar ni skladno z zahtevo naročnika.

c.) Preglednica 2.2: Ohišje MTP do 2× 1000 kVA z opremo; točka 9. Tloris TR prostora 1, 2; zahtevano ≥ 2,4 × **1,8 m**

Iz ponudbe ponudnika je razvidno, da ima TR prostor ponujenega ohišja TPR-E1v10 (2×1000 kVA) dimenzije 2,52 × **1,49** kar ni skladno z zahtevo naročnika.

Naročnik ponudnika ne sme pozivati k dopolnitvi ali pojasnitvi ponudbe, saj šesti odstavek 89. člen ZJN-3 jasno opredeljuje, da gospodarski subjekt ne sme dopolnjevati ali popravljati svoje cene brez DDV na enoto, vrednosti postavke brez DDV, skupne vrednosti ponudbe brez DDV, ponudbe v okviru meril, tistega dela ponudbe, ki se veže na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila, in tistih elementov ponudbe, ki vplivajo ali bi lahko vplivali na drugačno razvrstitev njegove ponudbe glede na preostale ponudbe, ki jih je naročnik prejel v postopku javnega naročanja. V navedenih delih ponudbe lahko naročnik dopusti odpravo pomanjkljivosti le, kadar gre za popravek ali dopolnitev očitne napake, če zaradi tega popravka ali dopolnitve ni dejansko predlagana nova ponudba.
Razlogi za nedopustnost ponudbe pa niso očitna napaka, saj je očitnost napake potrebno presojati z vidika možnosti njenega odkritja oziroma ugotovitve. Napaka je namreč očitna le, če jo je v objektivnem smislu moč zaznati na prvi pogled, kar pomeni, da jo je mogoče ugotoviti neposredno, ne pa šele z dodatnim pojasnjevanjem posameznih okoliščin dejanskega stanja oziroma s preverjanjem pravilnosti le-tega. Da pa ne bi dopolnitev ali poprava podatka, ki je bil predhodno opredeljen za očitno napako, dejansko pomenila podaje predloga nove ponudbe, mora biti pravilen podatek naročniku znan (posledično pa tudi na objektivni ravni preverljiv) že ob ugotovitvi očitne napake. Podatek pa je naročniku znan, saj ga je ponudnik v PRILOGI E/2.2 TEHNIČNA SPECIFIKACIJA že navedel (stolpec ponujeno). Vsaka pojasnjevanje ali dopolnitev bi pomenila spremembo ponudbe z podajo novo ponudbo.

Ponudnikova dolžnost je, da skrbno pripravi ponudbeno dokumentacijo tako da sledi zahtevam naročnika, zapisanim v dokumentaciji. Ker je natančnost in skrbnost pri pripravi ponudbene dokumentacije ter njena skladnost z vsemi

naročnikovimi zahtevami v postopku oddaje javnega naročila temeljni interes in dolžnost, ki zavezuje vsakega razumno obveščenega in skrbnega ponudnika, ponudnik sam nosi posledice neizpolnitve ali nepravilne izpolnitve omenjene dolžnosti. Še toliko bolj velja nameniti posebno skrbnost tistemu delu ponudbene dokumentacije, v katerem ponudnik predstavi predmet ponudbe, saj vanj po poteku roka ni več dovoljeno posegati. V kolikor ponudnik ne odda ponudbe v skladu z zahtevami naročnika, navedenimi v dokumentaciji, se takšna ponudba v skladu s točko 29. prvega odstavka 2. člena ZJN-3 označi kot nedopustna.

Naročnik je pri pregledu druge najugodnejše ponudbe ponudnika Rexel d.o.o. ugotovil, da ponudba ne izpolnjuje vseh pogojev naročnika. Ponudba ponudnika Rexel d.o.o. ni vsebovala v celoti izpolnjenega vzorca pogodbe A/1.
Ponudnik je pravočasno in ustrezno dopolnil ponudbo z ustrezno izpolnjenim vzorcem pogodbe. Posledično je naročnik ugotovil, da ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija in je naročnik ni ocenil za neobičajno nizko. Ponudbena cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, zaradi česar naročnik ponudbo označuje kot dopustno.

Naročnik je pri pregledu ponudbe ponudnika Eltima d.o.o. ugotovil, da ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika vendar ni najugodnejša.

Vsled navedenega je naročnik ponudnika Rexel d.o.o. izbral kot najugodnejšega dopustnega ponudnika v sklopu 2.

Pravni pouk:
Zoper to odločitev o oddaji naročila lahko ponudnik v osmih delovnih dneh po prejemu te odločitve vloži zahtevek za revizijo. Odločitev se šteje za vročeno z dnem objave na Portalu javnih naročil.
Zahtevek za revizijo mora vsebovati:

1. ime in naslov vlagatelja zahtevka ter kontaktno osebo,
2. ime naročnika,
3. oznako javnega naročila ali odločitve o oddaji javnega naročila ali priznanju sposobnosti,
4. predmet javnega naročila,
5. potrdilo o plačilu takse iz prvega, drugega, tretjega ali četrtega odstavka 71. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (ZPVPJN, Uradni list RS, št. 43/11 z vsemi spremembami in dopolnitvami),
6. očitane kršitve,
7. dejstva in dokaze, s katerim se kršitve dokazujejo, pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če vlagatelj nastopa s pooblaščencem.

Vlagatelj mora zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse v višini 25.000,00 EUR za sklop 1 in v višini 5.072,27 EUR za sklop 2.

Zahtevek za revizijo se vloži preko portala eRevizija.
Takso je potrebno vplačati na podračun, odprt pri Banki Slovenije (BSLJSI2X) za namen plačila taks za predrevizijski in revizijski postopek, številka SI56 01100-1000358802 – izvrševanje proračuna RS. Pri tem mora vlagatelj na plačilnem nalogu vpisati naslednje podatke v predpolje in polje sklicevanja na številko odobritve: 11 16110-7111290-XXXXXXLL (oznaka X pomeni št. objave javnega naročila, oznaka L pa pomeni označbo leta. V kolikor je št. objave javnega naročila krajših šestih znakov se na manjkajoča mesta spredaj vpiše 0).

Predsednica uprave
Tatjana Vogrinec Burgar, univ. dipl. prav.

Vročiti: Objava na portalu javnih naročil skladno z 10. odst. 90. čl. ZJN-3
Original odložen v Službi za nabavo

PREDSEDNIK UPRAVE DRUŽBE,
Podpisnik: TATJANA VOGRINEC BURGAR
Čas podpisa: 24.11.2025 17:32
Izdajatelj: SIGEN-CA G2
Veljaven do: 02.11.2028 13:15
ID: 1C673AFD00000000572AD3C2
Št. Dokumenta: 2201-38/2025-10