REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA ZDRAVJE

Štefanova ulica 5, 1000 Ljubljana

T: 01 478 60 01
F: 01 478 60 58
E: gp.mz@gov.si
www.mz.gov.si

NAČRT ZA OKREVANJE IN ODPORNOST

Financira Evropska unija
NextGenerationEU

univerzitetni klinični center ljubljana
University Medical Centre Ljubljana

**Številka: 3821-3/2023-2711-289**
**Datum: 17.11.2025**

Na podlagi petega odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/2015 s spremembami, v nadaljevanju: ZJN-3) v postopku javnega naročanja »Nakup robotiziranega sistema za pripravo, shranjevanje in razdeljevanje zdravil za Lekarno UKC Ljubljana«, št. objave na Portalu javnih naročil JN001198/2025-EUe16/01 s spremembami in v Uradnem listu EU pod št. objave TED: 129304-2025 s spremembami, sprejemata Republika Slovenija, Ministrstvo za zdravje, Štefanova ulica 5, 1000 Ljubljana, ki ga zastopa dr. Valentina PREVOLNIK RUPEL, ministrica in Univerzitetni klinični center Ljubljana, Zaloška cesta 7, 1000 Ljubljana, ki ga zastopa doc.dr. Marko JUG, dr. med., generalni direktor (v nadaljevanju: naročnika)

**ODLOČITEV**
**O ZAVRNITVI VSEH PONUDB**

V postopku oddaje javnega naročila «*Nakup robotiziranega sistema za pripravo, shranjevanje in razdeljevanje zdravil za Lekarno UKC Ljubljana«,* ki je bilo objavljeno na Portalu javnih naročil pod št. objave JN001198/2025-EUe16/01 s spremembami in v Uradnem listu EU št. objave TED: 129304-2025 s spremembami z dne 26. 2.2025, se vse prejete ponudbe zavrnejo iz razlogov na strani naročnika.

**O b r a z l o ž i t e v:**

Naročnika izvajata postopek oddaje javnega naročila za »Nakup robotiziranega sistema za pripravo, shranjevanje in razdeljevanje zdravil za Lekarno UKC Ljubljana« po odprtem postopku v skladu s 40. členom ZJN-3.

Obvestilo o naročilu je bilo objavljeno na Portalu javnih naročil, dne 26. 2. 2025, pod št. objave JN001198/2025-EUe16/01, in v Uradnem listu EU, pod št. objave TED: 129304-2025, ter popravka, objavljenega na Portalu javnih naročil, datum 26. 3. 2025, št. objave JN001198/2025-EUe16/01-P01, in v Uradnem listu EU, datum objave 26. 3. 2025, št. objave TED: 195189-2025.

Pravočasno, to je do dne 4. 4. 2025 do 10.00 ure je v informacijski sistem e-JN oddalo ponudbo pet (5) ponudnikov. Ponudbe so bile odprte na javnem odpiranju ponudb v navedenem informacijskem sistemu istega dne ob 11:00 uri.

Oddane so bile ponudbe s ponudbenimi cenami: :

- FARMASIST, podjetje za trženje, raziskave in svetovanje, d.o.o., Beloruska ulica 7, 2000 Maribor, skupna ponudbena cena: 539.757,74 EUR brez DDV oziroma 658.504,44 EUR z DDV, od tega: 416.565,74 EUR brez DDV za »Dobava in montaža robotiziranega sistema

za pripravo, shranjevanje in razdeljevanje zdravil za lekarno UKC Ljubljana ter zagon opreme vključno s šolanjem« in 123.192,00 EUR brez DDV za »Vzdrževanje po izteku garancijske dobe po sistemu ALL INCLUSIVE, za obdobje 6 let po preteku garancijskega obdobja«

- MTH, servis, trgovina in svetovanje, d.o.o., Cesta na Poljane 18, 1210 Ljubljana-Šentvid; skupna ponudbena cena: 977.777,00 EUR brez DDV oziroma 1.192.887,94 EUR z DDV, od tega: 898.577,00 EUR brez DDV za »Dobava in montaža robotiziranega sistema za pripravo, shranjevanje in razdeljevanje zdravil za lekarno UKC Ljubljana ter zagon opreme vključno s šolanjem« in 79.200,00 EUR brez DDV za »Vzdrževanje po izteku garancijske dobe po sistemu ALL INCLUSIVE, za obdobje 6 let po preteku garancijskega obdobja«
- PHARMACO Informacijski inženiring d.o.o., Bukovci 127, 2281 Markovci (partner v skupni ponudbi) in PHARMATEHEK SRL, Via Enrico Fermi 43, 37136 Verona (poslovodeči partner v skupni ponudbi), skupna ponudbena cena: 544.000,00 EUR brez DDV, od tega: 451.480,00 EUR brez DDV za »Dobava in montaža robotiziranega sistema za pripravo, shranjevanje in razdeljevanje zdravil za lekarno UKC Ljubljana ter zagon opreme vključno s šolanjem« in 92.520,00 EUR brez DDV za »Vzdrževanje po izteku garancijske dobe po sistemu ALL INCLUSIVE, za obdobje 6 let po preteku garancijskega obdobja«
- MEDIS, farmacevtska družba, d.o.o., Brnčičeva ulica 1, Ljubljana, 1231 Ljubljana-Črnuče (ponudnik) in SERVISW, servisiranje medicinskih in elektronskih naprav, d.o.o., Brnčičeva ulica 13, 1231 ljubljana – Črnuče (podizvajalec); skupna ponudbena cena: 652.982,00 EUR brez DDV oziroma 796.638,04 EUR z DDV, od tega: 455.990,00 EUR brez DDV za »Dobava in montaža robotiziranega sistema za pripravo, shranjevanje in razdeljevanje zdravil za lekarno UKC Ljubljana ter zagon opreme vključno s šolanjem« in 196.992,00 EUR brez DDV za »Vzdrževanje po izteku garancijske dobe po sistemu ALL INCLUSIVE, za obdobje 6 let po preteku garancijskega obdobja«
- Ad interim d.o.o., Miljackina ulica 44A, 10000 Zagreb, Hrvaška, skupna ponudbena cena: 988.056,00 EUR brez DDV oziroma 1.205.428,32 EUR z DDV, od tega: 840.096,00 EUR brez DDV za »Dobava in montaža robotiziranega sistema za pripravo, shranjevanje in razdeljevanje zdravil za lekarno UKC Ljubljana ter zagon opreme vključno s šolanjem« in 147.960,00 EUR brez DDV za »Vzdrževanje po izteku garancijske dobe po sistemu ALL INCLUSIVE, za obdobje 6 let po preteku garancijskega obdobja«.

Naročnika pojasnjujeta, da so po objavi obvestila o naročilu in do sprejema predmetne odločitve nastopile opravičljive spremenjene okoliščine, ki terjajo zavrnitev vseh prejetih ponudb. Namreč okoliščine, ki terjajo zavrnitev vseh ponudb na strani naročnika je naročnik spoznal po poteku roka za oddajo ponudb. Naročnik ugotavlja, da pod pogoji in pravili določenim v dokumentaciji v zvezi z naročilom ni mogoče oddati javnega naročila.

Naročnika sta v fazi pregledovanja in ocenjevanja ponudb ugotovila, da dokumentacija v zvezi z oddajo javnega naročila vsebuje dvoumnosti in nejasnosti, vsled česar pod v okvriu zahteve dokumentacije v zvezi z javnim naročilom predmetnega javnega naročila ni mogoče oddati.

Vsebina obrazca Referenčno potrdilo se glasi: »***Proizvajalec robota*** *je v zadnjih petih (5) letih pred rokom za prejem ponudb, po pravilih stroke, pravočasno in kakovostno, dobavil in namestil vsaj tri (3) primerljivo velike skladiščne robote v bolnišničnih lekarnah*.*
**navedeno pomeni, da naročnik zahteva vsaj eno (1) referenco, iz katerih izhaja, da je dobavil in namestil vsaj tri (3) skladiščne robote v bolnišnice s primerljivim številom postelj kot jih ima UKC Ljubljana (2.000 ali več postelj).*
*V primeru, da ponudnik* ***nastopa s podizvajalcem ali s skupno ponudbo*** *lahko reference predloži tudi* ***podizvajalec ali partner v skupni ponudbi.«***

Nadalje je bilo na Portalu javnih naročil z dne 10.03.2025 09:12 na zastavljeno vprašanje:
*Spoštovani,*

*v referenčnem potrdilu ste navedli, da "naročnik zahteva vsaj eno (1) referenco, iz katerih izhaja, da je dobavil in namestil vsaj tri (3) skladiščne robote v bolnišnice s primerljivim številom postelj kot jih ima UKC Ljubljana (2.000 ali več postelj)."*

*Prosimo za potrditev, da pravilno razumemo, da zahtevate, da je* ***ponudnik dobavil*** *in namestil vsaj tri (3) skladiščne robote v bolnišnice s primerljivim številom postelj kot jih ima UKC Ljubljana (2.000 ali več postelj), torej 3 referenčne posle. Vse te tri referenčne posle pa navedemo v eno referenčno potrdilo.*

*Hvala in lep pozdrav.«,* podan naslednji odgovor*: »****Naročnik potrjuje trditev****.«*

Iz vsebine dokumentacije v zvezi z naročilom in odgovora na vprašanje, ki skladno z določilom 67. člena ZJN-3 predstavlja sestavni del dokumentacije v zvezi z naročilom tako ne izhaja jasno, nedvoumno in enoznačno, kdo mora izkazati tehnično sposobnost – je to ponudnik, njegov partner, podizvajalec oz. se upošteva zgolj dejstvo, da je bila oprema proizvajalca dobavljena v preteklosti, brez da bi bil proizvajalec nominiran kot eden izmed nastopajočih v ponudbi ali se upoštevajo reference preteklih dobav za vse naštete subjekte in morajo biti vsi nominirani v ponudbi.

Tudi sklep Državne revizijske komisije št. 018-117/2025-4 z dne 28. 10. 2025, sprejet v predmetnem postopku oddaje javnega naročila DKOM navaja: ». *Če bi bilo treba namreč odgovor, ki je bil objavljen 10. 3. 2025 ob 9.12 na portalu javnih naročil, razumeti kot poseg v dokumentacijo v zvezi z oddajo javnega naročila v obliki spremembe v smislu druge povedi iz drugega odstavka 67. člena ZJN-3, da omogoča le še tolmačenje dokazovanja referenc ponudnika (ne pa proizvajalca), je iz navedb izbranega ponudnika (v vlogi z dne 29. 9. 2025) in naročnikov (v odločitvi o zahtevku za revizijo) očitno, da referenčnih poslov na Kitajskem ni izvedel izbrani ponudnik (ki je zaradi predložitve ponudbe ponudnik tudi v smislu 7. točke prvega odstavka 2. člena ZJN-3), zaradi česar naročnika ne bi imela podlage, da priznata izbranemu ponudniku, da izpolnjuje referenčni pogoj. Vendar tudi v primeru, če bi bilo treba odgovor, ki je bil objavljen 10. 3. 2025 ob 9.12 na portalu javnih naročil, razumeti kot poseg v dokumentacijo v zvezi z oddajo javnega naročila le v obliki dopolnitve v smislu druge povedi iz drugega odstavka 67. člena ZJN-3 tako, da omogoča dokazovanje tudi referenc ponudnika, ne pa le proizvajalca.«*

V zvezi z vsebino zahteve naročnik tudi ugotavlja, da ni jasno definirano, kaj se šteje »bolnišnica s primerljivim številom postelj, kot jih ima UKC Ljubljana«. Naročnika nista definirala, ali se kot bolnišnica smatra posamezna klinika oz. bolnišnica, kjer je robot nameščen, ali pa se kot velikost bolnišnice upoštevajo tudi morebitne ostale klinike oz. bolnišnice v sklopu enotne pravne osebe bolnišnice.

Naročnik zaradi navedenih dejstev ugotavlja, da pod pogoji, določenimi v predmetnem javnem naročilu javnega naročila ne more oddati.

Ena izmed okoliščin, da naročnik zavrne prejete ponudbe je v tem, da pod prvotnimi pravili ni mogoče oddati javnega naročila na način, da bi bil skladen s dejanskimi potrebami naročila. Naročnik namreč lahko zavrne vse ponudbe, **ker prepozno (torej potem, ko je še imel možnost popraviti ali spremeniti dokumentacijo v zvezi z oddajo javnega naročila***,* na primer tehnične specifikacije) ugotovi, da opis predmeta ne ustreza njegovim potrebam ali da pogoji, ki jih je postavil, niso primerni ali sorazmerni[1] .

Naročnik izpostavlja ustaljeno prakso DKOM[2], ki je v svojih odločitvah že večkrat opozorila na prakso Sodišča Evropske unije, da naročniki ob sprejemu odločitve o zaključku postopka oddaje javnega

[1] Basta Trtnik M. in soavtorji, ZJN-3 s komentarjem, 2022, Uradni list RS, stran 584.
[2] Glej npr. DKOM v zadevi 018-097/2022

naročila brez izbire najugodnejše ponudbe ali začetku novega postopka uživajo širok preudarek, pri čemer evropsko pravo javnih naročil ne zahteva, da bi naročniki takšno odločitev smeli sprejeti le v izjemnih primerih, ali na podlagi posebej upravičenih razlogov (na primer v zadevah C-27/98, točke 23, 25 in 33 ter C-244/02, točka 29). Naročnik sme vedno prekiniti postopek oddaje javnega naročila in ga zaključiti brez izbire najugodnejše ponudbe, celo v primeru, **če je do nemožnosti izbire prišlo zaradi njegove napake,** pod pogojem, da je takšna odločitev sprejeta ob spoštovanju temeljnih pravil skupnostnega prava o javnem naročanju, zlasti načela enake obravnave (zadeva C-244/02, točka 36).

Kot je Državna revizijska komisija že večkrat pojasnila[3], veljavni predpisi ne določajo posebnih kriterijev, po katerih bi bilo mogoče presojati utemeljenost/dopustnost razlogov za zaključek postopka oddaje javnega naročila brez oddaje tega, teh pa ni izoblikovala niti sodna praksa. Navedeno posledično pomeni, da ni mogoče kot neskladne s predpisi o javnem naročanju opredeliti pravzaprav nobene odločitve o zavrnitvi ponudb, pri sprejemu katere so bila spoštovana temeljna pravila skupnostnega prava o javnem naročanju. Zato presoja zakonitosti naročnikove odločitve o zavrnitvi ponudb v revizijskem postopku obsega zlasti preverjanje, ali je naročnik pri sprejemu te ravnal v skladu s temeljnimi pravili skupnostnega prava o javnem naročanju, predvsem ali je naročnik morebiti ravnal netransparentno in diskriminatorno oz. ali je ponudnike obravnaval neenakopravno.

Določilo petega odstavka 90. člena ZJN-3 naročniku v primeru zavrnitve ponudb na strani naročnika nalaga dolžnost, da *mora o razlogih za takšno odločitev in ali bo začel nov postopek obvestiti ponudnike ali kandida*te. Kadar izvaja naročnik postopek javnega naročanja, v katerem objavi povabilo k sodelovanju, mora navedeno odločitev objaviti na portalu javnih naročil, in, če je to glede na vrednost ali predhodne objave primerno, v Uradnem listu Evropske unije. Kadar naročnik zavrne vse ponudbe, lahko *izvede za isti predmet nov postopek javnega naročanja le, če so se bistveno spremenile okoliščine, zaradi katerih je zavrnil vse ponudbe.«*

Glede na ugotovljene pomanjkljivosti v obstoječi dokumentaciji v zvezi z naročilo naročnik zavrača vse prejete ponudbe na podlagi določila petega odstavka 90. člena ZJN-3. Naročnik je jasno in določno navedel razloge, zaradi katerih predmeta naročila pod prvotnimi pogoji ne more oddati, s čimer se tvori jasna, nedvoumna ter konkretna navedba odločilnih (pravnih in dejanskih) dejstev, ki tvorijo pravno ter dejansko podlago naročnikove odločitve o zavrnitvi vseh prejetih ponudb[4].

Naročnik bo po pravnomočnosti predmetne odločitve ponovil postopek oddaje javnega naročila za isti predmet, kjer bo v poglavje v okviru tehničnih specifikacij podal naslednjo zahtevo: Pretekla dobava in uporaba robotoizranega sistema: »*Ponudnik mora izkazati, da je bil robotiziran sistem za pripravo, shranjevanje in razdeljevanje zdravil, ki je predmet dobave in vzdrževanja istega proizvajalca, kot ga ponudnik ponuja, že bil dobavljen in v uporabi vsaj šest mesecev (šteto od primopredaje opreme) pri čemer je primopredaja opreme morala biti izvedena v obdobju 5 let od objave obvestila o naročilu. Dobavljen je moral biti istovrsten sistem, kot ga ponudnik ponuja v svoji ponudbi. Oprema je morala biti dobavljena vsaj 3 bolnišnicam v EU ali EGP. Kot bolnišnica se šteje pravni subjekt, ki je bodisi predmetna bolnišnica, oziroma so pod pravno osebo združene ena ali več klinik.*

[3] Glej npr. DKO; v zadevi 018-083/2024.
[4] Glej DKOM v zadevah 018-027/2022, 018-016/2022, 018-197/2021, 018-096/2016, 018-163/2016, 018-134/2017, 018-218/2017, 018-004/2018)

*Ponudnik izpolni obrazec: Pretekla dobava in uporaba robotiziranega sistema.«*

Naročnik bo po pravnomočnosti te odločitve izvedel nov postopek javnega naročila, v katerega bo vključil dikcijo v zvezi s preteklo dobavo in uporabo opreme istega proizvajalca, kot se ponuja, kot izhaja iz predmetne obrazložitve.

S tem je naročnikova odločitev, kot je razvidno iz izreka, utemeljena.

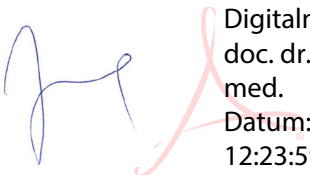
***

**PRAVNI POUK:**

Rok za vložitev zahtevka za revizijo zoper to odločitev je osem delovnih dni od objave te odločitve na Portalu javnih naročil.
Vlagatelj vloži zahtevek za revizijo preko portala eRevizija (https://www.portalerevizija.si/). Zahtevek za revizijo mora imeti sestavine, kot jih določa 15. člen Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/2011, 60/2011, 63/2013, 90/2014, 60/2017 in 72/2019; ZPVPJN).

Vlagatelj mora pred vložitvijo zahtevka za revizijo zoper to odločitev plačati takso v višini 1.000,00 EUR ter zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse. Takso za predrevizijski in revizijski postopek mora vlagatelj plačati na transakcijski račun Ministrstva za finance, številka SI56 0110 0100 0358 802, odprt pri Banki Slovenije, Slovenska 35, 1505 Ljubljana, Slovenija, SWIFT KODA: BSLJSI2X; IBAN:SI56011001000358802 – taksa za postopek revizije javnega naročanja. Pri plačilu takse se navede referenca št. 11 16110-7111290-00119825.

**Univerzitetni klinični center Ljubljana**
doc. dr. Marko Jug, dr. med.,
Generalni direktor



Digitalno podpisal doc. dr. Marko Jug dr. med.
Datum: 2025.11.25 12:23:59 +01'00'

**Ministrstvo za zdravje**
dr. Valentina Prevolnik Rupel
Ministrica za zdravje

DOKUMENT JE ELEKTRONSKO PODPISAN!
Podpisnik: Valentina Prevolnik Rupel
Izdajatelj certifikata: SI-PASS-CA
Številka certifikata: 00A857DC690000000057554E8E
Potek veljavnosti: 10. 09. 2028
Čas podpisa: 24. 11. 2025 17:15
Št. dokumenta: 3821-3/2023-2711-289

**Odločitev objavljena:**

- na Portalu javnih naročil.