



**R E P U B L I K A
S L O V E N I J A
O K R O Ž N O
S O D I Š Č E**

SLOVENJ GRADEC
URAD PREDSEDNIKA

Številka: **Su 50/2025-9**
Datum: 25.11.2025

V skladu z 2. in 3. odstavkom 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS 91-3570/2015, RS 14-588/2018, RS 69-3074/2019, RS 49-766/2020, RS 80-1195/2020, RS 152-2610/2020, RS 175-3096/2020, RS 203-3772/2020, RS 15-315/2021, RS 112-2452/2021, RS 121-2575/2021, RS 206-4283/2021, RS 10-107/2022, RS 74-1705/2022, RS 100-2511/2022, RS 141-3465/2022, RS 28-530/2023, RS 88-2599/2023, RS 95-2670/2023, RS 117-3410/2023, RS 131-4011/2023, RS 75-2620/2025, v nadaljevanju: ZJN-3) Okrožno sodišče v Slovenj Gradcu, v postopku oddaje javnega naročila, objavljenega na portalu javnih naročil dne 13. 10. 2025, številka JN008062/2025-SL1/01, sprejema naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

1. Javno naročilo, katerega predmet je izvajanje storitev fizičnega in tehničnega varovanja na Okrožnem sodišču v Slovenj Gradcu, za obdobje od 1. 1. 2026 do 31. 12. 2027, se odda ponudniku AKTIVA VAROVANJE, varovanje premoženja, trgovina in proizvodnja, d. d., Kraljeviča Marka ulica 5, 2000 Maribor, za ponudbeno vrednost 126.041,51 EUR brez DDV oziroma 153.770,64 EUR z DDV.
2. Ponudba ponudnika VAROVANJE GALEKOM, družba za varovanje, d. o. o., Podjetniško naselje Kočevje 1, 1330 Kočevje, se kot nedopustna zavrne.
3. Okrožno sodišče v Slovenj Gradcu bo z izbranim ponudnikom sklenilo pogodbo o izvajanju storitev fizičnega in tehničnega varovanja oseb ter premoženja.



OBRAZLOŽITEV:

Naročnik Okrožno sodišče v Slovenj Gradcu je na portalu javnih naročil dne 13. 10. 2025, pod številko objave JN008062/2025-SL1/01, objavil obvestilo o naročilu po postopku naročila male vrednosti v skladu s 47. členom ZJN-3, za izvajanje storitev fizičnega in tehničnega varovanja v prostorih sodišča.

Do roka za predložitev ponudb, 5. 11. 2025 do 10.00 ure, sta v informacijski sistem e-Jn prispeli 2 (dve) ponudbi, in sicer ponudba ponudnika:

- VAROVANJE GALEKOM, družba za varovanje, d. o. o., Podjetniško naselje Kočevje 1, 1330 Kočevje, s ponujeni vrednostjo 103.574,00 EUR brez DDV oziroma 126.360,28 EUR.
- AKTIVA VAROVANJE, varovanje premoženja, trgovina in proizvodnja, d. d., Kraljeviča Marka ulica 5, 2000 Maribor, s ponujeno vrednostjo 117.175,04 EUR brez DDV oziroma 142.953,55 EUR z DDV.

Naročnik je po pregledu ponudb ugotovil, da ponudba ponudnika VAROVANJE GALEKOM, d. o. o., ni dopustna.

V skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 je dopustna tista ponudba, ki jo predloži ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika. Naročnik v skladu s prvim odstavkom 89. člena ZJN-3 odda javno naročilo na podlagi meril, potem, ko preveri, da so izpolnjeni naslednji pogoji: a) ponudba je skladna z zahtevami in pogoji, določenimi v obvestilu o javnem naročilu ter v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, po potrebi ob upoštevanju variant iz 72. člena tega zakona in b) ponudbo je oddal ponudnik, pri katerem ne obstajajo razlogi za izključitev iz 75. člena tega zakona in izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter izpolnjuje pravila in merila iz 82. in 83. člena tega zakona, če so bila določena.

Naročnik mora pri pregledu in ocenjevanju ponudb ravnati v skladu s pravili, ki jih je sam določil v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, v fazi pregledovanja in ocenjevanja ponudb pa dopustnost prejetih ponudb presoja na podlagi vnaprej jasno in izrecno določenih in objavljenih zahtev. Naročnik je v razpisni dokumentaciji, in sicer najprej v povabilu k sodelovanju, izrecno navedel, da mora biti ponudba podana na obrazcih iz prilog razpisne dokumentacije ali po vsebini in obliki enakih obrazcih, izdelanih s strani ponudnika. Posebej je določil, da mora biti ponudba oddana z vsemi zahtevanimi obrazci in z vsemi prilogi iz razpisne dokumentacije, poleg tega pa v nadaljevanju v točki 12. (Pogoji za priznanje sposobnosti in razlogi za izključitev) posebej navedel, da mora za popolnost ponudbe ponudnik predložiti naslednjo dokumentacijo: vse izjave navedene v razpisni



dokumentaciji, Podatke o ponudbi in ponudniku (OBR-1), Ponudbeni predračun (OBR-2), Izjavo o neblokiranih računih in plačilnih pogojih (OBR-3) in dokument BON-2, Izjavo o referencah (OBR-4), Referenčno potrdilo (OBR-4a), Izjavo o tehnični, strokovni in kadrovski usposobljenosti (OBR-5), Menično izjavo (OBR-6) in sken bianco menice, Izjavo podizvajalca (OBR-7), Izjavo ZIntPK (OBR-8), Pooblastilo za pridobitev potrdila iz kazenske evidence za fizične osebe (OBR-9), Pooblastilo za pridobitev potrdila iz kazenske evidence za pravne osebe (OBR-9a) in parafiran osnutek pogodbe.

Naročnik je po pregledu in preveritvi izpolnjevanja pogojev iz razpisne dokumentacije ugotovil, da ponudba VAROVANJE GALEKOM d. o. o. ni popolna, saj ne vsebuje:

- izjav o referencah na OBR-4a, niti nobena predložena referenca ni bila pridobljena za namen konkretnega javnega naročila (priložene so izjave oziroma potrdila o referencah, ki jih je ponudnik pridobival v preteklosti za druge naročnike oz. za druge postopke javnega naročanja);
- popolno izpolnjene izjave o tehnični, strokovni in kadrovski usposobljenosti na OBR-5 (prvi odstavek izjave ni izpolnjen v celoti)
- izpolnjene menične izjave (predložen je sicer podpisan OBR-6, vendar v celoti neizpolnjen),
- sken bianco menice
- parafiran osnutek pogodbe.

Takšna ponudba z vidika zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila ni ustrezna, saj ni skladna z izrecnimi zahtevami in pogoji, določenimi v obvestilu o javnem naročilu ter v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila. Zaradi navedenega je bilo potrebno odločiti kot izhaja iz 2. točke izreka te odločitve in ponudbo ponudnika VAROVANJE GALEKOM d. o. o. kot nedopustno zavrniti. Naročnik ponudnika ni pozival na dopolnitev ponudbe v skladu s petim odstavkom 89. člena ZJN-3, saj ocenjuje, da se manjkajoča dokumentacija nanaša na takšne elemente ponudbe, katerih obstoj pred iztekom roka, določenega za predložitev prijave, ni mogoče objektivno preveriti. Skrbnost pri pripravi ponudbe ter njena skladnost z vsemi naročnikovimi zahtevami v postopku oddaje javnega naročila je temeljni interes in dolžnost ponudnika, ki zavezuje vsakega razumno obveščenega in povprečno skrbnega ponudnika. Ker je slednji tisti, ki mu je v vsakokratnem postopku javnega naročanja naloženo breme priprave dopustne ponudbe, je slednji obenem tisti, ki nosi posledice neizpolnitve omenjene dolžnosti (prim. odločitev DKOM 018-131/2022, 018-043/2024, 018-090/2025).

Po izključitvi ponudbe ponudnika VAROVANJE GALEKOM d. o. o. kot nedopustne, naročnik ugotavlja, da je v tem postopku javnega naročanja prejel samo eno dopustno ponudbo, in sicer ponudbo ponudnika AKTIVA VAROVANJE, varovanje premoženja, trgovina in proizvodnja, d. d. Po pregledu ponudbe naročnik ugotavlja, da je ponudbo predložil ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje vse pogoje za sodelovanje, da ponudba ustreza vsem potrebam in zahtevam naročnika, določenim v razpisni dokumentaciji, da je prispela pravočasno, da pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, da je naročnik ni ocenil za neobičajno nizko in da cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, kar pomeni, da je ponudba ponudnika AKTIVA



VAROVANJE d. d. dopustna (29. točka prvega odstavka 2. člena ZJN-3).

Na podlagi navedenega je naročnik sprejel odločitev, kot izhaja 1. in 3. točke iz izreka te odločitve. Z izbranim ponudnikom bo sklenjena pogodba o izvajanju storitev fizičnega in tehničnega varovanja. Skladno z desetim odstavkom 90. člena ZJN-3 naročnik o vseh odločitvah ponudnike obvesti na način, da podpisano odločitev objavi na portalu javnih naročil. Odločitev se šteje za vročeno z dnem objave na portalu javnih naročil.

PRAVNI POUK:

V skladu z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 - ZTP-D, 63/13, 90/14 - ZDU-1I, 95/14 - ZIPRS1415-C, 96/15 - ZIPRS1617, 80/16 - ZIPRS1718, 60/17, 72/19, 95/23 - ZIUOPZP, 131/23 - ZORZFS, v nadaljevanju: ZPVPJN) se zoper to odločitev o oddaji javnega naročila lahko vloži zahtevek za revizijo. Rok za vložitev zahtevka za revizijo je pet (5) delovnih dni od objave odločitve o oddaji javnega naročila na portalu javnih naročil.

Zahtevek za revizijo se vloži prek portala eRevizija. Zahtevek za revizijo mora biti obrazložen in mora vsebovati vse obvezne sestavine iz 15. člena ZPVPJN.

K zahtevku za revizijo mora biti priloženo potrdilo o plačilu takse v višini 3.075,41 EUR, skladno z 71. členom ZPVPJN. Takso je potrebno plačati na TRR Ministrstva za finance, št. SI56 0110 0100 0358 802, odprt pri Banki Slovenije, SWIFT KODA: BSLJSI2X, IBAN SI56 0110 0100 0358 802 - taksa za postopek revizije javnega naročanja, referenca: 11 16110-7111290-00806225.

Polona Čas
direktorica sodišča