



Zavod za gozdove Slovenije

Centralna enota

Številka: 430- 1151/2025

Datum: 27. 11. 2025

Skladno z 90. člena Zakona o javnem naročanju (Ur. l. RS št. 91/2015 in naslednjih, v nadaljevanju ZJN-3) in javnega naročila po odprtem postopku št. **JN007773/2025-EUe16/01**, objavljenega na Portal javnih naročil in objave na EU portalu TED: **648362-2025** dne **03.10.2025**, sprejme Zavod za gozdove Slovenije, Večna pot 2, 1000 Ljubljana, (v nadaljevanju naročnik)

ODLOČITEV

o oddaji javnega naročila po odprtem postopku

Predmet javnega naročila je **Nakup terenske obutve za zaposlene na ZGS za leta ZGS za leta 2026, 2027, 2028 in 2029 po modelih in 4 sklopih.**

Izbrani ponudnik:

UTG VODNIK d.o.o., Vir, Tolstojeva ulica 12, 1230 Domžale

O b r a z l o ž i t e v :

V skladu z 52. členom ZJN-3 je naročnik s sklepom št. 430- 1151/2025 z dne 1. 10. 2025 pričel z oddajo javnega naročila po odprtem postopku, katerega predmet je **Nakup terenske obutve za zaposlene na ZGS za 4 leta** po modelih in sklopih.

sklop	Opis blaga: Terenski čevlji	Količina parov obutve za 4 leta
1	težak model (JGS in LPN)	1.820
2	težak model (LPN) za visokogorje	140
3	lahek model (JGS)	430
4	najlažji model (JGS)	240
	SKUPAJ:	2.630

Naročnik je pravočasno, to je do dne 4. 11. 2025 ob 10:00 ure, prejel vzorce vseh modelov obutve v tajništvo naročnika in elektronsko ponudbo na portal informacijskega sistema e-JN treh ponudnikov.

Ponudbeni vzorci so bili dostavljeni v tajništvo naročnika po naslednjem zaporedju:

- **UTG VODNIK d.o.o.**, Vir, Tolstojeva ulica 12, 1230 Domžale (v nadaljevanju UTG VODNIK d.o.o.) dne 30. 10. 2025:
- **ALPINA, d.o.o.**, Strojarska ulica 2, 4226 Žiri (v nadaljevanju ALPINA, d.o.o.) dne 4. 11. 2025 ob 8:25 uri:
- **Ivan Jerman d.o.o., Starožirowska cesta 3a, 4226 Žiri** (v nadaljevanju Ivan Jerman d.o.o.) dne 4. 11. 2025 ob 9:40 uri:

Večna pot 2, 1000 LJUBLJANA

Tel.: +386 (0)1 47-00-050, www.zgs.si, e-pošta: zgs.tajnistvo@zgs.si

Postopek odpiranja je potekal samodejno dne 4. 11. 2025 ob 11:00 uri v informacijskem sistemu e-JN na spletnem naslovu <https://ejn.gov.si/eJN2>

Naročnik v skladu s četrtem odstavkom 89. člena ZJN-3 in merilom za ocenitev ponudb ekonomsko najugodnejša ponudba, to je najnižja bruto cena, določenim v poglavju 17.2 Merilo za izbiro ponudbe razpisne dokumentacije predmetnega naročila, razvrstil ponudbe od najugodnejše do manj ugodne, kot sledi:

	Ponudnik	Vrednost ponudbe EUR z DDV	Opomba
1	ALPINA, d.o.o.	469.952,54	Najugodnejši ponudnik
2	Ivan Jerman d.o.o.	516.147,84	
3	UTG VODNIK d.o.o.	583.640,68	

Ponudbe nimajo računskih napak. Vrednosti ponudb po sklopih in ponudnikih so naslednje:

• **ALPINA, d.o.o.**

Št.	Opis blaga: Terenski čevlji	Vrednost EUR brez DDV	Vrednost EUR brez DDV
1	težak model (JGS in LPN)	280.098,00	341.719,56
2	težak model (LPN) za visokogorje	21.546,00	26.286,12
3	lahek model (JGS)	58.867,00	71.817,74
4	najlažji model (JGS)	24.696,00	30.129,12
	SKUPAJ:	385.207,00	469.952,54

• **Ivan Jerman d.o.o.**

Št.	Opis blaga: Terenski čevlji	Vrednost EUR brez DDV	Vrednost EUR brez DDV
1	težak model (JGS in LPN)	292.474,00	356.818,28
2	težak model (LPN) za visokogorje	31.304,00	38.190,88
3	lahek model (JGS)	71.982,00	87.818,04
4	najlažji model (JGS)	27.312,00	33.320,64
	SKUPAJ:	423.072,00	516.147,84

• **UTG VODNIK d.o.o.**

Št.	Opis blaga: Terenski čevlji	Vrednost EUR brez DDV	Vrednost EUR brez DDV
1	težak model (JGS in LPN)	356.720,00	435.198,40
2	težak model (LPN) za visokogorje	22.498,00	27.447,56
3	lahek model (JGS)	68.456,00	83.516,32
4	najlažji model (JGS)	30.720,00	37.478,40
	SKUPAJ:	478.394,00	583.640,68

Po javnem odpiranju ponudbe je naročnik pristopil k pregledu tehnične dokumentacije in vzorcev blaga ter ocenitvi vseh ponudb ponudnikov:

- **UTG VODNIK d.o.o.,** Vir, Tolstojeva ulica 12, 1230 Domžale,
- **ALPINA, d.o.o.,** Strojarska ulica 2, 4226 Žiri in
- **Ivan Jerman d.o.o.,** Starožirovska cesta 3a, 4226 Žiri.

Naročnik je ugotovil navedeno v nadaljevanju.

Naročnik je preverjal skladnost ponudb z izpolnjevanjem tehničnih pogojev vseh štirih sklopov obutve, navedenih pod točko 17.1. razpisne dokumentacije in podanih odgovorih na portalu javnih naročil. Vsa ponujena obutev mora imeti tudi najmanj 12 mesečni garancijski rok. Garancijski rok mora biti enak za vse ponujene vrste obutve

Naročnik je pregledal dokumente in vzorce ekonomsko najugodnejše ponudbe ponudnika **ALPINA, d.o.o.** ter ugotovil naslednja neskladja vzorcev obutve z zahtevami naročnika iz razpisne dokumentacije:

1.

Terensko obutev – najlažji model

- Razpisna dokumentacija naročnika na 15. strani zahteva:
 - Masa vzorčne številke EU 43 ali UK 9 do **600 g** (en čevelj).
- Naročnik je pri tehtanju mase vzorca obutve ugotovil težo **642 g** na en čevelj, kar ni skladno z navodili razpisne dokumentacije naročnika, dopolnjevanje ponudb v tem delu pa ni dopustno, zato ponudba ni dopustna.

2.

Terensko obutev – težji model

- Razpisna dokumentacija naročnika na 16. strani zahteva:
 - Oblika: polvisok ali visok čevelj, višine nad 18 cm merjeno od tal do zg. roba na zadnji strani čevlja ter nad 24 cm merjeno spredaj pri jeziku.
- Naročnik je pri merjenju višine vzorca obutve merjeno spredaj pri jeziku ugotovil višino pod 24 cm in je bila le **22 cm**, kar ni skladno z navodili razpisne dokumentacije naročnika, dopolnjevanje ponudb v tem delu pa ni dopustno, zato ponudba **ni dopustna**.

Naročnik na podlagi popolnega pregleda ponudbene dokumentacije tehničnih specifikacij in vzorce blaga za vse 4 vrste obutve ugotovil, da ima ponudnik dve neskladji vzorca obutve, ki odstopata od zahtev naročnika iz razpisne dokumentacije. Dopolnitev ponudbe v tem delu ni mogoča.

Dodatno neskladje pri preverbi ponudnika po drugem odstavku 75. člena ZJN-3::

Naročnik je pri vpogledu v e-Dosje ugotovil, da je ponudnik na dan odpiranja ponudb 10. 11. 2025 imel 50 eurov ali več zapadlih, neplačanih obveznih dajatev in drugih denarnih nedavčnih obveznosti v skladu z zakonom, ki ureja finančno upravo, ki jih pobira Finančna uprava RS, oziroma ni predložil vseh obračunov davčnih odtegljajev za dohodke iz delovnega razmerja za zadnjih 5 let (drugi odstavek 75. člena ZJN-3).

Naročnik je po natančnem pregledu dokumentacije in predloženih vzorcev najugodnejše ponudbe ponudnika **ALPINA, d.o.o.** ugotovil, da ponudba ne ustreza naročnikovim potrebam in zahtevam, določenimi v razpisni dokumentaciji zato ponudnik ne izpolnjuje pogojev za sodelovanje, razlogi za izključitev ponudbe ponudnika obstajajo. Skladno s 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ponudba ponudnika **ni dopustna**, zato je naročnik odločil kot izhaja iz izreka odločitve.

Naročnik je nadaljeval pregled ponudb z po vrednosti naslednjim najugodnejšim ponudnikom **Ivan Jerman d.o.o.** Naročnik je pregledal dokumente in vzorce ponudbe ponudnika ter ugotovil naslednja neskladja vzorcev obutve z zahtevami naročnika:

1.

Terensko obutev – najlažji model

- Razpisna dokumentacija naročnika na 15. strani zahteva:
 - Masa vzorčne številke EU 43 ali UK 9 do **600 g** (en čevelj).
- Naročnik je pri tehtanju mase vzorca obutve ugotovil težo **664 g** na en čevelj, kar ni skladno z navodili razpisne dokumentacije naročnika, dopolnjevanje ponudb v tem delu pa ni dopustno, zato ponudba ni dopustna.

2.

Terensko obutev – lažji model

- Razpisna dokumentacija naročnika na 16. strani zahteva:
 - Jezik: anatomsko oblikovan, izdelan iz enakih materialov kot zunanji del čevlja. Oblazinjen z umetno maso **in podložen na enak način kot notranjost čevlja v skupni debelini najmanj 7 mm**. Mehak rob na vrhu. Všitki iz mehkega usnja ali drugega materiala (enakih ali boljših lastnosti) morajo fiksirati jezik in onemogočati prodor vode in nečistoč v čevlj. Jezik sešit z vrhnjim materialom čevlja preko višine pregiba.
- Naročnik je pri merjenju skupne debeline jezika vzorca obutve ugotovil, da skupna debelina jezika vzorca obutve **ne dosega debeline 7 mm**, kar ni skladno z navodili razpisne dokumentacije naročnika, dopolnjevanje ponudb v tem delu pa ni dopustno, zato ponudba **ni dopustna**.

3.

Terensko obutev – lažji model

- Razpisna dokumentacija naročnika na 16. strani zahteva:
 - Masa vzorčne številke EU 43 ali UK 9 **do 850 g** (en čevlj).
- Naročnik je pri tehtanju mase vzorca obutve ugotovil težo **867 g** na en čevlj, kar ni skladno z navodili razpisne dokumentacije naročnika, dopolnjevanje ponudb v tem delu pa ni dopustno, zato ponudba **ni dopustna**.

4.

Terensko obutev – težji model

- Razpisna dokumentacija naročnika na 17. strani zahteva:
 - Gumiran rob (obroba) čevlja nad podplatom po celotni dolžini čevlja, višina obrobe od podplata je **min 3 cm**
- Naročnik je pri merjenju gumiranega roba (obrobe) čevlja nad podplatom po celotni dolžini čevlja, to je višine obrobe podplata vzorca obutve ugotovil, da višina obrobe podplata 2,5 cm vzorca obutve **ne dosega zahtevane debeline 3 cm**, kar ni skladno z navodili razpisne dokumentacije naročnika, dopolnjevanje ponudb v tem delu pa ni dopustno, zato ponudba **ni dopustna**.

5.

Terensko obutev – težji model

- Razpisna dokumentacija naročnika na 17. strani zahteva:
 - **Membrana** mora dosegati standarde UNI EN ISO 20344, EN ISO 20811, EN IS 20347, zračnost membrane mora dosegati standard EN ISO 11092.
- Naročnik je pri pregledu v ponudbi navedenih standardov vzorca obutve ugotovil, da se dokumentacija ponudbe sklicuje na drug tip obutve, kar ni skladno z navodili razpisne dokumentacije naročnika, dopolnjevanje ponudb v tem delu pa ni dopustno, zato ponudba **ni dopustna**.

6.

Terensko obutev – težji model

- Razpisna dokumentacija naročnika na 17. strani zahteva:
 - **Podplat** mora dosegati standard za protizdrsno skladno z določili v standardu EN ISO 20347:2022/A1:2024, po metodologiji skladno z metodologijo preizkusa po EN ISO 20344:2021, kar se dokazuje najmanj z izjavo referenčnega akreditiranega laboratorija.

- Naročnik je pri pregledu v ponudbi navedenih standardov vzorca obutve ugotovil, da se dokumentacija ponudbe sklicuje na drug tip obutve, kar ni skladno z navodili razpisne dokumentacije naročnika, dopolnjevanje ponudb v tem delu pa ni dopustno, zato ponudba ni dopustna.

7.

Terenska obutev – težji model, model za visokogorje

- Razpisna dokumentacija naročnika na 18. strani zahteva:
 - Masa vzorčne številke EU 43 ali UK 9 do 1100 g (en čevlj).
- Naročnik je branju velikosti vzorca obutve ugotovil manjšo velikost obutve 42,5 od v razpisni dokumentaciji zahtevane velikosti EU 43, kar ni skladno z navodili razpisne dokumentacije naročnika, dopolnjevanje ponudb v tem delu pa ni dopustno, zato ponudba ni dopustna.

8.

Terenska obutev – težji model, model za visokogorje

- Razpisna dokumentacija naročnika na 18. strani zahteva:
 - Podplat mora dosegati standard za protizdrsnost skladno z določili v standardu EN ISO 20347:2022/A1:2024, po metodologiji skladno z metodologijo preizkusa po EN ISO 20344:2021, kar se dokazuje najmanj z izjavo referenčnega akreditiranega laboratorija
- Naročnik je pri pregledu v ponudbi navedenih standardov vzorca obutve ugotovil, da se dokumentacija ponudbe sklicuje na drug tip obutve, kar ni skladno z navodili razpisne dokumentacije naročnika, dopolnjevanje ponudb v tem delu pa ni dopustno, zato ponudba ni dopustna.

Naročnik na podlagi popolnega pregleda ponudbene dokumentacije tehničnih specifikacij in vzorce blaga za vse 4 vrste obutve ugotovil, da ima ponudnik osem neskladji vzorcev obutve, ki odstopajo od zahtev naročnika iz razpisne dokumentacije. Dopolnitev ponudbe v tem delu ni mogoča.

Naročnik je po natančnem pregledu dokumentacije in predloženih vzorcev najugodnejše ponudbe ponudnika **Ivan Jerman d.o.o.** ugotovil, da ponudba ne ustreza naročnikovim potrebam in zahtevam, določenimi v razpisni dokumentaciji zato ponudnik ne izpolnjuje pogojev za sodelovanje, razlogi za izključitev ponudbe ponudnika obstajajo. Skladno s 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ponudba ponudnika **ni dopustna**, zato je naročnik odločil kot izhaja iz izreka odločitve.

Naročnik je nadaljeval pregled ponudb z po vrednosti naslednjim ponudnikom **UTG VODNIK d.o.o.** Naročnik je pregledal dokumente in vzorce ponudbe ponudnika ter ugotovil naslednja neskladja dokumentacije ponudnika z zahtevami naročnika v razpisni dokumentaciji naročnika:

Naročnik je ugotovil, da ponudnik ni predložil v celoti pravilno izpolnjene dokumente dokazil, kot sledi:

1.

Naročnik podal v poglavju 5. DOKAZILA, S KATERIMI PONUDNIK DOKAZUJE IZPOLNJEVANJE POGOJEV IZ TOČKE 4 IN OSTALE OBVEZNE SESTAVINE PONUDBENE DOKUMENTACIJE razpisne dokumentacije zahtevo po predložitvi izjave ponudnika navedeni v alineji 5, ki zahteva:

Pooblastilo za pridobitev potrdila iz kazenske evidence za fizične osebe (OBR-3b).

Naročnik je pri pregledu ponudbe ugotovil, da ponudnik ni predložil obrazcev Pooblastilo za pridobitev potrdila iz kazenske evidence za fizične osebe **(OBR-3b)** za oba zastopnika:

- Pooblastilo za direktorja Uroša Vodnika je bilo predloženo, manjkalo je pooblastilo za Katarino Vodnik, prokuristko.

Naročnik je pozval ponudnika k predložitvi v celoti izpolnjenega in podpisanega obrazca (OBR-3b) za Katarino Vodnik, prokuristko, ki ga je ponudnik pravočasno predložil naročniku v dopolnitvi ponudbe na portal e-JN.

2.

Naročnik je v poglavju 5. DOKAZILA, S KATERIMI PONUDNIK DOKAZUJE IZPOLNJEVANJE POGOJEV IZ TOČKE 4 IN OSTALE OBVEZNE SESTAVINE PONUDBENE DOKUMENTACIJE zahtevo po predložitvi izjave ponudnika navedeni v: v alineji 3, ki zahteva:

»Podatki o ponudniku« (OBR-1);

Naročnik je pri pregledu ponudbe obrazca **Podatki o ponudniku** (OBR-1) ugotovil, da ponudnik ni navedel vseh števil matične številke ponudnika, zato ga je naročnik **pozval k predložitvi pravilno izpolnjenega** obrazca **Podatki o ponudniku** (OBR-1) ki ga je ponudnik pravočasno predložil naročniku v dopolnitvi ponudbe na portal e-JN.

3.

Naročnik je v poglavju 5. DOKAZILA, S KATERIMI PONUDNIK DOKAZUJE IZPOLNJEVANJE POGOJEV IZ TOČKE 4 IN OSTALE OBVEZNE SESTAVINE PONUDBENE DOKUMENTACIJE zahtevo po predložitvi izjave ponudnika navedeni v: v alineji 7, ki zahteva:

»vzorec »Pogodbe« – izpolnjen in parafiran in žigosana zadnja stran (OBR-5),

Naročnik je pri pregledu ponudbe ugotovil, da ponudnik ni predložil v celoti izpolnjenega vzorca obrazca pogodbe (OBR-5), kot zahtevano v razpisni dokumentaciji, zato ga je naročnik **pozval k predložitvi pravilno izpolnjenega** obrazca pogodbe (OBR-5), ki ga je ponudnik pravočasno predložil naročniku v dopolnitvi ponudbe na portal e-JN.

4.

Naročnik je v poglavju 5. DOKAZILA, S KATERIMI PONUDNIK DOKAZUJE IZPOLNJEVANJE POGOJEV IZ TOČKE 4 IN OSTALE OBVEZNE SESTAVINE PONUDBENE DOKUMENTACIJE zahtevo po predložitvi izjave ponudnika navedeni v: v alineji 10, ki zahteva:

»Izjava za gospodarski subjekt« (OBR-7A);

Naročnik je pri pregledu ponudbe ugotovil, da ponudnik ni predložil v celoti izpolnjenega obrazca **Izjava za gospodarski subjekt (OBR-7A)**, kot zahtevano v razpisni dokumentaciji. Ponudnik v zgornjem delu obrazca ni navedel naziva in sedeža gospodarskega subjekta, zato ga je naročnik **pozval k predložitvi pravilno izpolnjenega** obrazca **Izjava za gospodarski subjekt« (OBR-7A)**, ki ga je ponudnik pravočasno predložil naročniku v dopolnitvi ponudbe na portal e-JN.

5.

Naročnik je želel dodatno pojasnilo ponudnikovega dokazila predloženega na 8. in 15 strani dokumenta »TEHNIČNA DOKUMENTACIJA« HDRY ST-3875-11-ADTW - NEPOROZNA HIDROFILNA POLIURETANSKA MEMBRANA, ki se nanaša na model »težak model (JGS in LPN) in na model »težak model (LPN) za visokogorje, ki ga je ponudnik pravočasno predložil naročniku v dopolnitvi ponudbe na portal e-JN.

Naročnik je v nadaljevanju pregledal še enkrat celotno dokumentacijo ponudbe ponudnika **UTG VODNIK d.o.o.**, Vir, Tolstojeva ulica 12, 1230 Domžale in ugotovil, da ponudba v celoti ustreza naročnikovim potrebam in zahtevam, določenimi v razpisni dokumentaciji, da je prispela pravočasno, ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, razlogi za izključitev ponudnika ne obstajajo, da pri ponudbi ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija in naročnik ponudbe ni ocenil za neobičajno nizke in tudi ne presega naročnikovih zagotovljenih sredstev. Skladno s 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 je ponudba ponudnika **dopustna za vse 4 sklope**.

Na podlagi 90. člena ZJN-3 je naročnik v odprtem postopku izbral ponudnika

- **UTG VODNIK d.o.o., Vir, Tolstojeva ulica 12, 1230 Domžale za vse štiri sklope.**

Pogodbo o sklenitvi posla mora izbrani ponudnik podpisati najkasneje v roku 8 dni po prejemu poziva k podpisu pogodbe, v nasprotnem primeru se šteje, da je odstopil od ponudbe.

PRAVNI POUK:

Zahtevek za revizijo, ki se nanaša na odločitev o oddaji javnega naročila, se lahko vloži v osmih delovnih dneh od objave te odločitve. Šteje se, da je odločitev vročena z dnem, ko je objavljena na portalu javnih naročil.

Zahtevek za revizijo mora biti sestavljen v skladu z določili 15. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Ur. l. RS, št. 43/11 in nasl., dalje: ZPVPJN). Ob vložitvi zahtevka je vlagatelj dolžan vplačati takso iz 71. člena ZPVPJN v višini 11.672,81 EUR, in sicer na transakcijski račun št. SI 56 0110 0100 0358 802, odprt pri Banki Slovenije, SWIFT koda BS LJ SI 2X, IBAN SI56011001000358802 sklic 11 16110-7111290-00777325. Zahtevku za revizijo je potrebno priložiti potrdilo o plačilu takse.

Navodila so na spletni strani Ministrstva za finance:

<http://www.djn.mf.gov.si/sistem-javnega-narocanja/pravno-varstvo>

Zahtevek za revizijo se praviloma vloži preko portala eRevizija, izjemoma se v primeru nastopa okoliščin iz 6. odstavka 13.a člena ZPVPJN postopa skladno z njim.

ZAVOD ZA GOZDOVE SLOVENIJE



Gregor Danev
direktor

Vročiti:

- z objavo na Portalu javnih naročil