Številka: 430-53/2025 O614
Št. JANA: NMV-JN-0022/2025
Datum: 1. 12. 2025

Na podlagi 3. odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23, 88/23 – ZOPNN-F in 83/25 – ZOUL; v nadaljevanju: ZJN-3), naročnik Mestna občina Krško izdaja, v postopku oddaje naročila male vrednosti »**Izgradnja proizvodnih prostorov za podjetniški inkubator«,** objavljenem na portalu javnih naročil št. JN005874/2025-SL1/01 Obvestilo o naročilu male vrednosti (SL1), objavljeno dne 24. 7. 2025, popravek št. JN005874/2025-SL1/01-P01, objavljen dne 25. 7. 2025, popravek št. JN005874/2025-SL1/01-P02, objavljen dne 28. 7. 2025, popravek št. JN005874/2025-SL1/01-P03, objavljen dne 1. 8. 2025, popravek št. JN005874/2025-SL1/01-P04, objavljen dne 12. 8. 2025 in popravek št. JN005874/2025-SL1/01-P05, objavljen dne 27. 8. 2025

ODLOČITEV O ZAVRNITVI PONUDB

V postopku oddaje javnega naročila male vrednosti **»Izgradnja proizvodnih prostorov za podjetniški inkubator«** se ponudbe ponudnikov GIC GRADNJE, gradbeništvo, izvajanje in inženiring d.o.o., Sv. Florijan 120, 3250 Rogaška Slatina, Kostak, komunalno in gradbeno podjetje, d.d., Leskovška cesta 002A, 8270 Krško, RUDIS poslovno združenje za inženiring in izgradnjo objektov d.o.o. Trbovlje, Trg revolucije 025B, 1420 Trbovlje, GPI TEHNIKA gradbeništvo, projektiva in inženiring d.o.o., Dolenje Kamence 056, 8000 Novo mesto, CGP, družba za gradbeništvo, inženiring, proizvodnjo in vzdrževanje cest, d.d., Ljubljanska cesta 036, 8000 Novo mesto zavrnejo, zaradi bistveno spremenjenih okoliščin naročnika.

Javno naročilo se ne odda.

Naročnik bo izvedel nov postopek javnega naročanja.

O b r a z l o ž i t e v:

Javno odpiranje ponudb je potekalo v informacijskem sistemu eJN na dan roka za oddajo ponudb, 2. 9. 2025, ob 11.05 uri. Prejetih je bilo 5 ponudb.

Naročnik je ponudbe razvrstil in preveril ali ustrezajo naročnikovim zahtevam glede predmeta javnega naročila, skladno s 4. odstavkom 89. člena ZJN-3.

Strokovna komisija je razvrstila prejete ponudbe po merilu:

		MERILO:
Ponudnik:	**cena brez DDV**	**cena z DDV**
GIC GRADNJE, gradbeništvo, izvajanje in inženiring d.o.o., Sv. Florijan 120, 3250 Rogaška Slatina	3.884.155,54 €	4.738.669,76 €
Kostak, komunalno in gradbeno podjetje, d.d., Leskovška cesta 002A, 8270 Krško	4.179.666,81 €	5.099.193,51 €

RUDIS poslovno združenje za inženiring in izgradnjo objektov d.o.o. Trbovlje, Trg revolucije 025B, 1420 Trbovlje	4.184.445,18 €	5.105.023,12 €
GPI TEHNIKA gradbeništvo, projektiva in inženiring d.o.o., Dolenje Kamence 056, 8000 Novo mesto	4.343.143,77 €	5.298.635,40 €
CGP, družba za gradbeništvo, inženiring, proizvodnjo in vzdrževanje cest, d.d., Ljubljanska cesta 036, 8000 Novo mesto	5.162.176,68 €	6.297.855,55 €

Naročnik je pregledal ponudbo najugodnejšega ponudnika GIC GRADNJE, gradbeništvo, izvajanje in inženiring d.o.o., Sv. Florijan 120, 3250 Rogaška Slatina in ugotovil, da je ponudnik za sklop postavk II. 2 Zemeljska dela ponudili bistveno nižjo ceno, kot je bila določena v projektantskem predračunu in kot so jo predložili nekateri drugi ponudniki. Na podlagi navedenega je ponudnika, dne 22. 10. 2025 pozval na pojasnilo ponudbe, ker njegova ponudbena cena vzbuja dvom o možnosti izpolnitve naročila v kvaliteti, ki je zahtevana v popisu del. Ponudnik je pojasnilo podal pravočasno in ga utemeljil.

Iz pojasnila ponudnika izhaja, da je ponudbena cena je nižja od projektantske, ker namesto klasične metode izkopa in zamenjave zemljine uporabljajo alternativno geotehnično rešitev v obliki dinamične globinske izboljšave in površinske stabilizacije tal in-situ. Ta metoda temelji na utrjevanju obstoječe zemljine na mestu izvedbe, brez odstranitve materiala in brez odvoza na deponijo.

V okviru metode se z globinskim impulznim zbijanjem izboljšajo mehanske lastnosti zemljine do globine več metrov, v zgornjem območju pa se izvede kontrolirana stabilizacija do projektirane kote planuma. S tem se doseže zahtevana nosilnost temeljnih tal, skladno s PZI, kar se po izvedbi potrdi z meritvami Evd/Ev2 v prisotnosti nadzora in geomehanika.

Uporaba te tehnologije po mnenju ponudnika:

- odpravi masovne izkope in odvoze,
- odpravi potrebo po dovozu velike količine novega materiala,
- bistveno zmanjša tveganje vpliva nepredvidenih odpadkov v tleh,
- zmanjšuje logistične vplive (promet, emisije),
- geotehnično je celo varnejša, ker tla ostanejo konsolidirana po celotni globini.

Naročnik je v predmetnem postopku po pridobitvi ponudb tako seznanjen, da obstaja projektni rešitvi alternativna tehnologija, ki je cenejša od projektirane in hkrati omogoča doseganje zahtevane nosilnosti tal v skladu z določili PZI ter izvedbo objekta, v celoti skladno s projektno dokumentacijo in z izdanim gradbenim dovoljenjem.

Naročnik je zato dolžan ravnati v skladu z načelom gospodarnosti, učinkovitosti in uspešnosti, ki zahtevajo, da se javno naročanje izvede tako, da se zagotovi gospodarna in učinkovita poraba javnih sredstev ter uspešno doseže cilje naročnika, določene skladno s predpisi, ki urejajo porabo proračunskih in drugih javnih sredstev. Navedeno načelo naročniku nalaga, da ne sme spregledati bistvenega odstopanja v metodologiji izvedbe del, ki vpliva na oblikovanje ponudbene cene in tehnično zasnovo izvedbe, še posebej ob dejstvu, da je ponudba najugodnejšega ponudnika za 360.000 EUR nižja od naslednje uvrščene ponudbe. Na drugi strani mora naročnik zavarovati tudi svoje interese in v primeru sprejetja alternativne rešitve določene rizike vezane na stabilnost gradnje prenesti na ponudnika, ki alternativno rešitev ponuja.

Iz pojasnila ponudnika izhaja tudi, da gre spremembo metode, s katero bi se dosegla predpisana stabilnost tal za gradnjo objekta, kar verjetno predstavlja dopustno tehnično alternativo, vendar pa takšna sprememba v fazi po poteku roka za oddajo ponudb pri naročniku sproža pomisleke z vidika transparentnosti postopka in enakopravne obravnave ponudnikov.

Ker predmetna okoliščina predstavlja bistveno spremembo pogojev, ki jih v tej fazi postopka več ni mogoče zakonito odpraviti ali izenačiti med vsemi ponudniki, naročnik ocenjuje, da bi bil izbor najugodnejšega ponudnika neskladen z načeli transparentnosti in enakopravne obravnave ponudnikov, izločitev najugodnejše ponudbe brez dodatnega strokovnega dialoga pa v nasprotju z načelom gospodarnosti, učinkovitosti in uspešnosti. Navedena dejstva po mnenju naročnika prestavljajo bistveno spremenjene okoliščine in zadostno podlago za zavrnitev vseh ponudb.

Na podlagi petega odstavka 90. člena ZJN-3 lahko naročnik na vseh stopnjah postopka po izteku roka za odpiranje ponudb zavrne vse ponudbe, nov postopek za isti predmet pa izvede le, če so se okoliščine bistveno spremenile.

Zaradi navedenega naročnik vse prejete ponudbe zavrača in bo za isti predmet izvedel nov postopek javnega naročila, v katerem bo omogočil variantne ponudbe in druge s tem povezane pogoje. Slednje bo omogočilo nov jasen, transparenten postopek javnega naročila v katerem bodo za vse zainteresirane ponudnike omogočeni enaki pogoji sodelovanja, naročnik pa bo s tem zagotovil zahtevam tudi nesporno spoštovanje načel učinkovitosti, gospodarnosti in transparentnosti javnega naročila

V skladu z ugotovitvami strokovne komisije naročnik izdaja odločitev v izreku.

Pouk o pravnem sredstvu:

Ponudnik lahko v roku pet (5) delovnih dni od dneva objave te odločitve na Portalu javnih naročil, skladno z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 - ZTP-D, 63/13, 90/14 - ZDU-1I, 95/14 - ZIPRS1415-C, 96/15 - ZIPRS1617, 80/16 - ZIPRS1718, 60/17, 72/19) vloži zahtevek za revizijo.

Zahtevek za revizijo se vloži preko sistema eRevizija. Vlagatelj zahtevka za revizijo mora ob vložitvi zahtevka plačati takso v višini **1.000,00 EUR**. Vlagatelj mora zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse. Taksa se plača na ustrezen podračun, ki je v skladu s predpisom, ki ureja podračune ter način plačevanja obveznih dajatev in drugih javnofinančnih prihodkov, odprt pri Banki Slovenije za namen plačila taks za predrevizijski in revizijski postopek in sicer na račun Ministrstva za finance, št. 01100-1000358802 – izvrševanje proračuna RS. Za plačilo za takse se uporabi referenca: 11 16110-7111290-_____.

MESTNA OBČINA KRŠKO ŽUPAN

Janez Kerin
župan

Vročiti:
- Ponudnikom preko portala javnih naročil;