

Številka: 971-14/2025/7

Datum: 1. 12. 2025

Na podlagi petega odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US in 100/22 – ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 – ZOPNN-F; v nadaljevanju ZJN-3), v postopku naročila male vrednosti za oddajo javnega naročila »Tehnična analiza na področju samooskrbe«, z oznako št. 971-14/2025, objavljenega na Portalu javnih naročil 22. 9. 2025 pod št. objave JN007419/2025-SL1/01, je naročnik Agencija za energijo, Strossmayerjeva ulica 30, 2000 Maribor, (v nadaljevanju naročnik) sprejel naslednjo

ODLOČITEV O ZAVRNITVI PONUDBE

V postopku naročila male vrednosti za oddajo javnega naročila »Tehnična analiza na področju samooskrbe« z oznako št. 971-14/2025, objavljenega na Portalu javnih naročil 22. 9. 2025 pod št. objave JN007419/2025-SL1/01, se edina prispela ponudba zavrne iz razlogov na strani naročnika.

O b r a z l o ž i t e v :

Naročnik je na Portalu javnih naročil 22. 9. 2025 pod št. objave JN007419/2025-SL1/01 objavil obvestilo o naročilu naročila male vrednosti za oddajo naročila »Tehnična analiza na področju samooskrbe« z oznako št. 971-14/2025.

Pravočasno, to je do 2. 10. 2025 do 12. ure je v informacijski sistem e-JN oddal ponudbo en (1) ponudnik. Javno odpiranje ponudbe je potekalo samodejno v informacijskem sistemu e-JN istega dne ob 13. uri. O odpiranju ponudbe se je v sistemu e-JN vodil zapisnik v skladu z 88. členom ZJN-3.

Oddana je bila ponudba edinega ponudnika ELEKTROINŠTITUT MILAN VIDMAR inštitut za elektrogospodarstvo in elektroindustrijo, Hajdrihova ulica 2, 1000 Ljubljana, s ponudbeno ceno 49.000,00 EUR brez DDV oziroma 59.780,00 EUR z DDV.

Po pregledu edine prispele ponudbe je naročnik ponudnika v skladu s petim odstavkom 89. člena ZJN-3 pozval na predložitev manjkajoče dokumentacije, vezano na dokazilo o izobrazbi za nominiran strokovni kader, ter za svetovalca v funkciji naprednega analitika in osebo v funkciji eksperta na področju močnostne elektrotehnike na dokazilo o sodelovanju v projektih, kot jih je vsebinsko, časovno in vrednostno opredelil naročnik v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila (v pogojih za sodelovanje glede tehnične in strokovne sposobnosti). Ponudnik je v zahtevanem roku ponudbo ustrezno dopolnil.

Naročnik pojasnjuje, da so se po izteku roka za odpiranje ponudb in do sprejema predmetne odločitve na strani naročnika bistveno spremenile okoliščine, zaradi katerih je treba prejeta ponudbo zavrniti, in sicer je naročnik ugotovil, da pod pogoji in zahtevami, določenimi v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, naročila ni mogoče oddati.

Naročnik je v fazi pregledovanja in ocenjevanja ponudbe ugotovil, da zaradi trajanja postopka oddaje predmetnega naročila, predmeta javnega naročila v obsegu in pod pogoji oz. zahtevami v tehnični specifikaciji ne potrebuje več. Namreč, storitvena dela v prvem in drugem sklopu analize niso več izvedljiva v letu 2025, posledično pa tudi uporaba podatkov za leto 2024 ni več smiselna, ampak je smiselno analizirati podatke za leto 2025, ki pa bodo razpoložljivi začetku leta 2026. Velika verjetnost je, da bo za drugi sklop analize (obdelava podatkov) naročnik spremenil zahteve v tehnični specifikaciji, kajti razpoložljivost merilnih podatkov za samooskrbo za leto 2025 omogoča tudi primerjalno medletno analizo učinkov. Prav tako je ugotovljeno, da opis tretjega sklopa analize (razvoj analitičnega orodja) ni dovolj jasno definiran in dopušča različne interpretacije naročnikovih potreb, zato je treba tehnično specifikacijo glede tehnične izvedbe ustrezno spremeniti.

Nadalje naročnik ugotavlja, da je vsebina obrazca 8 »Predračun«, ki ga je pripravil naročnik in je sestavni del dokumentacije v zvezi z oddajo predmetnega javnega naročila, neustrezna. Namreč obrazec ne omogoča specifikacije ponujene cene po posameznem sklopu storitve, kar posledično naročniku ne omogoča vrednotenja ponudbe na ravni posameznega sklopa. Slednje je še posebej pomembno v primeru, ko ponujena cena presega zagotovljena sredstva naročnika za predmetno javno naročilo in izvedbe pogajanj.

Po izteku roka za odpiranje ponudb predmetnega javnega naročila so se bistveno spremenile tudi prioritete naročnika, še posebej z vidika časovnih zahtev. Projekt bi bilo mogoče ob spremenjenih okoliščinah izvesti v daljšem časovnem obdobju, saj rezultatov obdelave podatkov v okviru drugega sklopa ne bo mogoče pravočasno zagotoviti za uporabo v prenovljenih primerjalnih storitvah (za potrebe primerjalnih storitev bo naročnik sam izdelal omejen nabor sintetičnih profilov na podlago podatkov iz leta 2024). Uporaba rezultatov za določitev učinkov sprememb metodologije obračunavanja na skupino odjemalcev s samooskrbo pa je predvidena za tretje četrtletje leta 2026. Zaradi bistveno spremenjene časovnice bo naročnik imel možnost, da določena dela opravi sam.

Peti odstavek 90. člena ZJN-3 določa, da lahko naročnik na vseh stopnjah postopka po izteku roka za odpiranje ponudb vse ponudbe zavrne. Če je naročnik zavrnil vse ponudbe, mora o razlogih za takšno odločitev in ali bo začel nov postopek obvestiti ponudnike ali kandidate. Kadar izvaja naročnik postopek javnega naročanja, v katerem objavi povabilo k sodelovanju, mora navedeno odločitev objaviti na portalu javnih naročil, in če je to glede na vrednost ali predhodne objave primerno, v Uradnem listu Evropske unije. Kadar naročnik zavrne vse ponudbe, lahko izvede za isti predmet nov postopek javnega naročanja le, če so se spremenile okoliščine, zaradi katerih je zavrnil vse ponudbe.

Naročnik bo po izteku pravnomočnosti te odločitve izvedel nov postopek (ali več postopkov) oddaje javnega naročila, ki bo temeljil na spremenjeni dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila.

S tem naročnik utemeljuje svojo odločitev.

V skladu z desetim odstavkom 90. člena ZJN-3 naročnik podpisano odločitev objavi na portalu javnih naročil. Odločitev se šteje za vročeno z dnem objave na portalu javnih naročil.

Pravno varstvo:

Zoper to odločitev lahko ponudnik v skladu z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-1I, 60/17 in 72/19, v nadaljevanju ZPVPJN) vloži zahtevek za revizijo v roku petih delovnih dni od vročitve te odločitve. Odločitev se šteje za vročeno z dnem objave na Portalu javnih naročil. Zahtevek za revizijo se vloži prek portala eRevizija.

Zahtevek za revizijo mora vsebovati: ime in naslov vlagatelja zahtevka ter kontaktno osebo, ime naročnika, oznako javnega naročila ali odločitve o oddaji javnega naročila ali priznanju sposobnosti, predmet javnega naročila, pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če vlagatelj nastopa s pooblaščenecem, potrdilo o plačilu takse iz prvega, drugega, tretjega ali četrtega odstavka 71. člena ZPVPJN. Vlagatelj mora v zahtevku za revizijo navesti očitane kršitve ter dejstva in dokaze, s katerimi se kršitve dokazuje.

V skladu z drugim odstavkom 71. člena ZPVPJN mora vlagatelj zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse v znesku 1.000 EUR, plačane na transakcijski račun št. SI56 0110 0100 0358 802, odprt pri Banki Slovenije, Slovenska 35, 1505 Ljubljana, Slovenija, SWIFT KODA: BSLJSI2X; sklic: 11 16110-7111290-0000741925.



Naročnik:

direktorica
mag. Duška Godina

Objava:

- na Portalu javnih naročil