Številka: 401-44/2025-10 | Datum: Ljubljana 2. 12. 2025

Na podlagi drugega odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/2015 in spremembe; v nadaljevanju: ZJN-3) sprejema naročnik Univerza v Ljubljani, Biotehniška fakulteta, Jamnikarjeva ulica 101, 1000 Ljubljana, to

ODLOČITEV
o neoddaji javnega naročila

V postopku oddaje javnega naročila »Dobava in dostava kmetijskih strojev za potrebe UL BF (2)«:

1) v sklopu št. 1, »Okopalnik«, se zavrne ponudba ponudnika:

MASERVICE, d.o.o., Izola, Trgovska ulica 3, 6310 Izola
za ponudbeno ceno 8.524,38 € brez DDV oz. 10.399,74 € z DDV.

2) v sklopu št. 2, »Polagalec folije«, se zavrne ponudba ponudnika:

MASERVICE, d.o.o., Izola, Trgovska ulica 3, 6310 Izola
za ponudbeno ceno 3.480,00 € brez DDV oz. 4.245,61 € z DDV.

3) v sklopu št. 3, »Sadilnik sadik«, se zavrne ponudba ponudnika:

MASERVICE, d.o.o., Izola, Trgovska ulica 3, 6310 Izola
za ponudbeno ceno 8.273,69 € brez DDV oz. 10.093,90 € z DDV.

in

4) v sklopu št. 4, »Razdelilec bal«, se zavrne ponudba ponudnika:

BRAU d.o.o., Brezoviška cesta 9, 1351 Brezovica pri Ljubljani
za ponudbeno ceno 16.963,20 € brez DDV oz. 20.695,10 € z DDV.

OBRAZLOŽITEV

Naročnik je skladno s sklepom št. 401-44/2025-2 z dne 26. 9. 2025 pričel postopek oddaje naročila po odprtem postopku. Javno naročilo po odprtem postopku, št. 401-44/2025, je bilo objavljeno na Portalu javnih naročil dne 27. 10. 2025 s številko JN008456/2025-EUe16/01 in na portalu TED s številko 708710-2025.

Ponudbo sta za vse štiri sklope pravočasno, to je do dne 24. 11. 2025 do 10. ure, v informacijski sistem e-JN oddala dva (2) ponudnika:

Zap. št.	Ponudnik
1.	BRAU d.o.o., Brezoviška cesta 9, 1351 Brezovica pri Ljubljani
2.	MASERVICE, d.o.o., Izola, Trgovska ulica 3, 6310 Izola

Nepravočasnih ponudb ni bilo.
Odpiranje ponudb je potekalo dne 24. 11. 2025 ob 11.00 uri samodejno v informacijskem sistemu e-JN. Zapisnik o javnem odpiranju ponudb je bil ponudnikoma dan na razpolago v sistemu e-JN pod razdelkom »Zapisnik o odpiranju ponudb«.

PREGLED IN OCENITEV PONUDB

Na podlagi 89. člena ZJN-3 je komisija dne 24. 11. 2025 pristopila k pregledu ponudb.

Sklop 1: Okopalnik

Ponudnik, ki je oddal pravočasno ponudbo, je v svoji ponudbi glede na merilo, določeno v razpisni dokumentaciji, podal naslednjo ponudbo:

Zap. št.	Ponudnik	Skupna vrednost brez DDV	Skupna vrednost z DDV
1.	MASERVICE, d.o.o., Izola	8.524,38 €	10.399,74 €

Strokovna komisija je prejeto ponudbo najprej preverila z vidika morebitnega obstoja računskih napak. Pri ponudbi strokovna komisija ni ugotovila obstoja računske napake.

Strokovna komisija je v nadaljevanju prejete ponudbe pregledala z vidika dopustnosti:

MASERVICE, d.o.o., Izola: Strokovna komisija je pri pregledu ponudbe ponudnika MASERVICE, d.o.o., Izola ugotovila pomanjkljivosti, in sicer ponudnik v ponudbi ni predložil Izjave proizvajalca ali pooblastila oziroma drugega dokazila o pooblaščenosti za prodajo v ponudbi ponujene opreme, Izjave proizvajalca ali pooblastila oziroma drugega dokazila o pooblaščenosti za servisiranje v ponudbi ponujene opreme, Menične izjave in osnutka Pogodbe. Ponudnik je priložil potrdilo o referenčnem projektu brez vpisane vrednost prodane opreme. Nadalje je bilo ugotovljeno, da podatki navedeni na lastnem ponudnikovem predračunu niso skladni z zahtevami in pogoji naročnika (navedena veljavnost ponudbe). Ker gre za podatek, katerega obstoj pred iztekom roka, določenega za predložitev ponudbe, ni mogoče objektivno preveriti (gre za izjavo volje, ki za nazaj ni objektivno preverljiva), posledično naročnik ponudnika ni smel pozivati k pojasnilu ali dopolnitvi ponudbe.

Naročnik je ponudbo ponudnika MASERVICE, d.o.o., Izola, skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, zavrnil kot nedopustno.

Glede na ugotovljeno je strokovna komisija naročniku predlagala, da v skladu z dokumentacijo v zvezi z javnim naročilom, določili ZJN-3 in merilom ekonomsko najugodnejše ponudbe za sklop 1 sprejme odločitev, kot je razvidno iz izreka te odločitve.

Sklop 2: Polagalec folije

Ponudnik, ki je oddal pravočasno ponudbo, je v svoji ponudbi glede na merilo, določeno v razpisni dokumentaciji, podal naslednjo ponudbo:

Zap. št.	Ponudnik	Skupna vrednost brez DDV	Skupna vrednost z DDV
1.	MASERVICE, d.o.o., Izola	3.480,00 €	4.245,61 €

Strokovna komisija je prejeto ponudbo najprej preverila z vidika morebitnega obstoja računskih napak. Pri ponudbi strokovna komisija ni ugotovila obstoja računske napake.

Strokovna komisija je v nadaljevanju prejete ponudbe pregledala z vidika dopustnosti:

MASERVICE, d.o.o., Izola: Strokovna komisija je pri pregledu ponudbe ponudnika MASERVICE, d.o.o., Izola ugotovila pomanjkljivosti, in sicer ponudnik v ponudbi ni predložil Izjave proizvajalca ali pooblastila oziroma drugega dokazila o pooblaščenosti za prodajo v ponudbi ponujene opreme, Izjave proizvajalca ali pooblastila oziroma drugega dokazila o pooblaščenosti za servisiranje v ponudbi ponujene opreme, Menične izjave in osnutka Pogodbe. Ponudnik je priložil potrdilo o referenčnem projektu brez vpisane vrednost prodane opreme. Nadalje je bilo ugotovljeno, da podatki navedeni na lastnem ponudnikovem predračunu niso skladni z zahtevami in pogoji naročnika (navedena veljavnost ponudbe). Ker gre za podatek, katerega obstoj pred iztekom roka, določenega za predložitev ponudbe, ni mogoče objektivno preveriti (gre za izjavo volje, ki za nazaj ni objektivno preverljiva), posledično naročnik ponudnika ni smel pozivati k pojasnilu ali dopolnitvi ponudbe.

Naročnik je ponudbo ponudnika MASERVICE, d.o.o., Izola, skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, zavrnil kot nedopustno.

Glede na ugotovljeno je strokovna komisija naročniku predlagala, da v skladu z dokumentacijo v zvezi z javnim naročilom, določili ZJN-3 in merilom ekonomsko najugodnejše ponudbe za sklop 2 sprejme odločitev, kot je razvidno iz izreka te odločitve.

Sklop 3: Sadilnik sadik

Ponudnik, ki je oddal pravočasno ponudbo, je v svoji ponudbi glede na merilo, določeno v razpisni dokumentaciji, podal naslednjo ponudbo:

Zap. št.	Ponudnik	Skupna vrednost brez DDV	Skupna vrednost z DDV
1.	MASERVICE, d.o.o., Izola	8.273,69 €	10.093,90 €

Strokovna komisija je prejeto ponudbo najprej preverila z vidika morebitnega obstoja računskih napak. Pri ponudbi strokovna komisija ni ugotovila obstoja računske napake.

Strokovna komisija je v nadaljevanju prejete ponudbe pregledala z vidika dopustnosti:

MASERVICE, d.o.o., Izola: Strokovna komisija je pri pregledu ponudbe ponudnika MASERVICE, d.o.o., Izola ugotovila pomanjkljivosti, in sicer ponudnik v ponudbi ni predložil Izjave proizvajalca ali pooblastila oziroma drugega dokazila o pooblaščenosti za prodajo v ponudbi ponujene opreme, Izjave proizvajalca ali pooblastila oziroma drugega dokazila o pooblaščenosti za servisiranje v ponudbi ponujene opreme, Menične izjave in osnutka Pogodbe. Ponudnik je priložil potrdilo o referenčnem projektu brez vpisane vrednost prodane opreme. Nadalje je bilo ugotovljeno, da podatki navedeni na lastnem ponudnikovem Predračunu niso skladni z

zahtevami in pogoji naročnika (navedena veljavnost ponudbe, naveden model ponujene opreme). Ker gre za podatek, katerega obstoj pred iztekom roka, določenega za predložitev ponudbe, ni mogoče objektivno preveriti (gre za izjavo volje, ki za nazaj ni objektivno preverljiva), posledično naročnik ponudnika ni smel pozivati k pojasnilu ali dopolnitvi ponudbe.

Naročnik je ponudbo ponudnika MASERVICE, d.o.o., Izola, skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, zavrnil kot nedopustno.

Glede na ugotovljeno je strokovna komisija naročniku predlagala, da v skladu z dokumentacijo v zvezi z javnim naročilom, določili ZJN-3 in merilom ekonomsko najugodnejše ponudbe za sklop 3 sprejme odločitev, kot je razvidno iz izreka te odločitve.

Sklop 4: Razdelilec bal

Ponudnik, ki je oddal pravočasno ponudbo, je v svoji ponudbi glede na merilo, določeno v razpisni dokumentaciji, podal naslednjo ponudbo:

Zap. št.	Ponudnik	Skupna vrednost brez DDV	Skupna vrednost z DDV
1.	BRAU d.o.o.	16.963,20 €	20.695,10 €

Strokovna komisija je prejeto ponudbo najprej preverila z vidika morebitnega obstoja računskih napak. Pri ponudbi strokovna komisija ni ugotovila obstoja računske napake.

Strokovna komisija je v nadaljevanju prejete ponudbe pregledala z vidika dopustnosti:

BRAU d.o.o.: Strokovna komisija je pri pregledu ponudbe ponudnika BRAU d.o.o. ugotovila pomanjkljivosti, in sicer ponudnik v ponudbi ni predložil obrazca Ponudba, Izjave o lastništvu in o povezanih družbah, Izjave o odsotnosti osebnih povezav, Izjave o neobstoju omejevalnih ukrepov zaradi delovanja Rusije, Izjave proizvajalca ali pooblastila oziroma drugega dokazila o pooblaščenosti za prodajo v ponudbi ponujene opreme, Izjave proizvajalca ali pooblastila oziroma drugega dokazila o pooblaščenosti za servisiranje v ponudbi ponujene opreme, Menične izjave, osnutka Pogodbe ter tehnične dokumentacije ponujene opreme. Nadalje je bilo ugotovljeno, da podatki navedeni na lastnem ponudnikovem Predračunu niso skladni z zahtevami in pogoji naročnika (navedena veljavnost ponudbe, plačilni pogoji). Naročnik ponudnika glede manjkajočih obrazcev ni pozval k dopolnitvi in ga ni smel pozvati k dopolnitvi ponudbe, saj bi bil takšen poziv v skladu z določili ZJN-3 in prakso Državne revizijske komisije nedopusten.

Naročnik je ponudbo ponudnika BRAU d.o.o., skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, zavrnil kot nedopustno.

Glede na ugotovljeno je strokovna komisija naročniku predlagala, da v skladu z dokumentacijo v zvezi z javnim naročilom, določili ZJN-3 in merilom ekonomsko najugodnejše ponudbe za sklop 4 sprejme odločitev, kot je razvidno iz izreka te odločitve.

S tem je odločitev o oddaji javnega naročila utemeljena.

POUK O PRAVNEM VARSTVU

Rok za vložitev zahtevka za revizijo zoper to odločitev je osem delovnih dni od objave te odločitve na Portalu javnih naročil.

Vlagatelj vloži zahtevek za revizijo preko portala eRevizija (https://www.portalerevizija.si/). Zahtevek za revizijo mora imeti sestavine, kot jih določa 15. člen Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/2011, 60/2011, 63/2013, 90/2014, 60/2017 in 72/2019; ZPVPJN).

Vlagatelj mora pred vložitvijo zahtevka za revizijo zoper to odločitev plačati takso ter zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse. Plačilo takse znaša: za sklop 1: 1.000,00 € , za sklop 2: 1.000,00 €, za sklop 3: 1.000,00 € in za sklop 4: 1.000,00 €. Takso za predrevizijski in revizijski postopek mora vlagatelj plačati na transakcijski račun Ministrstva za finance, številka SI56 0110 0100 0358 802, odprt pri Banki Slovenije, Slovenska 35, 1505 Ljubljana, Slovenija, SWIFT KODA: BSLJSI2X; IBAN: SI56011001000358802 – taksa za postopek revizije javnega naročanja. Pri plačilu takse se navede referenca št. 11 16110-7111290-00845625.

Pripravila:

Univerza v Ljubljani
Podpisnik: PETRA POPIT
Izdajatelj: SIGEN-CA G2
Številka certifikata: 740638E0000000005727A91F
Potek veljavnosti: 23. 09. 2026
Čas podpisa: 02. 12. 2025 12:02

Petra Popit
strokovna sodelavka

Univerza v Ljubljani
Podpisnik: dekanja
Izdajatelj: SIGEN-CA G2
Številka certifikata: 00B2090CA60000000057296EDC
Potek veljavnosti: 26. 10. 2027
Čas podpisa: 02. 12. 2025 13:31

prof. dr. Marina Pintar
dekanja

Poslano:
objava na Portalu javnih naročil;
članom komisije;
arhiv.