Številka: JNMV-0020/2025-7
Datum: 2. 12. 2025

Na podlagi drugega in tretjega odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23, 88/23 – ZOPNN-F in 83/25 – ZOUL; v nadaljnjem besedilu: ZJN-3) izdaja direktorica Onkološkega inštituta Ljubljana naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

Javno naročilo **»Izdelava projektne dokumentacije za izvedbo (PZI), projektantski nadzor in izdelava projektne dokumentacije izvedenih del (PID) – prenova prostorov OIL«** se odda ponudniku EMONAPROJEKT d.o.o., Tržaška cesta 202, 1000 Ljubljana za skupno ponudbeno ceno 42.100,00 EUR brez DDV oziroma 51.362,00 EUR z DDV.

Obrazložitev:

1. Postopek javnega naročanja za oddajo predmetnega javnega naročila je bil izveden po postopku naročila male vrednosti na podlagi 47. člena ZJN-3. Javno naročilo je bilo 27. 10. 2025 objavljeno na portalu javnih naročil pod št. objave JN008470/2025-SL1/01. V okviru naročila je bil na portalu javnih naročil dne 30. 10. 2025 objavljen popravek pod št. objave JN008470/2025-SL1/01-P01.

   Javno odpiranje ponudb, oddanih v informacijski sistem Elektronsko javno naročanje Republike Slovenije (v nadaljnjem besedilu: e-JN) je bilo izvedeno 13. 11. 2025 ob 12:00. Ponudbe za predmetno javno naročilo so pravočasno (t. j. do 13. 11. 2025 do 11:00) oddali naslednji ponudniki:

Zap. št.	Naziv in naslov ponudnika	Datum in ura oddaje ponudbe
1)	SAVAPROJEKT d.d., Cesta krških žrtev 59, 8270 Krško	13. 11. 2025 ob 08:30
2)	PLAN B d.o.o., Gregorčičeva ulica 21B, 2000 Maribor	13. 11. 2025 ob 09:52
3)	ARHEMA d.o.o., Gubčeva ulica 2, 4240 Radovljica	12. 11. 2025 ob 18:04
4)	EMONAPROJEKT d.o.o., Tržaška cesta 202, 1000 Ljubljana	13. 11. 2025 ob 08:12

2. Pred razvrstitvijo ponudb v skladu s točko 9. dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila (v nadaljnjem besedilu: razpisna dokumentacija), je naročnik najprej izvedel pregled vseh ponudb. Ugotovitve naročnika so navedene v nadaljevanju.

3. Naročnik je izvedel pregled prejetih ponudb, kot sledi v nadaljevanju.

SAVAPROJEKT d.d.
Naročnik je, v skladu s prvim odstavkom 89. člena ZJN-3, preveril, ali je ponudba ponudnika SAVAPROJEKT d.d. skladna z zahtevami in pogoji, določenimi v obvestilu o javnem naročanju ter razpisni dokumentaciji in da ne obstajajo razlogi za izključitev iz 75. člena ZJN-3. Ponudnik SAVAPROJEKT d.d. v ponudbi nastopa z enim podizvajalcem, in sicer z gospodarskim subjektom KOVA d.o.o.

Ugotovitve naročnika:

- Naročnik je, v skladu s prvim odstavkom 89. člena ZJN-3 preveril, če so informacije oziroma dokumentacija, ki jo je moral predložiti ponudnik, nepopolne ali napačne oziroma če posamezni dokumenti manjkajo. Naročnik je ugotovil, da ponudba vsebuje vse zahtevane dokumente in dokazila, potrebna za izkazovanje pogojev in zahtev, tako za ponudnika kot za podizvajalca.
- Naročnik je preveril, ali ponudnik izpolnjuje pogoje iz 75. in 76. člena ZJN-3 (razlogi za izključitev in pogoji za sodelovanje), pri čemer je bilo ugotovljeno:

- Ponudba vsebuje s strani ponudnika podpisano Krovno izjavo ponudnika (Priloga št. 3) iz katere izhaja, da ponudnik potrjuje oziroma izjavlja, da izpolnjuje vse pogoje in ostale zahteve iz dokumentacije. Prav tako je naročnik ugotovil, da je za nominiranega podizvajalca priložena ustrezna izjava podizvajalca o izpolnjevanju zahtev (Priloga št. 4).
- Naročnik je ugotovil, da ponudnik in njegov podizvajalec izpolnjujeta pogoje, ki izhajajo iz določb 75. člena ZJN-3, zato na podlagi tretjega odstavka 47. člena ZJN-3 naročnik v preostalem delu ponudbe, razen pri ugotavljanju tehnične in strokovne ustreznosti ter preverjanja zahtevanih dokazil iz točke 8.2. razpisne dokumentacije, ni preverjal obstoja in vsebine navedb ponudnika SAVAPROJEKT d.d., saj ne dvomi o resničnosti izjav ponudnika v Krovni izjavi ponudnika (Priloga št. 3) in resničnosti izjav podizvajalca iz Priloge št. 4.
- Naročnik je ugotovil, da je ponudnik vpisan v enega izmed poklicnih ali poslovnih registrov in ima vpisano dejavnost, ki jo bo izvajal v okviru predmeta javnega naročanja.
- Naročnik je ugotovil, da je ponudnik v ponudbi predložil kopijo zavarovalne police za zavarovanje projektantske odgovornosti skladno z določili ZAID, po kateri ima zavarovano izvajanje storitev za svojo poklicno dejavnost.
- Naročnik je ugotovil, da je ponudnik predložil ustrezno referenco, kot zahtevano v točki 8.2.2.1. razpisne dokumentacije.
- Naročnik je ugotovil, da je ponudnik nominiral ustreznega vodjo projektiranja, ki je zaposlen pri ponudniku, vpisan v ustrezni poklicni imenik in ima ustrezno referenco, kot zahtevano v točki 8.2.2.2. razpisne dokumentacije.

- Naročnik je z vpogledom v predloženo ponudbeno dokumentacijo ugotovil, da je v ponudbi predložen in v skladu z zahtevami naročnika izpolnjen obrazec ponudbeni predračun (Priloga št. 5).

Naročnik je na podlagi navedenih ugotovitev zaključil, da za ponudnika SAVAPROJEKT d.d. ne obstajajo razlogi za izključitev, ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter da ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v razpisni dokumentaciji.

PLAN B d.o.o.

Naročnik je, v skladu s prvim odstavkom 89. člena ZJN-3, preveril, ali je ponudba ponudnika PLAN B d.o.o. skladna z zahtevami in pogoji, določenimi v obvestilu o javnem naročanju ter razpisni dokumentaciji in da ne obstajajo razlogi za izključitev iz 75. člena ZJN-3. Ponudnik PLAN B d.o.o. v ponudbi nastopa s štirimi podizvajalci, in sicer z gospodarskimi subjekti A CONSULTING d.o.o., ENERG PSI d.o.o., HEMOVE d.o.o. in FPE Gregor Robič s.p.

Ugotovitve naročnika:

- Naročnik je, v skladu s prvim odstavkom 89. člena ZJN-3 preveril, če so informacije oziroma dokumentacija, ki jo je moral predložiti ponudnik, nepopolne ali napačne oziroma če posamezni dokumenti manjkajo. Naročnik je ugotovil, da ponudba ne vsebuje vseh zahtevanih dokumentov in dokazil, potrebnih za izkazovanje pogojev in zahtev.
- Naročnik je z vpogledom v predloženo ponudbeno dokumentacijo ugotovil, da v ponudbi ni predložen in v skladu z zahtevami naročnika izpolnjen obrazec ponudbeni predračun (Priloga št. 5). Ponudnik je predložil zgolj Povzetek ponudbenega predračuna (Priloga št. 6) iz katere je razvidna skupna ponudbena vrednost (v EUR brez in z DDV), ne pa tudi cena na enoto mere za posamezno storitev. V skladu s šestim odstavkom 89. člena ZJN-3 ponudnik po roku za oddajo ponudb ne sme dopolnjevati ali popravljati svoje cene brez DDV na enoto, vrednosti postavke brez DDV in skupne vrednosti ponudbe brez DDV. Po poteku roka za oddajo ponudb dopolnjevanje ponudbe v delu, ki se veže na predmet javnega naročila in na cene na enoto (v konkretnem primeru ponudnik ni predložil cen na enoto za storitve 1-5), ni dopustno. Tako je odločila tudi Državna revizijska komisija v zadevah št. 018-099/2024 in št. 018-091/2023. Ker je navedene podatke (specifikacija po vrsti storitev) mogoče pridobiti tudi iz osnutka pogodbe, je naročnik preveril tudi vsebino oddanega osnutka pogodbe (9. člen), in ugotovil, da tudi v osnutku pogodbe teh podatkov ponudnik PLAN B d.o.o. ni vpisal in jih zato naročnik tudi tam ni mogel pridobiti (kot nadomestilo vsebine iz manjkajoče Priloge št. 5 – Ponudbeni predračun). V skladu z navedenim je naročnik zaključil, da v ponudbi manjka ključen element ponudbe, ki ga ni mogoče pridobiti v tej fazi javnega naročanja, pridobivanje teh podatkov v tej fazi javnega naročanja pa bi pomenilo kršitev šestega odstavka 89. člena ZJN-3. V skladu z navedenim je ponudba v tem delu nedopustna.

Naročnik je na podlagi navedenega zaključil, da ponudba ponudnika PLAN B d.o.o. ne ustreza potrebam in zahtevam naročnika, ker v njej manjka ponudbeni predračun (Priloga št. 5) s ceno posamezne storitve na enoto.

ARHEMA, d.o.o.
Naročnik je, v skladu s prvim odstavkom 89. člena ZJN-3, preveril, ali je ponudba ponudnika ARHEMA, d.o.o. skladna z zahtevami in pogoji, določenimi v obvestilu o javnem naročanju ter razpisni dokumentaciji in da ne obstajajo razlogi za izključitev iz 75. člena ZJN-3. Ponudnik ARHEMA, d.o.o. v ponudbi nastopa s štirimi podizvajalci, in sicer z gospodarskimi subjekti INŽENIRING BIRO ARMATURA, d.o.o., MB BIRO Bojan Mikolič s.p., ISO Teo Reberšek s.p. in FENIKS 2 d.o.o.

Ugotovitve naročnika:

- Naročnik je, v skladu s prvim odstavkom 89. člena ZJN-3 preveril, če so informacije oziroma dokumentacija, ki jo je moral predložiti ponudnik, nepopolne ali napačne oziroma če posamezni dokumenti manjkajo. Naročnik je ugotovil, da ponudba ne vsebuje vseh zahtevanih dokumentov in dokazil, potrebnih za izkazovanje pogojev in zahtev.
- Naročnik je z vpogledom v predloženo ponudbeno dokumentacijo ugotovil, da je ponudba pomanjkljiva v več točkah, za katere je mogoče zahtevati dopustno dopolnitev ponudbe. Prav tako je naročnik ugotovil, da mora ponudnik dodatno pojasniti del ponudbe v zvezi z nominacijo vodje projekta (projektiranja). V skladu z navedenim je naročnik dne 27. 11. 2025 ponudnika preko e-JN pozval k pojasnilu in dopolnitvi ponudbe. Ponudnik do določenega roka za pojasnilo in dopolnitev ponudbe (to je do 1. 12. 2025 do 12:00 preko e-JN) le-te ni pojasnil in dopolnil. V skladu z navedenim je bila ponudba izločena iz nadaljnjega postopka in spoznana za nedopustno.

Naročnik je na podlagi navedenega zaključil, da ponudba ponudnika ARHEMA, d.o.o. ne ustreza potrebam in zahtevam naročnika, ker v roku, ki ga je za dopolnitev in pojasnilo določil naročnik, ni bila ustrezno pojasnjena in dopolnjena z manjkajočimi dokumenti.

EMONAPROJEKT d.o.o.
Naročnik je, v skladu s prvim odstavkom 89. člena ZJN-3, preveril, ali je ponudba ponudnika EMONAPROJEKT d.o.o. skladna z zahtevami in pogoji, določenimi v obvestilu o javnem naročanju ter razpisni dokumentaciji in da ne obstajajo razlogi za izključitev iz 75. člena ZJN-3. Ponudnik EMONAPROJEKT d.o.o. v ponudbi nastopa s tremi podizvajalci, in sicer z gospodarskimi subjekti EVO d.o.o., ISP d.o.o. in STATIK d.o.o.

Ugotovitve naročnika:

- Naročnik je, v skladu s prvim odstavkom 89. člena ZJN-3 preveril, če so informacije oziroma dokumentacija, ki jo je moral predložiti ponudnik, nepopolne ali napačne oziroma če posamezni dokumenti manjkajo. Naročnik je ugotovil, da ponudba vsebuje vse zahtevane dokumente in dokazila, potrebna za izkazovanje pogojev in zahtev, tako za ponudnika kot za podizvajalce.
- Naročnik je preveril, ali ponudnik izpolnjuje pogoje iz 75. in 76. člena ZJN-3 (razlogi za izključitev in pogoji za sodelovanje), pri čemer je bilo ugotovljeno:
  - Ponudba vsebuje s strani ponudnika podpisano Krovno izjavo ponudnika (Priloga št. 3) iz katere izhaja, da ponudnik potrjuje oziroma izjavlja, da izpolnjuje vse pogoje in ostale zahteve iz dokumentacije. Prav tako je naročnik ugotovil, da je za nominiranega podizvajalca priložena ustrezna izjava podizvajalca o izpolnjevanju zahtev (Priloga št. 4).
  - Naročnik je ugotovil, da ponudnik in njegovi podizvajalci izpolnjujejo pogoje, ki izhajajo iz določb 75. člena ZJN-3, zato na podlagi tretjega odstavka 47. člena ZJN-3 naročnik v preostalem delu ponudbe, razen pri ugotavljanju tehnične in strokovne ustreznosti ter preverjanja zahtevanih dokazil iz točke 8.2. razpisne dokumentacije, ni preverjal obstoja in vsebine navedb ponudnika EMONAPROJEKT d.o.o., saj ne dvomi o resničnosti izjav ponudnika v Krovni izjavi ponudnika (Priloga št. 3) in resničnosti izjav podizvajalcev iz Priloge št. 4.
  - Naročnik je ugotovil, da je ponudnik vpisan v enega izmed poklicnih ali poslovnih registrov in ima vpisano dejavnost, ki jo bo izvajal v okviru predmeta javnega naročanja.
  - Naročnik je ugotovil, da je ponudnik v ponudbi predložil kopijo zavarovalne police za zavarovanje projektantske odgovornosti skladno z določili ZAID, po kateri ima zavarovano izvajanje storitev za svojo poklicno dejavnost.

  - Naročnik je ugotovil, da je ponudnik predložil ustrezno referenco, kot zahtevano v točki 8.2.2.1. razpisne dokumentacije.
  - Naročnik je ugotovil, da je ponudnik nominiral ustreznega vodjo projektiranja, ki je zaposlen pri ponudniku, vpisan v ustrezni poklicni imenik in ima ustrezno referenco, kot zahtevano v točki 8.2.2.2. razpisne dokumentacije.
- Naročnik je z vpogledom v predloženo ponudbeno dokumentacijo ugotovil, da je v ponudbi predložen in v skladu z zahtevami naročnika izpolnjen obrazec ponudbeni predračun (Priloga št. 5).

Naročnik je na podlagi navedenih ugotovitev zaključil, da za ponudnika EMONAPROJEKT d.o.o. ne obstajajo razlogi za izključitev, ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter da ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v razpisni dokumentaciji.

4. Naročnik je v skladu z izvedenim pregledom ponudb dopustni ponudbi razvrstil upoštevaje merilo, v skladu z 9. točko razpisne dokumentacije:

Zap. št.	Naziv ponudnika	Ponudbena cena v EUR brez DDV	Ponudbena cena v EUR z DDV
1)	EMONAPROJEKT d.o.o.	42.100,00	51.362,00
2)	SAVAPROJEKT d.d.	63.580,00	77.567,60

Zap. št.	Naziv ponudnika	Ponder 1 (ponudbena cena v EUR z DDV)	Ponder 2 (Izkušnje vodje projekta)	Skupaj točk
1)	EMONAPROJEKT d.o.o.	90,00 točk	0,00 točk	90,00 točk
2)	SAVAPROJEKT d.d.	59,59 točk	5,00 točk	64,59 točk

5. Ponudba ponudnika EMONAPROJEKT d.o.o. je dopustna, ker za navedenega ponudnika ne obstajajo razlogi za izključitev, ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih zahtevah razpisni dokumentaciji, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ni bila ocenjena za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Na podlagi zgoraj navedenega je naročnik odločil, kot je razvidno iz izreka te odločitve.

Z navedenim je odločitev naročnika o oddaji predmetnega javnega naročila utemeljena.

PRAVNI POUK:
Zoper to odločitev je možno vložiti zahtevek za revizijo postopka oddaje predmetnega javnega naročila v roku petih delovnih dni od prejema te odločitve. Odločitev se šteje za vročeno z dnem objave na portalu javnih naročil.

V skladu z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-1I, 60/17, 72/19 in 83/25 – ZOUL; v nadaljnjem besedilu: ZPVPJN), lahko zahtevek vloži vsaka oseba, ki ima ali je imela interes za dodelitev javnega naročila in ji je ali bi ji lahko z domnevno kršitvijo nastala škoda ter zagovornik javnega interesa.

Taksa za vložitev zahtevka za revizijo znaša 1.027,24 EUR.

Zahtevek za revizijo se vloži preko portala eRevizija.

Vlagatelj mora v zahtevku za revizijo navesti:
- ime in naslov vlagatelja zahtevka in kontaktno osebo,
- ime naročnika,
- oznako (številko) javnega naročila oziroma odločitve o oddaji javnega naročila,
- predmet javnega naročila,

ter mora priložiti:

- pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če vlagatelj nastopa s pooblaščencem in
- potrdilo o plačilu takse iz 71. člena ZPVPJN, na račun Ministrstva za finance št. 01100-1000358802. Na plačilnem nalogu je potrebno vpisati naslednje sklicevanje na številko odobritve: 11 16110-7111290- XXXXXXLL. Za plačilo takse se uporabi referenca po modelu 11. Referenca je sestavljena iz treh podatkov: P1-P2-P3. Prvi in drugi del reference (P1 in P2) sta vedno enaka in se ločita z vezajem, pri čemer sta vrednost P1: 16110 in vrednost P2: 7111290. Zadnji, tretji del reference (P3) pomeni številko objave obvestila o javnem naročilu, izjemoma pa numerično oznako javnega naročila, zato je za vsak primer javnega naročanja drugačen. Sestavljen je iz osmih številk, od tega sta zadnji dve mesti namenjeni za navedbo letnice iz številke objave oziroma oznake javnega naročila.

Vlagatelj mora v zahtevku za revizijo navesti očitne kršitve ter dejstva in dokaze, s katerimi se kršitve dokazujejo.

Pripravil:
Andraž Dejak
strokovni sodelavec

Aleš Batinić
vodja Službe javnih naročil

Zlata Štiblar Kisić
direktorica

Po pooblastilu
št. 007-0007/2024-1 z dne 02. 09. 2024
Snežana Glamočanin, univ. dipl. ekon.

Objaviti:
- na portalu javnih naročil.

REPUBLIKA SLOVENIJA ONKOLOŠKI INŠTITUT LJUBLJANA 4