

JP ENERGETIKA LJUBLJANA D.O.O.
VEROVŠKOVA ULICA 62
1000 LJUBLJANAZnak JPE: JPE-214-067/2022-398
Znak JHL: JHL-214-077/2025-003

Datum: 4. 12. 2025

ZADEVA: Odločitev o oddaji javnega naročila št. ENLJ-SPV-286/25

Spoštovani,

na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Ur. l. RS, št. 91/15, s spremembami; v nadaljevanju: ZJN-3) vas obveščamo, da je naročnik sprejel **ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA št. ENLJ-SPV-286/25 - Dobava in montaža novega gorilnika s pripadajočo opremo za parni kotel PK2**«, objavljenega na Portalu javnih naročil dne 7. 11. 2025, pod št. objave JN008744/2025-SL3/01.

Na podlagi izvedenega postopka naročila male vrednosti v skladu s 47. členom ZJN-3 je naročnik za izvedbo predmetnega javnega naročila izbral ponudbo ponudnika:

- **C.P.BIRO podjetje za svetovanje in inženiring d.o.o., Cesta Andreja Bitenca 68, 1000 Ljubljana.**

OBRAZLOŽITEV:

- Naročnik javnega naročila je na podlagi pooblastila št. ENLJ-SPV-286/25 prenesel izvedbo postopka oddaje javnega naročila za »Dobavo in montažo novega gorilnika s pripadajočo opremo za parni kotel PK2« na JAVNI HOLDING Ljubljana, d.o.o., Verovškova ulica 70, 1000 Ljubljana.
- Do roka za predložitev ponudb, tj. 26. 11. 2025 do 10. ure, sta v informacijski sistem e-JN pravočasno prispeli ponudbi ponudnikov:

Ponudnik	Ponudbena vrednost v EUR brez DDV
C.P.BIRO podjetje za svetovanje in inženiring d.o.o., Cesta Andreja Bitenca 68, 1000 Ljubljana	233.750,00
HOPING družba za projektiranje, inženiring in zastopstva v industrijski energetiki d.o.o., Poslovna cona A 19, 4208 Šenčur	170.633,25

Odpiranje ponudb je potekalo avtomatično v informacijskem sistemu e-JN dne 26. 11. 2025 in se je začelo ob 11. uri na spletnem naslovu <https://ejn.gov.si>.

- Strokovna komisija naročnika je pristopila k pregledu prejetih ponudb (v skladu z zahtevami

navedenimi v razpisni dokumentaciji) in ugotovila, da:

- a) je ponudba ponudnika C.P.BIRO podjetje za svetovanje in inženiring d.o.o., Cesta Andreja Bitenca 68, 1000 Ljubljana, skladna z zahtevami in pogoji, določenimi v razpisni dokumentaciji naročnika, ter da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje in zanj ne obstajajo razlogi za izključitev. Naročnik je ponudnika pozval na pogajanja.
- b) ponudba ponudnika HOPING družba za projektiranje, inženiring in zastopstva v industrijski energetiki d.o.o., Poslovna cona A 19, 4208 Šenčur, ni skladna z zahtevami naročnika, določenimi v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, zato skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, ni dopustna in se ponudbo izloči. Naročnik je pri pregledu ponudbe ugotovil, da ponudnik v Prilogi 4/2 za nominiranega podizvajalca S. d.o.o. ni vpisal podatka o količini/deležu javnega naročila, ki ga oddaja v podizvajanje podizvajalcu (op. naročnik je skrajšal naziv subjekta). V razpisni dokumentaciji v zvezi z oddajo ponudbe je bilo v tč. 2.3. »Ponudba s podizvajalci« med drugim zapisano: »Ponudnik, ki izvaja javno naročilo z enim ali več podizvajalci, mora v celoti upoštevati obveznosti iz 94. člena ZJN-3 in zahteve iz razpisne dokumentacije, ter za vse navedene podizvajalce predložiti izpolnjene, podpisane in žigosane zahtevane obrazce iz razpisne dokumentacije.« Navedeno zahtevo je mogoče razumeti le na način, da mora ponudnik celovito predstaviti vse podizvajalce, s katerimi bi izvedel javnega naročila, to pa lahko naredi na način, da izpolni s strani naročnika pripravljeno prilogo.

Peti odstavek 89. člena ZJN-3 določa: Če so ali se zdijo informacije ali dokumentacija, ki jih morajo predložiti gospodarski subjekti, nepopolne ali napačne oziroma če posamezni dokumenti manjkajo, **lahko naročnik** zahteva, da gospodarski subjekti v ustreznem roku predložijo manjkajoče dokumente ali dopolnijo, popravijo ali pojasnijo ustrezne informacije ali dokumentacijo, pod pogojem, da je takšna zahteva popolnoma skladna z načeloma enake obravnave in transparentnosti. Naročnik od gospodarskega subjekta zahteva dopolnitev, popravek, spremembo ali pojasnilo njegove ponudbe le, kadar določenega dejstva ne more preveriti sam. **Predložitev manjkajočega dokumenta ali dopolnitev, popravek ali pojasnilo informacije ali dokumentacije se lahko nanaša izključno na takšne elemente ponudbe, katerih obstoj pred iztekom roka, določenega za predložitev prijave ali ponudbe, je mogoče objektivno preveriti.**«. Skladno s šestim odstavkom 89. člena ZJN-3 pa lahko ponudnik odpravi tudi očitne napake, če zaradi tega popravka ali dopolnitve ni dejansko predlagana nova ponudba.

Ker v predmetnem primeru ne gre za objektivno preverljivo dejstvo oziroma ne gre za očitne napake, naročnik ponudnika v tem delu ni pozival na dopolnitev oziroma pojasnilo ponudbe, saj bi bila takšna zahteva v nasprotju z določili ZJN-3. Enaka je tudi praksa Dkom, ki je v svojih odločitvah zapisala: »da podatek o obsegu javnega naročila, oddanega v podizvajanje, ni tak element ponudbe, katerega obstoj pred iztekom roka, določenega za predložitev ponudbe, bi bilo mogoče objektivno preveriti (prim. odločitve Državne revizijske komisiji, št. 018-98/2017, 018-191/2017, 018-87/2019, 018- 84/2020 in tudi predhodno odločitev št. 018-065/2021). Odločitev, kolikšen delež javnega naročila bo ponudnik oddal v podizvajanje, namreč predstavlja ponudnikovo poslovno voljo, ki (v kolikor ni razvidna navzven) ne predstavlja objektivnega dejstva ali podatka, katerega obstoj pred iztekom roka, določenega za predložitev ponudb, bi bilo mogoče naknadno preveriti. Naročnik zato, kot že izhaja iz te obrazložitve, tudi pravilno opozarja, da navedena neskladja v vlagateljevi ponudbi presegajo zmožnost meritornega presojanja vlagateljeve volje oziroma da bi njegovo opredeljevanja do obsega, deleža in vrednosti del pomenilo zgolj ugibanje, ki ga ni mogoče objektivno preveriti.« Glede na to, da je ponudnik v ponudbi podizvajalca predstavil v nasprotju z zahtevami dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila, in da v predmetnem primeru ne gre za objektivno preverljivo dejstvo, ponudba ni skladna z zahtevami dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila,

napake v ponudbi, brez bistvene spremembe ponudbe, pa ni mogoče odpraviti.

Poleg zgoraj navedene nepravilnosti ponudbe, ki je bila razlog za izločitev ponudbe ponudnika, pa je naročnik pri pregledu ponudbe tudi ugotovil, da:

- ponudnik ni izpolnil vseh postavk v ponudbenem predračunu, kot je bilo zahtevano v razpisni dokumentaciji v tč. 2.1. "Celovitost ponudbe",
- ponudnik ni prišel na obvezen ogled objekta, kot je bilo zahtevano v razpisni dokumentaciji v tč. 3.2.5. "Ogled objekta" niti ni k ponudbi predložil zahtevane Priloge 8.

Ker je naročnik ugotovil, da ponudba ni dopustna, naročnik ni pozival ponudnika na predložitev manjkajočih dokumentov oziroma dopolnitev ponudbe.

4. Strokovna komisija naročnika je ponudnika C.P.BIRO podjetje za svetovanje in inženiring d.o.o. v skladu z določili razpisne dokumentacije, preko informacijskega sistema e-JN, pozvala k pogajanju. Predmet pogajanj je bilo znižanje ponudbenih cen na enoto mere in skupne ponudbene vrednosti brez DDV. Ponudnik je preko informacijskega sistema e-JN, do 1. 12. 2025, naročniku predložil končno ponudbo:

Ponudnik	Končna ponudbena vrednost v EUR brez DDV
C.P.BIRO podjetje za svetovanje in inženiring d.o.o., Cesta Andreja Bitenca 68, 1000 Ljubljana	221.900,00

5. Merilo za izbiro ekonomsko najugodnejšega ponudnika, s katerim bo naročnik sklenil pogodbo, je najnižja skupna ponudbena vrednost brez DDV.

6. Strokovna komisija naročnika je pristopila k pregledu končne ponudbene dokumentacije ponudnika C.P.BIRO podjetje za svetovanje in inženiring d.o.o., Cesta Andreja Bitenca 68, 1000 Ljubljana in ugotovila, da je ponudba dopustna.

8. V skladu z zgoraj navedenim in upoštevajoč merila predmetnega postopka, je naročnik izbral ponudbo ponudnika C.P.BIRO podjetje za svetovanje in inženiring d.o.o., Cesta Andreja Bitenca 68, 1000 Ljubljana, s končno ponudbeno vrednostjo 221.900,00 EUR brez DDV.

PRAVNI POUK:

Pravno varstvo je zagotovljeno skladno z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Ur. l. RS, št. 43/11 in nadaljnji; v nadaljevanju: ZPVPJN).

Zahtevek za revizijo zoper to odločitev se vloži prek portala eRevizija (<https://www.portalerevizija.si>), najkasneje v petih (5) delovnih dneh od prejema odločitve o oddaji javnega naročila, kot to določa četrti (4) odstavek 25. člena ZPVPJN. Odločitev se šteje za vročeno z dnem objave na Portalu javnih naročil. Če zaradi tehničnih težav portal eRevizija pred iztekom navedenega roka za vložitev zahtevka za revizijo ne deluje, se zahtevek za revizijo lahko vloži skladno s šestim (6.) odstavkom 13. a člena ZPVPJN.

Obrazloženi zahtevek za revizijo mora biti sestavljen v skladu z določili 15. člena ZPVPJN. Ob vložitvi zahtevka za revizijo je vlagatelj, v skladu z 71. členom ZPVPJN, dolžan vplačati takso v višini 5.414,36

EUR na transakcijski račun ministrstva, pristojnega za finance, št. SI56 0110 0100 0358 802, sklic 11 16110-7111290-00874425 in potrdilo o plačilu takse priložiti zahtevku za revizijo.

Lepo pozdravljeni

JAVNO PODJETJE ENERGETIKA LJUBLJANA d.o.o.

Samo Lozej
direktor


Energetika Ljubljana, d.o.o. 6/1
Verovškova ulica 62, 1000 Ljubljana

Poslano:

- v objavo na Portal javnih naročil.