



MESTNA OBČINA CELJE
ODDELEK ZA OKOLJE IN
PROSTOR TER KOMUNALO
Trg celjskih knezov 9, 3000 Celje
T 03 42 65 600 29
prostor@celje.si
www.celje.si
DŠ 56012390

Številka: 4305-46/2025-37
Datum: 4. 12. 2025

Mestna občina Celje, Oddelek za okolje in prostor ter komunalo, Trg celjskih knezov 9, 3000 Celje, na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS št. 91/15, Uradni list Evropske unije, št. 307/15, 307/15, 337/17, 337/17, Uradni list RS, št. 14/18, 69/19 - skl. US, Uradni list Evropske unije, št. 279/19, 279/19, Uradni list RS, št. 49/20 - ZIUZEOP, 80/20 - ZIUOOPE, 152/20 - ZZUOOP, 175/20 - ZIUOPDVE, 15/21 - ZDUOP, 112/21 - ZNUPZ, 206/21 - ZDUPŠOP, 121/21, 10/22, 74/22 - odl. US, 100/22 - ZNUZSZS, 141/22 - ZNUNBZ, 158/22 - ZNPOVCE, 28/23, 88/23 - ZOPNN-F, 95/23 - ZIUOPZP, 131/23 - ZORZFS, Uradni list Evropske unije, št. 1611/23 in 1611/23; v nadaljnjem besedilu: ZJN-3) ter Poročila o pregledu in ocenjevanju ponudb z dne 4. 12. 2025 v zvezi z javnim naročilom: »Sklenitev okvirnega sporazuma za izvajanje geodetskih storitev v MOC v letih 2026-2029« (oznaka javnega naročila: JN-001-2025-S, objavljenega na Portalu javnih naročil pod št. JN008037/2025-EUe16/01 in v TED pod št. 670982-2025), po odprtem postopku s sklenitvijo okvirnega sporazuma (40. člen v povezavi z 48. členom ZJN-3) izdaja naslednjo

O D L O Č I T E V o oddaji javnega naročila

V postopku javnega naročila »Sklenitev okvirnega sporazuma za izvajanje geodetskih storitev v MOC v letih 2026-2029« (objavljenega na Portalu javnih naročil pod št. JN008037/2025-EUe16/01 in v TED pod št. 670982-2025):

1. se kot nedopustne zavrnejo ponudbe ponudnikov:

- GEOSTROKA, Miroslav Petrovič s.p., Cesta Valentina Orožna 8A, 3230 Šentjur, št. 001-2025-P z dne 27. 10. 2025;
- GEDEON HRASTNIK & CO, d.o.o., Trg Alfonza Šarha 1, 2310 Slovenska Bistrica, št. 89/2025 z dne 10. 11. 2025;
- GEOTOČKA, d.o.o., Tehnološki park 24, 1000 Ljubljana, št. 2025-00293 z dne 28. 10. 2025;

2. se izberejo ponudbe ponudnikov:

- GEOMETRA, d.o.o., Trg Alfonza Šarha 18, 2310 Slovenska Bistrica, št. 38/25 z dne 23. 10. 2025;
- GEODETSKI ZAVOD CELJE, d.o.o., Ulica XIV. divizije 10, 3000 Celje, št. 334/2025 z dne 5. 11. 2025;
- GEOFOTO, d.o.o., Mariborska cesta 5, 2310 Slovenska Bistrica, št. 289-2025 z dne 10. 11. 2025;
- GEO STUDIO, d.o.o., Brodarjeva ulica 6, 3000 Celje, št. 34-2025 z dne 10. 11. 2025;
- IBE, d.d., Hajdrihova 4, 1000 Ljubljana, št. K-353/25-D497/026A z dne 10. 11. 2025;
- LJUBLJANSKI URBANISTIČNI ZAVOD, d.d., Verovškova ulica 64, 1000 Ljubljana, št. 01_1_02632_25 z dne 7. 11. 2025;
- GEO-F, Dušan Filipov s.p., Mariborska cesta 88, 3000 Celje, št. MOC2026-2029 z dne 10. 11. 2025;
- DOMPLAN, d.d., Bleiweisova cesta 14, 4000 Kranj, št. G_201_25 z dne 28. 10. 2025;

- **BOGEMA, d.o.o.**, Cesta Dolomitskega odreda 186, 1000 Ljubljana, št. 2870-2025 z dne 5. 11. 2025;
- **GeoBEST, d.o.o.**, Na zelenici 6, 3000 Celje, št. 102/2025 z dne 28. 10. 2025,

ter se izbranim ponudnikom odda predmetno javno naročilo tako, da se z njimi po pravnomočnosti predmetne odločitve sklene okvirni sporazum za izvajanje geodetskih storitev v MOC v letih 2026-2029;

3. se ne izberejo ponudbe ponudnikov:

- **GEOMAPE, Matej Penič s.p.**, Ulica Ivane Kobilce 5, 1000 Ljubljana, št. 2025_050 z dne 10. 11. 2025;
- **GEO2, d.o.o.**, Vojkova cesta 45, 1000 Ljubljana, št. 2026-2029 z dne 24. 10. 2025;
- **PROTIM RŽIŠNIK PERC, d.o.o.**, Poslovna cona A 2, 4208 Šenčur, št. Z507470 z dne 10. 11. 2025;
- **T & G, d.o.o.**, Tacenska 26, 1000 Ljubljana, št. 072-2025 z dne 27. 10. 2025;
- **DOBROVITA, d.o.o.**, Tbilisijska ulica 87, 1000 Ljubljana, št. JN-6/2025 z dne 7. 11. 2025.

Obrazložitev:

I.

Predmet javnega naročila je »Sklenitev okvirnega sporazuma za izvajanje geodetskih storitev v MOC v letih 2026-2029«, ki je bilo začeto s sklepom o začetku postopka št. JN-001-2025-S z dne 30. 10. 2025 ter objavljeno na Portalu javnih naročil pod št. objave JN008037/2025-EUe16/01 in v TED pod št. 670982-2025.

II.

Podatki o ponudbah:

- število prispelih ponudb:

18

Pravočasne ponudbe: pravočasno, to je do 11. 11. 2025 do 10:00 ure so v sistem e-JN prispele ponudbe naslednjih ponudnikov, in to v vrstnem redu kot sledi:

Zap. št.	Naziv ponudnika	Datum in ura prejema
1.	GeoBEST, d.o.o., Na zelenici 6, 3000 Celje	1. 11. 2025 ob 10:37 uri
2.	T & G, d.o.o., Tacenska 26, 1000 Ljubljana	3. 11. 2025 ob 14:00 uri
3.	DOMPLAN, d.d., Bleiweisova cesta 14, 4000 Kranj	4. 11. 2025 ob 09:43 uri
4.	GHOSTROKA, Miroslav Petrovič s.p., Cesta Valentina Orožna 8A, 3230 Šentjur	9. 11. 2025 ob 15:11 ure
5.	BOGEMA, d.o.o., Cesta Dolomitskega odreda 186, 1000 Ljubljana	10. 11. 2025 ob 13:27 uri
6.	GEOMETRA, d.o.o., Trg Alfonza Šarha 18, 2310 Slovenska Bistrica	10. 11. 2025 ob 10:37 uri
7.	GEDEON HRASTNIK & CO, d.o.o., Trg Alfonza Šarha 1, 2310 Slovenska Bistrica	10. 11. 2025 ob 11:26 uri
8.	GEO-F, Dušan Filipov s.p., Mariborska cesta 88, 3000 Celje	10. 11. 2025 ob 15:05 uri
9.	GEOFOTO, d.o.o., Mariborska cesta 5, 2310 Slovenska Bistrica	10. 11. 2025 ob 15:19 uri
10.	LJUBLJANSKI URBANISTIČNI ZAVOD, d.d., Verovškova ulica 64, 1000 Ljubljana	10. 11. 2025 ob 16:19 uri

11.	GEO STUDIO, d.o.o., Brodarjeva ulica 6, 3000 Celje	10. 11. 2025 ob 18:44 uri
12.	GEOMAPE, Matej Penič s.p., Ulica Ivane Kobilce 5, 1000 Ljubljana	10. 11. 2025 ob 21:34 uri
13.	GEOTOČKA, d.o.o., Tehnološki park 24, 1000 Ljubljana	11. 11. 2025 ob 07:16 uri
14.	DOBROVITA, d.o.o., Tbilisijska ulica 87, 1000 Ljubljana	11. 11. 2025 ob 07:23 uri
15.	IBE, d.d., Hajdrihova ulica 4, 1000 Ljubljana	11. 11. 2025 ob 08:27 uri
16.	PROTIM RŽIŠNIK PERC, d.o.o., Poslovna cona A 2, 4208 Šenčur	11. 11. 2025 ob 08:44 uri
17.	GEO2, d.o.o., Vojkova cesta 45, 1000 Ljubljana	11. 11. 2025 ob 09:09 uri
18.	GEODETSKI ZAVOD CELJE, d.o.o., Ulica XIV. divizije 10, 3000 Celje	11. 11. 2025 ob 09:20 uri

III.

Javno odpiranje ponudb je potekalo 11. 11. 2025 ob 13.00 uri preko sistema e-JN.

Ponudniki so podali naslednje ponudbe:

1. Ponudnik: GeoBEST, d.o.o.	
Skupna ponudbena cena (brez DDV):	3.265,00 EUR
Skupna ponudbena cena z DDV:	3.983,30 EUR
2. Ponudnik: T & G, d.o.o.	
Skupna ponudbena cena (brez DDV):	7.030,00 EUR
Skupna ponudbena cena z DDV:	8.576,60 EUR
3. Ponudnik: DOMPLAN, d.d.	
Skupna ponudbena cena (brez DDV):	4.863,00 EUR
Skupna ponudbena cena z DDV:	5.932,86 EUR
4. Ponudnik: GEOSTROKA, Miroslav Petrovič s.p.	
Skupna ponudbena cena (brez DDV):	4.492,80 EUR
Skupna ponudbena cena z DDV:	5.481,22 EUR
5. Ponudnik: BOGEMA, d.o.o.	
Skupna ponudbena cena (brez DDV):	4.995,00 EUR
Skupna ponudbena cena z DDV:	6.093,90 EUR
6. Ponudnik: GEOMETRA, d.o.o.	
Skupna ponudbena cena (brez DDV):	2.200,60 EUR
Skupna ponudbena cena z DDV:	2.684,73 EUR
7. Ponudnik: GEDEON HRASTNIK & CO, d.o.o.	
Skupna ponudbena cena (brez DDV):	5.603,00 EUR
Skupna ponudbena cena z DDV:	6.835,66 EUR
8. Ponudnik: GEO-F, Dušan Filipov s.p.	
Skupna ponudbena cena (brez DDV):	2.979,00 EUR
Skupna ponudbena cena z DDV:	3.634,38 EUR
9. Ponudnik: GEOFOTO, d.o.o.	
Skupna ponudbena cena (brez DDV):	2.643,75 EUR

Skupna ponudbena cena z DDV:	3.225,37 EUR
10. Ponudnik: LJUBLJANSKI URBANISTIČNI ZAVOD, d.d.	
Skupna ponudbena cena (brez DDV):	3.594,15 EUR
Skupna ponudbena cena z DDV:	4.384,86 EUR
11. Ponudnik: GEO STUDIO, d.o.o.	
Skupna ponudbena cena (brez DDV):	2.573,00 EUR
Skupna ponudbena cena z DDV:	3.139,06 EUR
12. Ponudnik: GEOMAPE, Matej Penič s.p.	
Skupna ponudbena cena (brez DDV):	5.368,00 EUR
Skupna ponudbena cena z DDV:	6.548,96 EUR
13. Ponudnik: GEOTOČKA, d.o.o.	
Skupna ponudbena cena (brez DDV):	11.935,00 EUR
Skupna ponudbena cena z DDV:	14.560,00 EUR
14. Ponudnik: DOBROVITA, d.o.o.	
Skupna ponudbena cena (brez DDV):	8.599,00 EUR
Skupna ponudbena cena z DDV:	10.490,78 EUR
15. Ponudnik: IBE, d.d.	
Skupna ponudbena cena (brez DDV):	3.263,00 EUR
Skupna ponudbena cena z DDV:	3.980,86 EUR
16. Ponudnik: PROTIM RŽIŠNIK PERC, d.o.o.	
Skupna ponudbena cena (brez DDV):	6.334,00 EUR
Skupna ponudbena cena z DDV:	7.727,48 EUR
17. Ponudnik: GEO2, d.o.o.	
Skupna ponudbena cena (brez DDV):	7.727,00 EUR
Skupna ponudbena cena z DDV:	9.426,94 EUR
18. Ponudnik: GEODETSKI ZAVOD CELJE, d.o.o.	
Skupna ponudbena cena (brez DDV):	2.542,10 EUR
Skupna ponudbena cena z DDV:	3.101,36 EUR

IV.

Naročnik je v fazi preverbe ponudb ugotovil, da so vsi v tabeli v drugem odstavku pod točko II. obrazložitve te odločitve navedeni ponudniki oddali pravočasne ponudbe, med katerimi je bilo potrebno nekatere skladno s šestim odstavkom 79. člena ZJN-3 dopolniti s predložitvijo ustreznih dokazil oziroma potrdil, k čemur je naročnik pozval ponudnike GEOSTROKA, Miroslav Petrovič s.p., GEOTOČKA, d.o.o., BOGEMA, d.o.o., GEO2, d.o.o., IBE, d.d., GEOMAPE, Matej Penič s.p., T & G, d.o.o., LJUBLJANSKI URBANISTIČNI ZAVOD, d.d., GEODETSKI ZAVOD CELJE, d.o.o. in GeoBEST, d.o.o. s pozivi, oddanimi v sistemu e-JN 26. 11. 2025. Zahtevana dokazila oziroma potrdila so v postavljenem roku predložili vsi ponudniki, razen ponudnika GEOTOČKA, d.o.o.

Ob nadaljnjem pregledu ponudb je naročnik ugotovil, da so ponudbe ponudnikov GEOTOČKA, d.o.o., LJUBLJANSKI URBANISTIČNI ZAVOD, d.d. in DOMPLAN, d.d., upoštevaše določilo 89. člena ZJN-3, nepopolne, vsled česar je navedene ponudnike s pozivi, oddanimi preko sistema e-JN, pozval na dopolnitev ponudb. Ponudnika LJUBLJANSKI URBANISTIČNI ZAVOD, d.d. in DOMPLAN,

d.d. sta svoji ponudbi ustrezno in pravočasno dopolnila. Medtem ko ponudnik GEOTOČKA, d.o.o. svoje ponudbe, kljub temu je bil v pozivu na dopolnitev, oddanem v sistemu e-JN-26. 11. 2025, opozorjen na pravne posledice nepravočasne in neustrezne dopolnitve.

1. Glede ponudbe ponudnika GEOSTROKA, Miroslav Petrović s.p.:

Naročnik je na podlagi opravljene poizvedbe v e-Dosje za ponudnika GEOSTROKA, Miroslav Petrović s.p. - rezultat poizvedbe, št. 202873 z dne 17. 11. 2025 - ugotovil, da navedeni ponudnik ne izpolnjuje pogoja iz drugega odstavka 75. člena ZJN-3. Naročnik je s tem z namenom preveritve, ali je njegova ugotovitev, oprta na pridobljen podatek iz sistema e-Dosje, da je torej za ponudnika na dan 11. 11. 2025, kljub drugačni izjavi podani z njegove strani v obrazcu ESPD, pravilna, seznanil ponudnika ter ga pozval na pojasnilo ponudbe v tem delu s predložitvijo potrdila FURS, iz katerega bo izhajalo, da zanj na dan oddaje ponudbe ni obstajal navedeni izključitveni razlog.

Ponudnik je v postavljenem roku naročniku sicer podal pojasnilo, ki pa ni utemeljeno. Ponudnik namreč ni uspel izkazati, da je imel na dan roka za oddajo ponudbe, torej na dan 11. 11. 2025, poravnane vse neplačane zapadle obveznosti, ki znašajo 50 evrov ali več in da je imel na ta dan predložene vse obračune davčnih odtegljajev za dohodke iz delovnega razmerja za obdobje zadnjih pet let do roka za oddajo ponudbe. Prav tako iz listin, ki jih je predložil ponudnik k pojasnilu, ne izhaja, da je imel navedeni na dan 11. 11. 2025 pri FURS kakršnakoli preplačila, kar bi lahko utemeljevalo negativen rezultat opravljene poizvedbe v e-Dosje.

Vsled navedenega naročnik zaključuje, da je potrebno ponudbo ponudnika GEOSTROKA, Miroslav Petrović s.p., upoštevaje drugi odstavek 75. člena ZJN-3, zavrnil kot nedopustno.

2. Glede ponudbe ponudnika GEDEON HRASTNIK & CO, d.o.o.:

Naročnik je pri pregledu ponudbe ponudnika GEDENON HRASTNIK & CO, d.o.o. ugotovil, da ponudnik ni izpolnil vseh mest v stolpcu »cena na enoto« v obrazcu Ponudbena cena (Obr_2). In sicer je ponudnik pri kar 38 postavkah v stolpcu »cena na enoto« v obrazcu Ponudbena cena (Obr_2) navedel znak »/«. Zapis navedenega znaka naročnik razume v smislu, kot da ponudnik teh postavk ne ponuja. Takšen zaključek še dodatno utemeljuje nadaljnja ugotovitev naročnika, da je ponudnik pri dveh postavkah v stolpcu »cena na enoto« v obrazcu Ponudbena cena navedel ceno 0,00 EUR. Slednje navaja na logično sklepanje, da te postavke, pri katerih je ponudnik zapisal ceno 0,00 EUR torej ponuja zastoj oziroma jih upošteva pri kakšni drugi postavki, medtem ko postavke, pri katerih je zapisal znak »/« sploh ne ponuja.

V podtočki 6.4.9. Navodil ponudnikom za pripravo ponudbe je naročnik jasno in nedvoumno zapisal, da morajo ponudniki izpolniti vse postavke v obrazcu Ponudbena cena (Obr_2), ga podpisati in žigosati. Naročnik je ponudnike v razpisni dokumentaciji izrecno opozoril, da bo, v kolikor ne bodo izpolnili vseh mest v stolpcu »cena na enoto« na obrazcu Ponudbena cena (Obr_2), štel, da ponudnik tega ne ponuja in bo njegovo ponudbo izločil kot nedopustno.

Upošteva navedeno naročnik zaključuje, da je potrebno ponudbo ponudnika GEDEON HRASTNIK & CO, d.o.o. označiti za nedopustno ter kot takšno zavrnil.

3. Glede ponudbe ponudnika GEOTOČKA, d.o.o.:

Ponudnik GEOTOČKA, d.o.o. svoje ponudbe kljub pozivu na dopolnitev ponudbe, oddanim preko sistema e-JN 26. 11. 2025, ki je vseboval jasno in nedvoumno opozorilo, da bo naročnik njegovo ponudbo, v primeru, da ta ne bo dopolnjena pravočasno ali v celoti, zavrnil, le-tega ni storil. Ponudnik tudi ni zaprosil za podaljšanje roka.

V posledici navedenega je naročnik tudi ponudbo ponudnika GEOTOČKA, d.o.o. označil za nedopustno ter jo kot takšno zavrnil.

4. Glede preostalih ponudb ponudnikov:

Naročnik je v zvezi s ponodbami preostalih ponudnikov ugotovil,¹ da:

- ponudniki, vsi podizvajalci (nominirani s strani ponudnika BOGEMA, d.o.o., in sicer GEODETIKA, Boštjan Kavčič s.p. in ETALON GEO, Uroš Arnež s.p., nominirani s strani ponudnika GEOMAPE, Matej Penič s.p., in sicer GAMA, Jože Trunk s.p. ter nominirani s strani ponudnika IBE, d.d., in sicer IN-GEO, Miha Verbič s.p.) in osebe, ki so člani upravnega ali nadzornega organa oziroma pooblaščenca, niso bili kaznovani za kazniva dejanja iz prvega odstavka 75. člena ZJN-3, kar je bilo ugotovljeno na podlagi potrdil o nekaznovanosti Ministrstva za pravosodje, ki so jih predložili posamezni ponudniki ali jih je po njihovem pooblastilu naknadno zanje pridobil naročnik;
- ponudniki ter podizvajalci na dan oddaje njihovih ponudb niso imeli 50 eurov ali več zapadlih, neplačanih obveznih dajatev in drugih denarnih nedavčnih obveznosti v skladno z zakonom, ki ureja finančno upravo, ki jih pobira Finančna uprava RS, in imajo predložene vse obračune davčnih odtegljajev za dohodke iz delovnega razmerja za zadnjih pet let (drugi odstavek 75. člena ZJN-3), kot izhaja iz poizvedb e-Dosje, ki jih je naročnik opravil;
- nobeden od navedenih ponudnikov in nobeden od nominiranih podizvajalcev na zadnji dan roka za oddajo ponudb (11. 11. 2025) ni bil uvrščen na seznam ponudnikov z negativnimi referencami, kot izhaja iz poizvedb e-Dosje, ki jih je naročnik opravil;
- nobenemu od navedenih ponudnikov in podizvajalcev zadnja tri leta pred potekom roka za oddajo ponudb ni bila s pravnomočno odločbo pristojnega organa RS ali druge državne članice ali tretje države dvakrat izrečena globa zaradi prekrška v zvezi s plačilom za delo, delovnim časom, počitki, opravljanjem dela na podlagi pogodb civilnega prava kljub obstoju elementov delovnega razmerja ali v zvezi z zaposlovanjem na črno, za kateri mu je bila s pravnomočno odločitvijo ali več pravnomočnimi odločitvami izrečena globa za prekršek, kot izhaja iz poizvedb e-Dosje;
- navedeni ponudniki in podizvajalci na dan roka za oddajo ponudb niso bili v postopku insolventnosti, prisilnega prenehanja, v postopku likvidacije, njihovih sredstev ali poslovanja niso upravljali upravitelj ali sodišče, prav tako njihove poslovne dejavnosti niso bile začasno ustavljene oziroma nad njim ni bil začet kak drug postopek z enakimi pravnimi posledicami, kot izhaja iz vpogleda na spletni portal AJPES (eobjave/Vpogled v Vpisnik zadev v postopkih zaradi insolventnosti VS RS - eINSOLV);
- imajo ponudniki in podizvajalci registrirano dejavnost, ki je skladna s predmetom javnega naročanja, kar je bilo ugotovljeno z vpogledom v register gospodarskih subjektov AJPES;
- so ponudniki predložili ustrezno parafiran obrazec zavarovanja za dobro izvedbo pogodbenih obveznosti - menično izjavo na obrazcu Obr_9;
- so ponudniki in podizvajalci izkazali doseganje zahtevane ekonomske ravni (neblokada bančnih računov v zadnjih 3 mesecih pred objavo predmetnega javnega naročila na Portalu javnih naročil);
- vsi navedeni ponudniki so izkazali izpolnjevanje referenčnega pogoja, in sicer da je ponudnik v zadnjih treh letih pred objavo predmetnega javnega naročila na Portalu javnih naročil uspešno izvedel geodetske storitve v skupni vrednosti najmanj 50.000,00 EUR brez DDV, saj so vsi ponudniki predložili ustrezno izpolnjen Seznam referenčnih projektov ponudnika (Obr_8) ter ustrezna potrdila referenčnih naročnikov (Obr_8a);
- so ponudniki izkazali ustrezne tehnične zahteve skladno s točko 5.3.3.2. razpisne dokumentacije;

¹ Tudi s pomočjo vpogleda v e-Dosje, in sicer št. 203002 za ponudnika BOGEMA, d.o.o.; št. 203004 za podizvajalca GEODETIKA, Boštjan Kavčič s.p.; št. 203007 ter št. 204221 za podizvajalca ETALON GEO, Uroš Arnež s.p.; št. 203011 za ponudnika GEOMAPE, Matej Penič s.p.; št. 203013 in 204358 za podizvajalca GAMA, Jože Trunk s.p.; št. 202694 in 203396 za ponudnika IBE, d.d.; št. 202699 in 204356 za podizvajalca IN-GEO, Miha Verbič s.p.; št. 202877 za ponudnika GEO-F, Dušan Filipov s.p.; št. 202990 za ponudnika GEOBEST, d.o.o.; št. 202714 za ponudnika GEOMETRA, d.o.o.; št. 202707 za ponudnika GEODETSKI ZAVOD CELJE, d.o.o.; št. 202713 za ponudnika T & G, d.o.o.; št. 202711 za ponudnika PROTIM RŽIŠNIK PERC, d.o.o.; št. 202705 in 203095 za ponudnika DOBROVITA, d.o.o.; št. 202716 za ponudnika GEOFOTO, d.o.o.; št. 202849 za ponudnika GEO STUDIO, d.o.o.; št. 202791 za ponudnika GEO2, d.o.o.; št. 202805 za ponudnika DOMPLAN, d.d.; ter št. 202704 in 203405 za ponudnika LJUBLJANSKI URBANISTIČNI ZAVOD, d.d..

- so ponudniki izkazali izpolnjevanje kadrovskega pogoja skladno s točko 5.3.3.3. razpisne dokumentacije (zagotovljeno sodelovanje vsaj enega pooblaščenega inženirja s področja geodezije, ki je vpisan v imenik pooblaščenih inženirjev pri Inženirski zbornici Slovenije), in sicer: za ponudnika GeoBEST, d.o.o. - Jan Vinkl (IZS Geo0517); za ponudnika T & G, d.o.o. - Iva Deisinger (IZS Geo0344); za ponudnika DOMPLAN, d.d. - Miha Hauptman (IZS Geo0447); za ponudnika BOGEMA, d.o.o. - Maja Plesničar (IZS Geo0140); za ponudnika GEOMETRA, d.o.o. - Radivoje Drača (IZS Geo0195); za ponudnika GEO-F, Dušan Filipov s.p. - Dušan Filipov (IZS Geo0310); za ponudnika GEOFOTO, d.o.o. - Matija Fuhrer (IZS Geo0384); za ponudnika LJUBLJANSKI URBANISTIČNI ZAVOD, d.d. - Alenka Iglič (IZS Geo0146); za ponudnika GEO STUDIO, d.o.o. - Miloš Skakič (IZS Geo0405); za ponudnika GEOMAPE, Matej Penič s.p. - Matej Penič (IZS Geo0304); za ponudnika DOBROVITA, d.d. - Nataša Tomič (IZS Geo0442); za ponudnika IBE, d.d. - Matej Kuhar (IZS Geo0276); za ponudnika PROTIM RŽIŠNIK PERC, d.o.o. - Matjaž Horvat (IZS Geo0590); za ponudnika GEO2, d.o.o. - Vojko Rozman (IZS Geo0211) ter za ponudnika GEODETSKI ZAVOD CELJE, d.o.o. - Matej kovačič (IZS Geo0186);
- vsi navedeni ponudniki in podizvajalci so s predložitvijo kopij veljavnih zavarovalnih polic izkazali izpolnjevanje zahtevanega pogoja za zavarovanje odgovornosti za dejavnost, ki je predmet javnega naročila;
- ponudniki in podizvajalci so predložili izpolnjene obrazce ESPD;
- ponudniki so predložili parafiran in (žigosan) vzorec okvirnega sporazuma ter druge zahtevane obrazce oziroma dokazila;
- noben od navedenih ponudnikov in podizvajalcev ni uvrščen v evidenco poslovnih subjektov iz 35. člena Zakona o integriteti in preprečevanju korupcije (Uradni list RS, št. 69/11 - uradno prečiščeno besedilo, 158/20, 3/22 - ZDeb in 16/23 - ZZPri, v nadaljnjem besedilu: ZintPK) in mu na podlagi tega člena ni prepovedano poslovanje z naročnikom ter ni ovir za podpis okvirnega sporazuma ter izvršitev javnega naročila glede na 35. in 36. člen ZintPK;
- pri nobenem od navedenih ponudnikov se pri kakšni prejšnji pogodbi o izvedbi javnega naročila ali koncesijski pogodbi, sklenjeni z naročnikom, niso pokazale precejšnje ali stalne pomanjkljivosti pri izpolnjevanju ključne obveznosti, zaradi česar bi naročnik predčasno odstopil od prejšnjega naročila oziroma pogodbe ali uveljavljal odškodnino ali so bile izvedene druge primerljive sankcije.

Upošteva vse predhodno izpostavljene ugotovitve naročnik zaključuje, da ponudniki GeoBEST, d.o.o.; T & G, d.o.o.; DOMPLAN, d.d.; BOGEMA, d.o.o. (s podizvajalcema GEODETIKA, Boštjan Kavčič s.p. in ETALON GEO, Uroš Arnež s.p.); GEOMETRA, d.o.o.; GEO-F, Dušan Filipov s.p.; GEOFOTO, d.o.o.; LJUBLJANSKI URBANISTIČNI ZAVOD, d.d.; GEO STUDIO, d.o.o.; GEOMAPE, Matej Penič s.p.; GEOTOČKA, d.o.o.; DOBROVITA, d.o.o.; IBE, d.d. (s podizvajalcem IN-GEO, Miha Verbič s.p.); PROTIM RŽIŠNIK PERC, d.o.o.; GEO2, d.o.o. in GEODETSKI ZAVOD CELJE, d.o.o., izpolnjujejo vse razpisne pogoje in so oddali dopustne ponudbe.

Ker je naročnik v okviru predmetnega javnega naročila prejel več kot štiri dopustne ponudbe, je naročnik v nadaljevanju skladno s prvim in drugim odstavkom 86. člena ZJN-3 preverjal tudi, ali je katera od prejetih ponudb neobičajno nizka, in sicer za več kot 50 % nižja od povprečne vrednosti pravočasnih ponudb in hkrati za več kot 20 % nižja od naslednje uvrščene ponudbe. Pri preračunu prejetih ponudb naročnik ni ugotovil obstoja neobičajno nizke ponudbe v smislu določila prvega odstavka 86. člena ZJN-3.

V.

Skladno z razpisno dokumentacijo sta merili za izbor največ 10 ponudnikov, s katerimi bo naročnik sklenil okvirni sporazum:

- cena: 80 točk in
- dodatno strokovno osebje: 20 točk, pri čemer je najvišje skupno število točk, ki jih lahko prejme posamezni ponudnik, 100 točk.

1. Merilo »cena«

Na podlagi merila »cena« je lahko posamezni ponudnik prejel največ 80 točk. Naročnik je prejete ponudbe po merilu »cena« ocenil na podlagi naslednje formule:

$$\text{najnižja skupna končna vrednost ponudbe z DDV} / \text{ponudnikova končna skupna vrednost ponudbe z DDV} \times 80 = \text{število točk po merilu »cena«}.$$

Po navedenem merilu in glede na zgornji izračun je ponudnik, ki je ponudil najnižjo skupno končno vrednost z DDV, prejel 80 točk, ostali ponudniki pa sorazmerno število točk manj.

2. Merilo »dodatno strokovno osebje«

Na podlagi merila »dodatno strokovno osebje« je lahko posamezni ponudnik prejel največ 20 točk, in sicer za vsak dodatno strokovno usposobljeni kader, s katerim razpolaga (poleg strokovnega osebja, zahtevanega kot pogoj pod točko 5.3.3.3. razpisne dokumentacije), 10 točk.

Naročnik je pri merilu »dodatno strokovno osebje« upošteval pooblašcene inženirje s področja geodezije, ki so vpisani v imenik pooblaščenih inženirjev pri Inženirski zbornici Slovenije ter so s ponudnikom v rednem delovnem ali drugem pogodbenem razmerju ves čas trajanja veljavnosti okvirnega sporazuma. Naročnik je pri posameznem ponudniku upošteval največ dva dodatna strokovna kadra, ki izpolnjujeta v prejšnjem stavku navedene pogoje.

Pri preverjanju ponudb je bilo ugotovljeno, da so ponudniki DOMPLAN, d.d.; BOGEMA, d.o.o.; GEOFOTO, d.o.o.; LJUBLJANSKI URBANISTIČNI ZAVOD, d.d.; GEOMAPE, Matej Penič s.p.; IBE, d.d.; GEO2, d.o.o. in GEODETSKI ZAVOD CELJE, d.o.o., izpolnili merilo dodatno strokovno osebje, in sicer na način, da so pri tem merilu nominirali vsak po 2 geodeta*, ponudniki T & G, d.o.o.; GEOMETRA, d.o.o.; GEO STUDIO, d.o.o.; DOBROVITA, d.d. in PROTIM RZIŠNIK PERC, d.o.o., pa so izpolnili merilo dodatno strokovno osebje na način, da so pri tem merilu nominirali vsak po 1 geodeta* (* pooblaščen inženir s področja geodezije, ki je vpisan v imenik pooblaščenih inženirjev pri Inženirski zbornici Slovenije ter je s ponudnikom v rednem delovnem ali drugem pogodbenem razmerju ves čas trajanja veljavnosti okvirnega sporazuma). Medtem ko ponudnika GeoBEST, d.o.o. in GEO-F, Dušan Filipov s.p. nista izpolnila merila dodatno strokovno osebje.

Razvrstitev dopustnih ponudb glede na navedeni merili je tako sledeča:

Zap. št.	Ponudnik	Število točk
1.	GEOMETRA, d.o.o., Trg Alfonza Šarha 18, Slovenska Bistrica	90,0
2.	GEODETSKI ZAVOD CELJE, d.o.o., Ulica XIV. divizije 10, Celje	89,3
3.	GEOFOTO, d.o.o., Mariborska cesta 5, Slovenska Bistrica	86,6
4.	GEO STUDIO, d.o.o., Brodarjeva ulica 6, Celje	78,4
5.	IBE, d.d., Hajdrihova 4, Ljubljana	74,0
6.	LJUBLJANSKI URBANISTIČNI ZAVOD, d.d., Verovškova ulica 64, Ljubljana	69,0
7.	GEO-F, Dušan Filipov s.p., Mariborska cesta 88, Celje	59,1
8.	DOMPLAN, d.d., Bleiweisova cesta 14, Kranj	56,2
9.	BOGEMA, d.o.o., Cesta Dolomitskega odreda 186, Ljubljana	55,2
10.	GeoBEST d.o.o., Na zelenici 6, Celje	53,9
11.	GEOMAPE, Matej Penič s.p., Ulica Ivane Kobilce 5, Ljubljana	52,8
12.	GEO2, d.o.o., Vojkova cesta 45, Ljubljana	42,8
13.	PROTIM RZIŠNIK PERC, d.o.o., Poslovna cona A 2, Šenčur	37,8
14.	T & G, d.o.o., Tacenska 26, Ljubljana	35,0
15.	DOBROVITA, d.o.o., Tbilisijska ulica 87, Ljubljana	30,5

Upošteva vse zgoraj navedeno ter upošteva določilo razpisne dokumentacije, da bo naročnik v tej fazi javnega naročila sklenil okvirni sporazum z največ desetimi (10) ekonomsko najugodnejšimi ponudniki, ki bodo oddali dopustno ponudbo, se (kot izhaja iz točke 2. izreka te odločitve) na podlagi določenih meril za izbiro najugodnejše ponudbe - cena in dodatno strokovno osebje - sklene okvirni sporazum z naslednjimi ponudniki, kot sledi:

- GEOMETRA, d.o.o. za ponudbeno ceno 2.684,73 EUR z DDV;
- GEODETSKI ZAVOD CELJE, d.o.o. za ponudbeno ceno 3.101,36 EUR z DDV;

- GEOFOTO, d.o.o. za ponudbeno ceno 3.225,37 EUR z DDV;
- GEO STUDIO, d.o.o. za ponudbeno ceno 3.139,06 EUR z DDV;
- IBE, d.d. za ponudbeno ceno 3.980,86 EUR z DDV;
- LJUBLJANSKI URBANISTIČNI ZAVOD, d.d. za ponudbeno ceno 4.384,86 EUR z DDV;
- GEO-F, Dušan Filipov s.p. za ponudbeno ceno 3.634,38 EUR z DDV;
- DOMPLAN, d.d. za ponudbeno ceno 5.932,86 EUR z DDV;
- BOGEMA, d.o.o. za ponudbeno ceno 6.093,90 EUR z DDV;
- GeoBEST, d.o.o. za ponudbeno ceno 3.983,30 EUR z DDV.

Medtem ko se ponudbe ponudnikov GEOMAPE, Matej Penič s.p. za ponudbeno ceno 6.548,96 EUR z DDV ter s skupnim številom točk 52,8; GEO2, d.o.o. za ponudbeno ceno 9.426,94 EUR z DDV ter s skupnim številom točk 42,8; PROTIM RŽIŠNIK PERC, d.o.o. za ponudbeno ceno 7.727,48 EUR z DDV ter s skupnim številom točk 37,8; T & G, d.o.o. za ponudbeno ceno 8.576,60 EUR z DDV ter s skupnim številom točk 35,0 in DOBROVITA, d.o.o. za ponudbeno ceno 10.490,78 EUR z DDV ter s skupnim številom točk 30,5, upošteva je določilo razpisne dokumentacije, da bo naročnik sklenil okvirni sporazum z največ 10 ekonomsko najugodnejšimi ponudniki, ki bodo oddali dopustno ponudbo, upošteva je merili cena in dodatno strokovno osebje, ne izbere (kot to izhaja iz točke 3. izreka te odločitve).

Pouk o pravnem sredstvu:

Zahtevek za revizijo lahko v skladu z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 - ZTP-D, 63/13, 90/14 - ZDU-1I, 60/17, 72/19 in 83/25 - ZOUJ; v nadaljevanju: ZPVPJN) vložijo vsaka oseba, ki ima ali je imela interes za dodelitev javnega naročila in ji je ali bi ji lahko z domnevno kršitvijo nastala škoda. Zahtevek za revizijo se vložijo v 8 (osmih) delovnih dneh od prejema odločitve. Zahtevek za revizijo lahko vložijo tudi zagovornik javnega interesa, ki je oproščen plačila takse.

Zahtevek za revizijo se vložijo preko portala e-Revizija. Ob vložitvi zahtevka mora vlagatelj zahtevka plačati takso v višini 6.000,00 EUR, in sicer na TRR št. SI56 0110 0100 0358 802 odprt pri Banki Slovenije, Slovenska 35, 1505 Ljubljana, Slovenija, SWIFT KODA: BS LJ SI 2X, IBAN: SI56011001000358802, Referenca 11 16110-7111290-00803725.




Aleksandra Rezar,
vodja oddelka OOPK
odgovorna oseba naročnika


S. P. m

