MESTNA OBČINA CELJE
Trg celjskih knezov 9
3000 Celje

I FEEL SLOVENIA
Sofinancira Evropska unija

Celje, 5. 12. 2025
Št. zadeve: 4305-43/2025

Mestna občina Celje, Oddelek za okolje in prostor ter komunalo, Trg celjskih knezov 9, 3000 Celje, na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, Uradni list Evropske unije, št. 307/15, 307/15, 337/17, 337/17, Uradni list RS, št. 14/18, 69/19 - skl. US, Uradni list Evropske unije, št. 279/19, 279/19, Uradni list RS, št. 49/20 - ZIUZEOP, 80/20 - ZIUOOPE, 152/20 - ZZUOOP, 175/20 - ZIUOPDVE, 15/21 - ZDUOP, 112/21 - ZNUPZ, 206/21 - ZDUPŠOP, 121/21, Uradni list Evropske unije, št. 398/21, 398/21, Uradni list RS, št. 10/22, 74/22 - odl. US, 100/22 - ZNUZSZS, 141/22 - ZNUNBZ, 158/22 - ZNPOVCE, 28/23, 88/23 - ZOPNN-F, 95/23 - ZIUOPZP, 131/23 - ZORZFS; v nadaljevanju: ZJN-3) ter Poročila o pregledu in ocenjevanju ponudb z dne 20. 11. 2025 v zvezi z javnim naročilom: »**Izgradnja pločnika ob Cesti na grad LC 036871**«, po postopku naročila male vrednosti izdaja naslednjo

O D L O Č I T E V

o

oddaji javnega naročila

1. Izbere se ponudba ponudnika KIT-AK, gradnje d.o.o., št. ponudbe 101/2025.

Obrazložitev:

I.

Predmet javnega naročila je »**Izgradnja pločnika ob Cesti na grad LC 036871**«, ki je bilo začeto s sklepom o začetku postopka št. JNMV-012-2025-G, št. objave na Portalu javnih naročil: JN007511/2025-SL1/01.

II.

Podatki o ponudbah:

- število prispelih ponudb: 3

Prispele ponudbe (po vrstnem redu oddaje):

Zap. št.	Naziv ali šifra ponudnika	Datum prejema	Zavarovanje za resnost
1.	GRADNJE ŽVEPLAN d.o.o.	8. 10. 2025 17:47	9. 10. 2025 8:07
2.	VOC Celje d.o.o.	9. 10. 2025 10:20	9. 10. 2025 9:33
3.	KIT-AK, Gradnje, d.o.o.	9. 10. 2025 10:46	8. 10. 2025 15:56

III.

Javno odpiranje ponudb je potekalo preko portala ejn.gov.si.

Ponudniki so podali naslednje ponudbe:

	GRADNJE ŽVEPLAN d.o.o.

1. ponudnik (naziv ali šifra)	
Skupna ponudbena cena v EUR (brez DDV)	3.042.105,98
Skupna ponudbena cena v EUR z DDV	3.711.369,30

2. ponudnik (naziv ali šifra)	**VOC Celje d.o.o.**
Skupna ponudbena cena v EUR (brez DDV)	2.810.985,24
Skupna ponudbena cena v EUR z DDV	3.429.401,99

3. ponudnik (naziv ali šifra)	**KIT-AK, gradnje, d.o.o.**
Skupna ponudbena cena v EUR (brez DDV)	2.543.444,19
Skupna ponudbena cena v EUR z DDV	3.103.001,91

Merilo je najnižja cena.

Najnižjo ponudbo je podal ponudnik KIT-AK, gradnje, d.o.o., št. ponudbe 101/2025.

Ponudnik je pravočasno podal soglasje za odpravo računskih pomot tako, da njegova ponudba znaša pravilno 2.547.889,31 EUR brez DDV oz. 3.108.424,96 EUR z DDV.

Naročnik v zvezi s ponudbo tega ponudnika podaja naslednje ugotovitve:

- na podlagi potrdil o nekaznovanosti z dne 14. 7. 2025 za podizvajalca in njegove člane upravnega in nadzornega organa ter poizvedbe EDosje št. 200012 z dne 13. 10. 2025 za ponudnika in poslovodni osebi (nadzornega sveta ponudnik nima) je mogoče zaključiti, da ni podan izločitveni pogoj glede kaznovanosti za kazniva dejanja iz prvega odstavka 75. čl. ZJN-3;
- ponudnik in podizvajalec na dan roka za oddajo ponudb (9. 10. 2025) nista imela neporavnanih obveznosti do FURS skladno z določbo drugega odstavka 75. čl. ZJN-3, kot izhaja iz poizvedb E-dosje št. 200012 (za ponudnika) in 200011 (za podizvajalca), oboje z dne 13. 10. 2025;
- ponudnik in podizvajalec na zadnji dan roka za oddajo ponudb (9. 10. 2025) nista bila uvrščena v evidenco gospodarskih subjektov z izrečenimi stranskimi sankcijami izločitve iz postopkov javnega naročanja, kot izhaja iz poizvedb E-dosje št. 200012 (za ponudnika) in 200011 (za podizvajalca), oboje z dne 13. 10. 2025;
- ponudniku in podizvajalcu zadnja tri leta pred potekom roka za oddajo ponudb ni bila s pravnomočno odločbo pristojnega organa RS ali druge države članice ali tretje države dvakrat izrečena globa zaradi prekrška v zvezi s plačilom za delo, delovnim časom, počitki, opravljanjem dela na podlagi pogodb civilnega prava kljub obstoju elementov delovnega razmerja ali v zvezi z zaposlovanjem na črno, za kateri mu je bila s pravnomočno odločitvijo ali več pravnomočnimi odločitvami izrečena globa za prekršek, kot izhaja iz poizvedb E-dosje št. 200012 (za ponudnika) in 200011 (za podizvajalca), oboje z dne 13. 10. 2025;
- ponudnik in podizvajalec na dan roka za oddajo ponudb nista bila v postopku insolventnosti, prisilnega prenehanja, v postopku likvidacije, njihovih sredstev ali poslovanja niso upravljali upravitelj ali sodišče, prav tako njihove poslovne dejavnosti niso bile začasno ustavljene oz. nad njimi ni bil začet kak drug postopek z enakimi pravnimi posledicami, kot izhaja iz poizvedb na www.ajpes.si/eObjave;
- pri ponudniku niso bile izkazane kakšne hujše pomanjkljivosti pri izvajanju kakšne od prejšnjih pogodb z naročnikom;

- ponudnik in podizvajalec v času od 24. 6. do 24. 9. 2025 nista imel blokiranega nobenega od svojih bančnih računov, za kar je ponudnik predložil s.Bon, poizvajalec pa Bon-2 obrazec;
- ponudnik in podizvajalec sta registrirana za dejavnost, ki so predmet naročila (42.110 (Gradnja cest in avtocest)), kar se je naročnik prepričal z vpogledom v podatke na spletnem portalu AJPES;
- ponudnik ni uvrščen v evidenco poslovnih subjektov iz 35. čl. Zakona o integriteti in preprečevanju korupcije in mu zaradi tega ni prepovedano poslovanje z naročnikom ter ni ovir za podpis pogodbe in izvršitev javnega naročila;
- ponudnik je predložil parafiran vzorec pogodbe in druge zahtevane obrazce.

Naročnik je v dokazilo tehnične usposobljenosti zahteval 2 referenci, pri čemer mora vsaka obsegati novogradnjo ali obnovo ceste, v okviru katere je bil izveden podporni ali oporni zid v povprečni svetli višini najmanj 4 m in dolžini najmanj 50 m. V zvezi z izpolnjevanjem referenčnega pogoja je naročnik v Navodilih ponudnikom za pripravo ponudbe v točki 5.3.3.1. navedel, da lahko gospodarski subjekti, ki nastopajo v ponudbi, izpolnjujejo pogoj skupaj, pri čemer mora vsak gospodarski subjekt izpolnjevati pogoj za tista dela, ki jih bo dejansko izvajal. V primeru, če se ponudnik za izpolnjevanje pogoja sklicuje na partnerje, podizvajalce ali druge gospodarske subjekte, morajo biti navedeni subjekti v okviru konkretnega posla nominirani za opravljanje navedenih del, za katere so podali reference.

Glede ustreznosti predloženih referenc je naročnik ugotovil, da je v razpisni dokumentaciji naročnik zahteval izkazovanje *svetle* višine opornega/podpornega zidu. Kaj je svetla višina, v zakonodaji ali strokovnih smernicah ni navedeno, prav tako tega pojma naročnik ni podrobneje definiral v razpisni dokumentaciji. Ravno nasprotno, v obrazcu 7a, katerega vsebino je pripravil naročnik, je bila zahtevana le »povprečna višina« in ne »svetla višina«. Tako ta del referenčnega pogoja omogoča več razlag, in sicer na eni strani, da je to vidna višina (od kote terena do roba), po drugi strani pa tudi, da je to višina od temelja do roba. DKom se je v več zadevah (018-195/2017, 018-023/2018, 018-132/2018, 018-025/2021, 018-052/2024) jasno in nedoumno postavila na stališče, da če je zahteva zapisana splošno in ohlapno ali na način, da dopušča več možnih razlag, je ni mogoče tolmačiti v škodo ponudnika, ki je zahtevo iz dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila izpolnil v mejah, ki jo razlaga take zahteve še dopušča. Glede na to, da pojem »svetla višina odpornega/podpornega zidu« ni nikjer ne v razpisni dokumentaciji ne v zakonodaji ali smernicah nedoumno definirana, pač pa gre za laični izraz, ki ga naročnik v dokumentaciji ni posebej obrazložil, v drugem delu dokumentacije (obrazcu 7a) pa je predvidel (zgolj) povprečno višino podpornega/opornega zidu (brez besede »svetle«), pri čemer je ponudnik navedeno razumel kot višino od temelja do vrha takega zidu, je potrebno tudi takšno referenco šteti za ustrezno.

Namreč tudi iz predloženih referenc drugih ponudnikov, zlasti drugouvrščenega, je razvidno, da so tudi nekateri drugi ponudniki to referenčno zahtevo razumeli enako kot prvouvrščeni ponudnik, saj je tudi drugouvrščeni predložil referenčna potrdila, iz katerih je razvidna (povprečna) višina referenčnih zidu brez navedbe, da gre za »svetlo višino«.

Glede na navedeno je naročnik štel, da je izkazovanje povprečne višine referenčnih zidov ustrezno, če je višina merjena od temelja do krone.

Skladno z navedenim je ponudnik predložil referenco Občine Kungota za »Sanacijo ceste in plazu Ciringa«, pri katerem je izvedel oporni zid v dolžini več kot 50 m in povprečne višine več kot 4 m. Referenčni naročnik je na podlagi poizvedbe naročnika resničnost podatkov v referenčnem potrdilu izrecno potrdil po el. pošti dne 14. 10. 2025, ponudnik pa je v dopolnitvi ponudbe predložil tudi izračun, iz katerega izhaja, da je predmetni zid v dolžini 51,23 m visok povprečno 4,81 m.

Ponudnik je predložil tudi referenco Občine Šentjur za »Ureditev LC 896082 Drobinsko – Loka pri Žusmu in LC 396083 Loka pri Žusmu – Sodna vas na odseku meje z Občino Šmarje pri Jelšah«, v okviru katere je izvajalec izvedel podporni oz. oporni zid višine več kot 4 m in dolžine več kot 50

in. Tudi to referenco je na vprašanje naročnika po el. pošti dne 5. 12. 2025 referenčni naročnik potrdil.

Podizvajalec, ki bo opravil 50 % predmetnih del, izkazuje svojo usposobljenost z referenco DRSI za sanacijo plazov in usadov na cesti Stročja vas – Pavlovci, iz katere izhaja, da je v okviru sanacije plazov in usadov izvedel oporni zid v dolžini 84 m in višini 5-6 m ter obnovil cesto, ter referenco Občine Zavrč, iz katere izhaja, da je v okviru sanacije plazu na JP 983101 Pestike Skok Lorbe izvedel zložbo v dolžini 135 m in povprečni višini 6m. Oba referenčna naročnika sta na poziv naročnika referenci tudi potrdila, in sicer DRSI po el. pošti dne 16. 10. 2025, ter predstavnica Občine Zavrč prav tako dne 16. 10. 2025.

Ne glede na navedeno pa naročnik ugotavlja, da je razpisna dokumentacija v delu točke 5.3.3.1., v katerem je določeno najprej, da g*ospodarski subjekti, ki nastopajo v ponudbi, lahko izpolnjujejo pogoj skupaj, pri čemer mora vsak gospodarski subjekt izpolnjevati pogoj za tista dela, ki jih bo dejansko izvajal, ti subjekti pa morajo biti v okviru konkretnega posla nominirani za opravljanje navedenih del, za katere so podali reference,* v nadaljevanju pa*, da se ponudnik lahko sklicuje na reference svojega podizvajalca le, če ga v ponudbi imenuje za podizvajalca za celoten obseg del, na katerega se referenca nanaša,* nasprotujoča si, zato tega ni mogoče razlagati v škodo ponudnikom. Tudi zahteva, da se lahko ponudnik sklicuje na reference svojega podizvajalca le, če bo ta izvedel celotni obseg del, pri čemer v konkretnem primeru referenca zajema celoten obseg projekta (rekonstrukcija ceste in podporni/oporni zidovi), je neskladna z javnonaročniško zakonodajo, ki določa, da se lahko odda v podizvajanje le del (in ne celota) javnega naročila (prvi odst. 94. čl. ZJN-3). Glede na navedeno bi ponudnik izkazal zahtevane reference ponudnika in kadra tudi v primeru, če bi glede na delitev dela (gl. izvajalec 50 % vseh del in podizvajalec 50 % preostalih del) izkazal po eno referenco glavnega izvajalca in podizvajalca.

Ponudnik je izkazal, da ima na voljo tudi zahtevan kader (vodjo gradnje), ki ima zahtevane reference (DRSI, Občina Zavrč, Občina Šentjur) kot navedeno zgoraj, in ustrezen vpis v IZS (G-3923).

Prav tako je ponudnik predložil ustrezno zavarovanje za resnost ponudbe.

Ponudbena cena 2.547.889,31 EUR brez DDV oz. 3.108.424,96 EUR z DDV ne presega naročnikova zagotovljena sredstva v ta namen.

Glede na navedeno je najugodnejša ponudba, to je ponudba ponudnika KIT-AK, gradnje, d.o.o., št. ponudbe 101/2025, dopustna skladno z 29. točko 2. čl. ZJN-3, zato se izbere za izvedbo predmetnega javnega naročila.

Pravni pouk:

Zahtevek za revizijo lahko v skladu z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Ur. l. RS, št. 43/2011 in 60/2011) vloži vsaka oseba, ki ima ali je imela interes za dodelitev javnega naročila in ji je ali bi ji lahko z domnevno kršitvijo nastala škoda. Zahtevek za revizijo se vloži pri naročniku v **petih (5)** delovnih dneh od prejema odločitve. Zahtevek za revizijo lahko vloži tudi zagovornik javnega interesa, ki je oproščen plačila takse.
Zahtevek za revizijo se vloži pri preko sistema eRevizija. Ob vložitvi zahtevka mora vlagatelj zahtevka plačati takso v višini **25.000,00 EUR**, in sicer na TRR št. SI56 0110 0100 0358 802 odprt pri Banki Slovenije, Slovenska 35, 1505 Ljubljana, Slovenija, SWIFT KODA: BS LJ SI 2X, IBAN: SI56011001000358802, Referenca 11 16110-7111290- **00**751**25**.

Aleksandra REZAR,
vodja oddelka OOPK

DOKUMENT JE ELEKTRONSKO PODPISAN!
Podpisal: ALEKSANDRA REZAR
Izdajatelj: Republika Slovenija
Številka certifikata: 6a 84 34 4c 00 00 00 00 57 2b
Potek veljavnosti: 06.09.2029
Čas podpisa: 15:30, 05.12.2025
Ref. št. dokumenta: 4305-43/2025-20