



Številka: 382-141/2024-2711-114

Datum: 2. 12. 2025

Na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, s spremembami in dopolnitvami; v nadaljevanju: ZJN-3), v skladu z 12. členom Pravilnika o obliki, podpisovanju in ravnanju z dokumenti Ministrstva za zdravje, št. 0070-74/2014/6 z dne 7. 1. 2015 z vsemi spremembami ter v skladu z odločitvijo DKOM št. 018-130/2025-8 z dne 28. 11. 2025 izdaja dr. Valentina Prevolnik Rupel, ministrica, naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA za sklop 1

- 1. Javno naročilo Vzpostavitev sistema za upravljanje s strateškimi podatkovnimi viri v zdravstvenem sistemu (2. faza - implementacija) se za sklop 1 odda ponudniku CRMT D.O.O. s partnerjem OSI d.o.o.**
- 2. Za sklop 1 se ponudba ponudnika B2 BI d.o.o., Tržaška cesta 42, 1000 Ljubljana zavrne kot nedopustna.**
- 3. Za sklop 1 se ponudba ponudnika Logix, informacijske rešitve d.o.o., Šmartinska cesta 53, 1000 Ljubljana zavrne kot nedopustna.**
- 4. Za sklop 1 se ponudbi ponudnikov Integralis, d.o.o., ter ADD d.o.o. zavrneta kot manj ugodni.**

Obrazložitev:

I.

Postopek javnega naročanja za predmetno javno naročilo je na podlagi Sklepa o začetku postopka oddaje javnega naročila, št. C2711-25-115637 z dne 20. 06. 2025 izvedla strokovna komisija Ministrstva za zdravje (v nadaljnjem besedilu: naročnik) po odprtem postopku na podlagi 40. člena ZJN-3. Javno naročilo je bilo dne 22. 07. 2025 objavljeno na Portalu javnih naročil pod št. objave JN005751/2025-EUe16/01.

Pravočasno, to je do dne 22. 08. 2025, do vključno 09:00 ure so bile v sistemu e-JN oddane elektronske ponudbe naslednjih ponudnikov za sklop 1:

Sklop 1:

Zap. št.	Ponudnik	Ponudbena cena brez DDV v EUR (po odpravi računskih napak)
1	Logix d.o.o.	574.872,48*
2	Integralis, d.o.o.	2.268.989,33****
3	CRMT D.O.O. s partnerjem OSI d.o.o.	1.229.476,24***
4	B2 BI d.o.o.	706.059,00**
5.	ADD d.o.o.	1.495.380,00

*Ponudnik je napravil računsko napako. Naročnik ponudnika ni pozval k odpravi računske napake, saj odprava ne vpliva na vrstni red ponudb in ne vpliva na odločitev naročnika, saj je ponudba ponudnika nedopustna.

**Ponudnik je posegel v vsebino ponudbenega predračuna (sprememba količine pri postavki 3.1.). Naročnik z namenom razvrstitve ponudb navedene spremembe ne upošteva, pri čemer je od ponudnika prejel soglasje k odpravi računske napake pri zmnožku postavke ter seštevku skupnih postavk.

***Ponudnik je napravil računsko napako. Naročnik je ponudnika pozval k odpravi računske napake.

****Ponudnik je napravil računsko napako. Naročnik ponudnika ni pozval k odpravi računske napake, saj odprava ne vpliva na vrstni red ponudb in ne vpliva na odločitev naročnika o zavrnitvi ponudbe.

RAZVRSTITEV PONUDB GLEDE NA POSTAVLJENA MERILA

Sklop 1:

Naročnik je točkoval prejete ponudbe kot sledi:

Ponudnik	Skupna cena brez DDV	Točke za skupno ponujeno ceno brez DDV (A)	Podatkovna baza	Točke za podatkovno bazo (B)	Skupaj
Logix d.o.o.	574.872,48	70	Oracle	30	100
Integralis, d.o.o.	2.268.989,33	17,73	Oracle	30	47,73
CRMT D.O.O. s partnerjem OSI d.o.o.	1.229.476,24	32,73	Oracle	30	62,73
B2 BI d.o.o.	706.059,00	56,99	Microsoft SQL	20	76,99
ADD d.o.o.	1.495.380,00	26,91	Microsoft SQL	20	46,91

II.

Naročnik je 10. 10. 2025 na Portalu JN pod zaporedno številko objave JN005751/2025-ODL/02 objavil odločitev o oddaji, s katero je naročilo za sklop 1 oddal ponudniku B2 BI d.o.o., kot nedopustno zavrnil ponudbo ponudnika Logix d.o.o. ter kot manj ugodne zavrnil ponudbe ponudnikov CRMT d.o.o., Integralis d.o.o. ter ADD d.o.o.. Naročnik je pred pravnomočnostjo odločitve prejel zahtevek za revizijo s strani ponudnika Logix d.o.o. ter poziv za odpravo nezakovitosti s strani ponudnika CRMT d.o.o.. Naročnik je za sklop 1 odločitev razveljavil v delu, kjer je naročilo oddal ponudniku B2 BI d.o.o. (1. točka izreka) ter v delu, kjer je kot manj ugodne zavrnil ponudbe ponudnikov Integralis d.o.o., CRMT d.o.o. ter ADD d.o.o. (3. točka izreka) ter postopek vrnil v fazo pregleda ponudb. Odločitve v delu izreka, s katerim je ponudbo vlagatelja Logix d.o.o. zavrnil kot nedopustno (točka 2. izreka) naročnik ni razveljavil.

Dne 28. 11. 2025 je naročnik s strani DKOM prejel odločitev, da je naročnik z razveljavitvijo točk 1. in 3. izreka predmetne odločitve razveljavil tudi točko 2 izreka odločitve z dne 10. 10. 2025 ter s tem konkludentno ugodil zahtevku za revizijo vlagatelja Logix d.o.o.

Po navodilih DKOM naročnik vrača postopek v fazo pregleda ponudb.

III.

Naročnik je skladno s prvim in četrtem odstavkom 89. člena ZJN-3 v nadaljevanju pregledal ekonomsko najugodnejšo ponudbo ter izvedel preveritev ponudbe in po dopolnitvi ugotovil:

Ponudnik	Ugotovitev
Logix d.o.o., Šmartinska, cesta 53, 1000 Ljubljana	Ponudnik ni izkazal neobstoja izključitvenih razlogov za sodelujoče gospodarske subjekte v ponudbi in ni izkazal izpolnjevanja pogojev za sodelovanje.

Naročnik je v fazi prvotnega pregleda ponudb (pred sprejetjem prvotne odločitve o oddaji) pregledal ponudbo ponudnika Logix d.o.o. ter ponudnika pozval k pojasnilu ponudbene cene, zamenjavi podizvajalca, dokazil o neobstoju izključitvenih razlogov in pogojev za sodelovanje za podizvajalca, ki je pravna oseba s sedežem izven Republike Slovenije, dokazil o izpolnjevanju kadrovskih pogojev, referenčnih potrdil ter prevedenih dokazil za imenovane kadre. Ponudnik je do prvotnega roka za dopolnitev zaprosil za podaljšanje roka. Naročnik je podaljšanje odobril, vendar ponudnik v danem roku ponudbene cene ni ustrezno pojasnil, prav tako naročniku ni posredoval zahtevanih dopolnitev. Ponudnik do poteka naknadnega roka za dopolnitev naročnika ni obvestil oz. zaprosil za podaljšanje roka.

Ponudnik je naročnika dne 30. 9. 2025 (11 dni po poteku roka za dopolnitev) obvestil, da dopolnitve ni posredoval, saj je njegovo sporočilo sistem Krpan zavrnil, ker je priložil preveliko datoteko ter da bi ga moral naročnik pozvati preko sistema e-JN. Naročnik se v razpisni dokumentaciji ni zavezal k uporabi sistema eJN za komunikacijo s ponudniki glede dopolnitev ponudb, posledično je za pozive uporabil sistem Krpan, v katerem do nedelovanja ni prišlo. Naročnik prav tako ugotavlja, da je preko sistema ponudnik že predhodno komuniciral z naročnikom (zaprosil za podaljšanje roka za dopolnitev). Ne glede na to, naročnik ugotavlja, da je ponudnik pravočasno dobil sistemsko opozorilo v katerem je bil opozorjen, da je priložena datoteka prevelika in da je ni mogoče poslati z navodilom, naj ponudnik uporabi priponko manjše velikosti. Na podlagi navedenega naročnik zaključuje, da ni mogoče govoriti o nedelovanju sistema, da je ponudnik s strani sistema dobil navodila o nadaljnjem ravnanju (tj. manjša datoteka), da bi ponudnik lahko posredoval dopolnitev v več delih in da je naročnika o težavah obvestil šele 11. dan po poteku roka za dopolnitev, pri tem pa ni ravnal kot skrben ponudnik. Naročniku bi bilo mogoče očitati kršitev načela enakopravne obravnave, če bi ponudniku ponovno omogočil dopolnitev, saj do poteka roka ni zaprosil za podaljšanje.

Naročnik je od ponudnika prejel zahtevek za revizijo, ki ga je naročnik v predrevizijskem postopku zavrnil kot neutemeljenega. Naročnik je prejel odločitev DKOM v kateri je postopek vrnila v fazo pregleda ponudb, pri čemer se ni opredelila do navedb vlagatelja niti naročnika. Posledično naročnik ne spreminja svoje odločitve glede nedopustnosti ponudbe Logix d.o.o.

Ker ponudnik ni uspel izkazati neobstoja izključitvenih razlogov ter izpolnjevanja pogojev za sodelovanje, ker pravočasno ni pojasnil svoje ponudbene cene, zamenjal imenovanega podizvajalca ter naročniku ni predložil zahtevanih dokumentov in dokazil, je naročnik ponudbo zavrnil kot nedopustno.

Naročnik je nadaljeval s pregledom naslednje najugodnejše ponudbe B2 BI d.o.o. in ugotovil:

Ponudnik	Ugotovitev
B2 BI d.o.o. Tržaška cesta 42, 1000 Ljubljana	Ponudnik ne izpolnjuje pogojev za sodelovanje. Za ponudnika ne obstajajo izključitveni razlogi. Ponudba ponudnika je nedopustna.

Naročnik je v fazi ponovnega pregleda ponudb ugotovil, da je ponudnik B2 BI d.o.o. v ponudbi predložil izjavo, da razpolaga z ustreznim partnerskim statusom, vendar ni predložil dokazil o partnerskem statusu, in sicer pogodbe ali certifikata ter potrdila proizvajalca o partnerskem statusu in ravni sodelovanja. Naročnik je obstoj partnerskega statusa preveril sam, saj v skladu s 5. odstavkom 89. člena ZJN-3 lahko zahteva dopolnitev od ponudnika zgolj, če podatka ne more preveriti sam. Naročnik je na uradni spletni strani Microsoft s pomočjo iskalnika partnerjev¹ ugotovil, da ima partnerski status družba B2 storitve d.o.o., ki ni gospodarski subjekt ponudnik B2 BI d.o.o., ki je oddal ponudbo. Če bi ponudnik želel pogoj izkazati s sklicevanjem na zmogljivosti povezane družbe B2 storitve d.o.o. bi moral to družbo priglasiti v svoji ponudbi npr. kot partnerja. Sprememba ponudbe v delu naknadne priglasitve gospodarskega subjekta bi bila nedopustna.

Naročnik je ponudnika pozval k pojasnilu ponudbe, in sicer ali gospodarski subjekt B2 BI d.o.o. razpolaga s partnerskim statusom za licence, potrebne za podatkovno skladišče ter partnerskim statusom za licence, potrebne za podatkovno analitiko. Ponudnik je bil pozvan tudi k dopolnitvi, in sicer k predložitvi pogodbe ali certifikat ali potrdila proizvajalca o partnerskem statusu in ravni sodelovanja, na podlagi katere bo naročnik lahko presodil izpolnjevanje pogoja. Poleg tega je bil ponudnik pozvan k pojasnilu ustreznosti in enakovrednosti partnerskega statusa s statusom, ki ga je zahteval naročnik (najmanj Gold (pri principalih Oracle in Microsoft)).

Ponudnik je do roka ponudbo pojasnil in dopolnil, vendar iz predloženih dokazil izhaja, da je na dan oddaje ponudbe razpolagal s statusom »Partner Success Expanded Benefits« pri čemer ponudnik ni pojasnil ali je status enakovreden zahtevanemu partnerskemu statusu v razpisni dokumentaciji. Ponudnik je v ponudbi izjavil, da razpolaga s statusom »Solutions Partner za področje Data & AI« ter pojasnil njegovo ustreznost in enakovrednost, vendar naročnik ugotavlja, da ponudnik z navedenim statusom ni razpolagal že v času oddaje ponudbe, temveč šele po roku za prejem ponudb od 28. 10. 2025 dalje. Na podlagi navedenega naročnik zaključuje, da ponudnik ob oddaji ponudbe ni razpolagal z ustreznim statusom, da ponudnik navedenega ni pojasnil drugače in da strokovna komisija kot ustreznega ne more sprejeti dokazila, iz katerega nedvomno izhaja, da je ponudnik s primerljivim partnerskim statusom razpolagal šele po oddaji in odpiranju ponudb.

Poleg tega je ponudnik posegel v vsebino ponudbenega predračuna, in sicer je spremenil količino pri postavki 3.1. iz 1 v 1000.

Ker sta obe prejeti najugodnejši ponudbi nedopustni je naročnik ponovno razvrstil ponudbe v okviru meril, pri čemer je ugotovil, da se vrstni red ne spreminja.

Naročnik je nadaljeval s pregledom naslednje najugodnejše ponudbe CRMT D.O.O. s partnerjem OSI d.o.o. in ugotovil:

¹ Vir: <https://appsource.microsoft.com/en-us/marketplace/partner-dir/a9a19633-b662-4be4-8da2-7af885d365ff/overview>

Ponudnik	Ugotovitev
CRMT d.o.o. s partnerjem OSI d.o.o.	Ponudbo je predložil ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, kar pomeni, da je ponudba, skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Naročnik manj ugodnih ponudb ponudnikov Integralis, d.o.o. ter ADD d.o.o. ni presojal.

Z navedenim je odločitev naročnika o oddaji predmetnega javnega naročila utemeljena.

PRAVNI POUK:

Zoper odločitev o oddaji naročila se lahko vloži zahtevek za revizijo pri naročniku najkasneje v osem (8) delovnih dneh od objave te odločitve na Portalu javnih naročil. Zahtevek za revizijo se vloži elektronsko v sistemu eRevizija (<https://portalerevizija.si>). Zahtevek za revizijo mora biti sestavljen v skladu z določili 15. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11 s spremembami; v nadaljevanju: ZPVPJN).

Zahtevek za revizijo mora vsebovati:

- ime in naslov vlagatelja zahtevka (v nadaljnjem besedilu: vlagatelj) ter kontaktno osebo,
- ime naročnika,
- oznako javnega naročila ali odločitve o oddaji javnega naročila ali priznanju sposobnosti,
- predmet javnega naročila,
- pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če vlagatelj nastopa s pooblaščenecem,
- potrdilo o plačilu takse iz prvega, drugega, tretjega ali četrtega odstavka 71. člena ZPVPJN.

Vlagatelj mora v zahtevku za revizijo navesti očitane kršitve ter dejstva in dokaze, s katerimi se kršitve dokazujejo.

Ob vložitvi zahtevka je vlagatelj v skladu z 71. členom ZPVPJN dolžan plačati takso v višini 25.000,00 EUR na transakcijski račun št. SI56 0110 0100 0358 802, sklic 16110-7111290-00575125 in potrdilo o plačilu takse priložiti zahtevku za revizijo. Vlagatelj mora kopijo zahtevka za revizijo hkrati posredovati ministrstvu pristojnemu za upravo.

REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA ZDRAVJE
dr. Valentina Prevolnik Rupel
ministrica

Objaviti:

- Portal javnih naročil