

**BF****UNIVERZA V LJUBLJANI**
Biotehniška fakulteta**Sofinancira**
Evropska unija**SKUPNA**
KMETIJSKA
POLITIKA

Številka: 402-32/2025-13 | Datum: Ljubljana 8. 12. 2025

Na podlagi drugega odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/2015 in spremembe; v nadaljevanju: ZJN-3) sprejema naročnik Univerza v Ljubljani, Biotehniška fakulteta, Jamnikarjeva ulica 101, 1000 Ljubljana, to

ODLOČITEV
o oddaji javnega naročila

V postopku oddaje javnega naročila »Dobava in dostava hlevske opreme za potrebe UL BF (3)«:

1) Sklop št. 1 »Betonske rešetke z gumo«:

Izbere se ponudba ponudnika **JODITO-F d.o.o., Hmeljarska cesta 10, 3312 Prebold**
za ponudbeno ceno 61.692,14 € brez DDV oz. 75.264,41 € z DDV.

2) Sklop št. 2 »Tristrana kletka za tehtanje in sortiranje + tehtalni set«

Izbere se ponudba ponudnika **Marija Šenk s.p., Hotemaže 4A, 4205 Preddvor**
za ponudbeno ceno 20.970,26 € brez DDV oz. 25.583,72 € z DDV.

Zavrne se ponudba ponudnika **Tekoop d.o.o., Jelenovački potok 4, 10000 Zagreb, Hrvaška**
za ponudbeno ceno 23.016,05 € brez DDV oz. 28.079,58 € z DDV.

3) Sklop št. 3 »Lovilne jasli za ovce«

Izbere se ponudba ponudnika **SA-RO d.o.o., Trg revolucije 7C, 1420 Trboulje**
za ponudbeno ceno 17.348,40 € brez DDV oz. 21.165,05 € z DDV.

4) Sklop št. 4. »Napajalni avtomat za jagnjeta in kozličce«,

Izbere se ponudba ponudnika **Marija Šenk s.p., Hotemaže 4A, 4205 Preddvor**
za ponudbeno ceno 4.683,36 € brez DDV oz. 5.713,70 € z DDV.

OBRAZLOŽITEV

Naročnik je skladno s sklepom št. 402-32/2025-2 z dne 10. 11. 2025 pričel postopek oddaje naročila po postopku naročila male vrednosti. Javno naročilo, št. 402-32/2025, je bilo objavljeno na Portalu javnih naročil dne 13. 11. 2025 s številko JN008907/2025- SL1/01.

Pravočasno, to je do dne 28. 11. 2025 do 10. ure, so ponudbo v informacijski sistem e-JN oddali štirje (4) ponudniki, in sicer:

Zap. št.	Ponudnik
1.	JODITO-F d.o.o., Hmeljarska cesta 10, 3312 Prebold

**BF****Sofinancira
Evropska unija****SKUPNA
KMETIJSKA
POLITIKA**

2.	SA-RO d.o.o., Trg revolucije 7C, 1420 Trbovlje
3.	Marija Šenk s.p., Hotemaže 4A, 4205 Preddvor
4.	Tekoop d.o.o., Jelenovački potok 4, 10000 Zagreb, Hrvatska

Nepravočasnih ponudb ni bilo.

Odpiranje ponudb je potekalo dne 28. 11. 2025 ob 11.00 uri samodejno v informacijskem sistemu e-JN. Zapisnik o javnem odpiranju ponudb je bil ponudnikoma dan na razpolago v sistemu e-JN pod razdelkom »Zapisnik o odpiranju ponudb«.

PREGLED IN OCENITEV PONUDB

Na podlagi 89. člena ZJN-3 je komisija dne 4. 11. 2025 pristopila k pregledu ponudb.

Sklop 1: Betonske rešetke z gumo

Ponudnik, ki je oddal pravočasno ponudbo, je glede na merilo, določeno v razpisni dokumentaciji, podal naslednjo ponudbo:

Zap. št.	Ponudnik	Skupna ponudbena cena brez DDV	Skupna ponudbena cena z DDV
1.	JODITO-F d.o.o.	61.692,14 €	75.264,41 €

Strokovna komisija je prejeto ponudbo najprej preverila z vidika morebitnega obstoja računskih napak. Pri ponudbi strokovna komisija ni ugotovila obstoja računske napake.

Strokovna komisija je v nadaljevanju prejeto ponudbo pregledala z vidika dopustnosti:

Strokovna komisija je pri pregledu ponudbe ponudnika JODITO-F d.o.o. ugotovila, da je ponudba skladna z zahtevami in pogoji, določenimi v obvestilu o javnem naročilu ter v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, in jo je oddal ponudnik, pri katerem ne obstajajo razlogi za izključitev in izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ponudba ni neobičajno nizka in ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Naročnik je ponudbo ponudnika JODITO-F d.o.o., skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, ocenil kot dopustno.

Strokovna komisija edine prejete dopustne ponudbe ni razvrščala glede na merilo, določeno v razpisni dokumentaciji, saj slednje ne bi v ničemer vplivalo na morebitno drugačno odločitev naročnika. Merila za izbiro ekonomsko najugodnejše ponudbe so namenjena medsebojni primerjavi ponudb, kar pa v primeru prejete ene same dopustne ponudbe ni potrebno, saj je jasno, da je prejeta ponudba, če izpolnjuje vse pogoje in zahteve iz razpisne dokumentacije, edina, ki jo lahko naročnik oceni kot najugodnejšo (tako tudi DKOM, prim. Odločitev v zadevi št. 018-057/2020).

Glede na ugotovljeno je strokovna komisija naročniku predlagala, da v skladu z dokumentacijo v zvezi z javnim naročilom, določili ZJN-3 in merilom ekonomsko najugodnejše ponudbe sprejme odločitev, kot je razvidno iz izreka te odločitve.

**BF****Sofinancira
Evropska unija****SKUPNA
KMETIJSKA
POLITIKA****Sklop 2: Tristrana kletka za tehtanje in sortiranje + tehtalni set**

Ponudnika, ki sta oddala pravočasno ponudbo, sta glede na merilo, določeno v razpisni dokumentaciji, podala naslednjo ponudbo:

Zap. št.	Ponudnik	Skupna ponudbena cena brez DDV	Skupna ponudbena cena z DDV
1.	Marija Šenk s.p.	20.970,26 €	25.583,72 €
2.	Tekoop d.o.o.	23.016,05 €	28.079,58 €

Strokovna komisija je prejeti ponudbi najprej preverila z vidika morebitnega obstoja računskih napak. Pri ponudbah strokovna komisija ni ugotovila obstoja računске napake.

Strokovna komisija je v nadaljevanju prejeti ponudbi pregledala z vidika dopustnosti:

Strokovna komisija je pri pregledu ponudbe ponudnika Marija Šenk s.p. ugotovila, da je ponudba skladna z zahtevami in pogoji, določenimi v obvestilu o javnem naročilu ter v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, in jo je oddal ponudnik, pri katerem ne obstajajo razlogi za izključitev in izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ponudba ni neobičajno nizka in ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Naročnik je ponudbo ponudnika Marija Šenk s.p., skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, ocenil kot dopustno.

Strokovna komisija je pri pregledu ponudbe ponudnika Tekoop d.o.o. ugotovila, da ponudba presega zagotovljena finančna sredstva naročnika, določena s sklepom o začetku postopka št. 402-32/2025-2, z dne 10. 11. 2025. Naročnik je namreč v 5. in 7. točki Sklepa o začetku postopka določil, koliko znaša obseg sredstev, namenjen izvedbi javnega naročila. Naročnik zato posledično ni preverjal ostalih delov ponudbe.

Naročnik je ponudbo ponudnika Tekoop d.o.o., skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, ocenil kot nedopustno.

Strokovna komisija edine prejete dopustne ponudbe ni razvrščala glede na merilo, določeno v razpisni dokumentaciji, saj slednje ne bi v ničemer vplivalo na morebitno drugačno odločitev naročnika. Merila za izbiro ekonomsko najugodnejše ponudbe so namenjena medsebojni primerjavi ponudb, kar pa v primeru prejete ene same dopustne ponudbe ni potrebno, saj je jasno, da je prejeta ponudba, če izpolnjuje vse pogoje in zahteve iz razpisne dokumentacije, edina, ki jo lahko naročnik oceni kot najugodnejšo (tako tudi DKOM, prim. Odločitev v zadevi št. 018-057/2020).

Glede na ugotovljeno je strokovna komisija naročniku predlagala, da v skladu z dokumentacijo v zvezi z javnim naročilom, določili ZJN-3 in merilom ekonomsko najugodnejše ponudbe sprejme odločitev, kot je razvidno iz izreka te odločitve.

Sklop 3: Lovilne jasi za ovce

Ponudnik, ki je oddal pravočasno ponudbo, je glede na merilo, določeno v razpisni dokumentaciji, podal naslednjo ponudbo:

**BF****Sofinancira
Evropska unija****SKUPNA
KMETIJSKA
POLITIKA**

Zap. št.	Ponudnik	Skupna ponudbena cena brez DDV	Skupna ponudbena cena z DDV
1.	SA-RO d.o.o.	17.348,40 €	21.165,05 €

Strokovna komisija je prejeto ponudbo najprej preverila z vidika morebitnega obstoja računskih napak. Pri ponudbi strokovna komisija ni ugotovila obstoja računske napake.

Strokovna komisija je v nadaljevanju prejeto ponudbo pregledala z vidika dopustnosti:

Strokovna komisija je pri pregledu ponudbe ponudnika SA-RO d.o.o. ugotovila, da je ponudba skladna z zahtevami in pogoji, določenimi v obvestilu o javnem naročilu ter v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, in jo je oddal ponudnik, pri katerem ne obstajajo razlogi za izključitev in izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ponudba ni neobičajno nizka in ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Naročnik je ponudbo ponudnika SA-RO d.o.o., skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, ocenil kot dopustno.

Strokovna komisija edine prejete dopustne ponudbe ni razvrščala glede na merilo, določeno v razpisni dokumentaciji, saj slednje ne bi v ničemer vplivalo na morebitno drugačno odločitev naročnika. Merila za izbiro ekonomsko najugodnejše ponudbe so namenjena medsebojni primerjavi ponudb, kar pa v primeru prejete ene same dopustne ponudbe ni potrebno, saj je jasno, da je prejeta ponudba, če izpolnjuje vse pogoje in zahteve iz razpisne dokumentacije, edina, ki jo lahko naročnik oceni kot najugodnejšo (tako tudi DKOM, prim. Odločitev v zadevi št. 018-057/2020).

Glede na ugotovljeno je strokovna komisija naročniku predlagala, da v skladu z dokumentacijo v zvezi z javnim naročilom, določili ZJN-3 in merilom ekonomsko najugodnejše ponudbe sprejme odločitev, kot je razvidno iz izreka te odločitve.

Sklop 4: Napajalni avtomat za jagnjeta in kozličke

Ponudnik, ki je oddal pravočasno ponudbo, je glede na merilo, določeno v razpisni dokumentaciji, podal naslednjo ponudbo:

Zap. št.	Ponudnik	Skupna ponudbena cena brez DDV	Skupna ponudbena cena z DDV
1.	Marija Šenk s.p.	4.683,36 €	5.713,70 €

Strokovna komisija je prejeto ponudbo najprej preverila z vidika morebitnega obstoja računskih napak. Pri ponudbi strokovna komisija ni ugotovila obstoja računske napake.

Strokovna komisija je v nadaljevanju prejeto ponudbo pregledala z vidika dopustnosti:

Strokovna komisija je pri pregledu ponudbe ponudnika Marija Šenk s.p. ugotovila, da je ponudba skladna z zahtevami in pogoji, določenimi v obvestilu o javnem naročilu ter v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, in jo je oddal ponudnik, pri katerem ne obstajajo razlogi za izključitev in izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ponudba ni neobičajno nizka in ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Naročnik je ponudbo ponudnika Marija Šenk s.p., skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, ocenil kot dopustno.

**BF****Sofinancira
Evropska unija****SKUPNA
KMETIJSKA
POLITIKA**

Strokovna komisija edine prejete dopustne ponudbe ni razvrščala glede na merilo, določeno v razpisni dokumentaciji, saj slednje ne bi v ničemer vplivalo na morebitno drugačno odločitev naročnika. Merila za izbiro ekonomsko najugodnejše ponudbe so namenjena medsebojni primerjavi ponudb, kar pa v primeru prejete ene same dopustne ponudbe ni potrebno, saj je jasno, da je prejeta ponudba, če izpolnjuje vse pogoje in zahteve iz razpisne dokumentacije, edina, ki jo lahko naročnik oceni kot najugodnejšo (tako tudi DKOM, prim. Odločitev v zadevi št. 018-057/2020).

Glede na ugotovljeno je strokovna komisija naročniku predlagala, da v skladu z dokumentacijo v zvezi z javnim naročilom, določili ZJN-3 in merilom ekonomsko najugodnejše ponudbe sprejme odločitev, kot je razvidno iz izreka te odločitve.

S tem je odločitev o oddaji javnega naročila utemeljena.

POUK O PRAVNEM VARSTVU

Rok za vložitev zahtevka za revizijo zoper to odločitev je pet delovnih dni od objave te odločitve na Portalu javnih naročil.

Vlagatelj vloži zahtevek za revizijo preko portala eRevizija (<https://www.portalerevizija.si/>). Zahtevek za revizijo mora imeti sestavine, kot jih določa 15. člen Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/2011, 60/2011, 63/2013, 90/2014, 60/2017 in 72/2019; ZPVPJN).

Vlagatelj mora pred vložitvijo zahtevka za revizijo zoper to odločitev plačati takso ter zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse. Plačilo takse znaša: za sklop 1: 1.505,29 €, za sklop 2: 511,67 €, za sklop 3: 500,00 € in za sklop 4: 500,00 €. Takso za predrevizijski in revizijski postopek mora vlagatelj plačati na transakcijski račun Ministrstva za finance, številka SI56 0110 0100 0358 802, odprt pri Banki Slovenije, Slovenska 35, 1505 Ljubljana, Slovenija, SWIFT KODA: BSLJSI2X; IBAN: SI56011001000358802 – taksa za postopek revizije javnega naročanja. Pri plačilu takse se navede referenca št. 11 16110-7111290-00890725.

Ob upoštevanju tretjega odstavka 92. člena ZJN-3 bo naročnik iz razloga, ker je v postopku oddaje javnega naročila prejel le eno ponudbo za sklop 1, sklop 3 in sklop 4, pogodbo o izvedbi javnega naročila z izbranimi ponudniki sklenil še pred iztekom obdobja mirovanja.

Pripravila:

Petra Popit
strokovna sodelavka

prof. dr. Marina Pintar
dekanja

Poslano:
objava na Portalu javnih naročil;
članom komisije;
arhiv.