

Štev.: 313/2025-ICM-000221/2025

Povezava: D11250517747

Na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Ur. l. RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 – ZOPNN-F, v nadaljevanju ZJN-3) je Uprava Družbe za avtoceste v Republiki Sloveniji d.d., Ulica XIV. divizije 4, 3000 Celje (v nadaljevanju: naročnik) dne

16-12-2025 sprejela naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

- I. Ponudba ponudnika **JV Creina mehanizacija d.o.o. & Snow service S.R.L.**, predložena v postopku javnega naročila **Stroj za pranje predorov**, se kot **nedopustna zavrne**.
- II. Javno naročilo **Stroj za pranje predorov** se odda ponudniku **Autocommerce, d.o.o.** za vrednost 1.051.250,00 EUR brez DDV oziroma 1.282.525,00 EUR z DDV

Obrazložitev:

Predmetni postopek oddaje javnega naročila je bil izveden po odprtem postopku na podlagi 40. člena ZJN-3.

Na javno naročilo, objavljeno dne 18. 8. 2025 na Portalu javnih naročil pod številko objave JN006454/2025-EUe16/01 in na TED pod številko objave 536364-2025, sta bili pravočasno, to je do 7. 10. 2025, na portal e-JN oddani dve e-ponudbi:

Ponudnik	Vrednost ponudbe v EUR brez DDV
AUTOCOMMERCE trgovina z vozili in deli, vzdrževanje motornih vozil, d.o.o., Baragova ulica 10, 1000 Ljubljana	1.046.500,00*
JV Creina mehanizacija d.o.o. & Snow service S.R.L.; vodilni ponudnik: Creina mehanizacija, proizvodnja mehanizacije, d.o.o., Ulica Mirka Vadnova 8, 4000 Kranj	778.550,00

*Opravljen je bila računsko kontrola ponudb. V ponudbi ponudnika **Autocommerce, d.o.o.** je bila ugotovljena računsko napaka v skupnem seštevku vseh pozicij ponudbenega predračuna, ki znaša pravilno 1.051.250,00 EUR brez DDV namesto 1.046.500,00 EUR brez DDV, posledično 22% DDV znaša pravilno 231.275,00 EUR namesto 230.230,00 EUR ter vrednost skupaj z DDV znaša pravilno 1.282.525,00 EUR z DDV namesto 1.276.730,00 EUR z DDV. Ponudnik je bil pozvan k podaji soglasja za odpravo računskih napak, ki ga je dostavil v zahtevanem roku.

Ugotovljeno je bilo, da ponudbi ne presegata zagotovljenih sredstev naročnika, določenih s sklepom o pričetku postopka, z dne 5. 8. 2025 ter da vsebujeta ustrezno finančno zavarovanje za resnost ponudbe, tako v višini, veljavnosti kot njuni vsebini.

Merilo za izbor iz točke 5.3 Poglavlja 1 se glasi: »Merilo za izbor ponudbe je ekonomsko najugodnejša ponudba. Ekonomsko najugodnejša ponudba je tista ponudba, v kateri bo ponujena najnižja cena v EUR brez DDV.«

I.

Ekonomsko najugodnejša ponudba je ponudba ponudnika **JV Creina mehanizacija d.o.o. & Snow service S.R.L.**

V skladu z drugim odstavkom 89. člena ZJN-3 in tretjim odstavkom 79. člena ZJN-3 je treba pred oddajo javnega naročila preveriti obstoj in vsebino podatkov oziroma drugih navedb iz ponudbe ponudnika. Ponudnik je bil zato pozvan k predložitvi dokazil za partnerja **Snow service S.R.L.**, ki izkazujejo neobstoje razlogov za izključitev po točkah 5.1 a), 5.1 b), 5.1 d) in 5.1 e) Poglavlja 1 dokumentacije v zvezi z oddajo predmetnega javnega naročila (v nadaljevanju: Poglavlje 1) ter k predložitvi dokazil, ki izkazujejo izpolnjevanje pogojev iz točk 5.2 a), 5.2 b) in 5.2 e) Poglavlja 1.

Ponudnik je pravočasno zaprosil za podaljšanje roka za predložitev dokazil iz poziva, rok je bil ustrezno podaljšán. Kljub podaljšanju roka ponudnik zahtevanih dokazil ni dostavil in je naročnika (po poteku roka za predložitev dokazil) obvestil, da njegov partner zahtevanih dokazil ne bo predložil.

Ker ni moč ugotoviti, da za partnerja Snow Service S.R.L. iz skupne ponudbe JV Creina mehanizacija d.o.o. & Snow Service S.R.L. ne obstajajo razlogi za izključitev po točkah 5.1 a), 5.1 b), 5.1 d) in 5.1 e) Poglavlja 1 ter da izpolnjuje pogoje iz točk 5.2 a), 5.2 b) in 5.2 e) Poglavlja 1 in je ponudnik sporočil, da dokazil ne bo predložil, izvajalec neobstoje razlogov za izključitev in izpolnjevanja pogojev za sodelovanje ni izkazal, zato je naročnik ponudbo zavrnil kot **nedopustno**. S tem je utemeljen izrek iz točke I. te odločitve.

II.

Sledil je pregled ponudbe ponudnika **AUTOCOMMERCE trgovina z vozili in deli, vzdrževanje motornih vozil, d.o.o.**, Baragova ulica 10, 1000 Ljubljana.

Iz sistema e-Dosje izhaja, da ponudnik izpolnjuje pogoje iz a točke četrtega odstavka 75. člena ZJN-3, drugega odstavka 75. člena ZJN-3 in prvega odstavka 75. člena ZJN-3 tako za gospodarski subjekt kot za zakonite zastopnike, ne izpolnjuje pa pogoja iz b točke četrtega odstavka 75. člena ZJN-3. Ponudnik je zato že v ponudbo priložil izjavo in dokazila, s katerimi uveljavlja popravni mehanizem na podlagi 9. odstavka 75. člena ZJN-3. Ponudnik je s predloženimi dokumenti uspešno izkazal, da je sprejel zadostne ukrepe ter dokazal svojo zanesljivost, kljub obstoju kršitev iz b točke četrtega odstavka 75. člena ZJN-3. Ponudnik je izkazal tudi, da je vse kršitve že odpravil.

Ugotovljeno je bilo, da je ponudnik upravičen sodelovati v postopku oddaje javnega naročila, saj zanj ne obstajajo razlogi za izključitev, kot so podani v točkah 5.1 a) do 5.1 h) in so izpolnjeni pogoji za sodelovanje, kot so podani v točkah 5.2 a) do 5.2 e) Poglavlja 1.

Ponudba ponudnika izpolnjuje vse pogoje naročnika določene v razpisni dokumentaciji, pri ponudniku ne obstajajo razlogi za izključitev iz 75. člena ZJN-3, ponudba je pravočasna, ustreza potrebam in zahtevam naročnika, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ni ocenjena za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, zato je za predmeti sklop v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ocenjena kot **dopustna**. S tem je utemeljen izrek iz točke II. te odločitve.

Pravni pouk:

Na podlagi 25. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11, 63/13, 90/14 – ZDU-11, 60/17 in 72/19; dalje ZPVPJN) je rok za vložitev zahtevka za revizijo glede

odločitve o oddaji javnega naročila osem (8) delovnih dni od prejema te odločitve. Skladno z desetim odstavkom 90. člena ZJN-3 se odločitev šteje za vročeno z dnem objave na portalu javnih naročil.

V skladu s prvim odstavkom 24. člena ZPVPJN se zahtevek za revizijo vloži prek portala eRevizija. Zahtevek za revizijo mora vsebovati vse obvezne sestavine iz 15. člena ZPVPJN.

Vlagatelj mora zahtevku priložiti potrdilo o plačilu takse v znesku 25.000,00 EUR.

Taksa se v skladu s petim odstavkom 71. člena ZPVPJN nakaže na podračun, odprt pri Banki Slovenije za namen plačila taks za predrevizijski in revizijski postopek, številka TRR SI56 0110 0100 0358 802 – taksa za postopek revizije javnega naročanja, sklic: 11 16110-7111290-00645425.

Vlagatelj lahko kadar koli med predrevizijskim in revizijskim postopkom pisno umakne svoj zahtevek za revizijo.

Če vlagatelj zahtevek za revizijo umakne po prejemu naročnikove odločitve, s katero je bil zavržen njegov zahtevek za revizijo, in preden sprejme Državna revizijska komisija odločitev iz prvega odstavka 39. člena tega zakona, je upravičen do povračila polovice plačane takse (2. odst. 72. člena ZPVPJN). Zahtevek za vračilo takse vlagatelj naslovi na Državno revizijsko komisijo in sicer v treh delovnih dneh od prejema naročnikove odločitve o zavrnitvi zahtevka za revizijo (3. odst. 72. člena ZPVPJN).

UPRAVA DARS d.d.



mag. Andrej Ribič
predsednik uprave

mag. David Skornšek
član uprave

OBJAVITI NA PORTALU JAVNIH NAROČIL!