

Številka: 461-98-(810118)/2024-3

Datum: 31.12.2025

V skladu s petim odstavkom 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. [91/15](#), [14/18](#), [121/21](#), [10/22](#), [74/22](#) – odl. US, [100/22](#) – ZNUZSZS, [28/23](#), [88/23](#) – ZOPNN-F in [83/25](#) – ZOUL, v nadaljevanju ZJN-3) izdaja generalni direktor Univerzitetnega kliničnega centra Maribor, Ljubljanska ulica 5, 2000 Maribor, na podlagi ocenitve ponudb, prispelih za javno naročilo, po odprtem postopku, v skladu s 40. členom ZJN-3, z namenom sklenitve okvirnega sporazuma, v skladu z 48. členom ZJN-3, za storitev: **»Vzdrževanje in menjava obtočnih črpalk – ponovitev«**, ki je bilo objavljeno na portalu javnih naročil, datum objave 23.10.2025, številka objave JN008366/2025-EUe16/01, ter na portalu EU, datum objave 23.10.2025, številka objave 698944-2025, naslednjo

ODLOČITEV O ZAVRNITVI VSEH PONUDB

Zavrneta se obe ponudbi, oddani v postopku javnega naročila za **»Vzdrževanje in menjava obtočnih črpalk – ponovitev«**, ki je bilo objavljeno na portalu javnih naročil, datum objave 23.10.2025, številka objave JN008366/2025-EUe16/01, ter na portalu EU, datum objave 23.10.2025, številka objave 698944-2025, in sicer ponudbi ponudnikov:

1. ENERGO PROJEKT d.o.o., Koroška cesta 47, 2370 Dravograd,
2. PIAST d.o.o., Ulica Draga Kobala 22, 2000 Maribor.

Naročnik bo za predmetno javno naročilo izvedel nov postopek oddaje javnega naročila.

Obrazložitev:

Naročnik je izvedel javno naročilo za storitev »Vzdrževanje in menjava obtočnih črpalk – ponovitev«, po odprtem postopku v skladu s 40. členom ZJN-3, z namenom sklenitve okvirnega sporazuma v skladu z 48. členom ZJN-3.

Do roka za predložitev ponudb, to je do **21. 11. 2025 do 9.00 ure**, je naročnik prejel ponudbi naslednjih ponudnikov:

1. ENERGO PROJEKT d.o.o., Koroška cesta 47, 2370 Dravograd,
2. PIAST d.o.o., Ulica Draga Kobala 22, 2000 Maribor.

Ponudniki so morali oddati elektronske ponudbe preko informacijskega sistema e-JN.

Javno odpiranje ponudb je potekalo avtomatično v informacijskem sistemu e-JN **21. 11. 2025 ob 11. uri** na spletnem naslovu <https://ejn.gov.si>.

Ponudbeni vrednosti znašata:

ZŠ	Ponudnik	končna vrednost ponudbe v EUR brez DDV
1.	ENERGO PROJEKT d.o.o., Koroška cesta 47, 2370 Dravograd	82.961,26
2.	PIAST d.o.o., Ulica Draga Kobala 22, 2000 Maribor	91.523,21

Naročnik ugotavlja, da je v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila neustrezno oziroma pomanjkljivo definiral zahteve, predmet javnega naročila in okvirne količine za Vzdrževanje in menjava obtočnih črpalk – ponovitev.

Naročnik je namreč tekom analize in ocenjevanja ponudb ugotovil, da so bile zapisane zahteve iz dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila in obrazec Predračun (OBR-2) pomanjkljivo pripravljene glede na dejanske potrebe naročnika.

Naročnik je pri tem v obrazcu Predračun (OBR-2) predvidel menjavo črpalk le za 10 različnih tipov črpalk, potrebuje pa menjavo črpalk za 20 različnih tipov črpalk. Posledično je naročnik tudi v okviru korektivnega vzdrževanja predvidel bistveno manj rezervnih delov. Naročnik je v dokumentaciji sicer že predvidel vzdrževanje in menjavo dodatnih črpalk, vendar skupno do 30% ponudnikove vrednosti, kar pa ne pokrije naročnikovih potreb. Zaradi teh bistvenih sprememb, ki jih naročnik več ne more sanirati v tej fazi postopka oddaje javnega naročila, tj. po roku za predložitev ponudb, mora naročnik spremeniti razpisno dokumentacijo in na novo oblikovati predračun.

Naročnik spreminja javno naročilo, da bo lahko zadostil svojim potrebam in obenem, da bo lahko pridobil primerljive ponudbe in s tem v celoti sledil načelu transparentnosti javnega naročanja (6. člen ZJN-3), načelu enakopravne obravnave vseh ponudnikov (7. člen ZJN-3) in načelu gospodarnosti, učinkovitosti in uspešnosti (4. člen ZJN-3).

Načelo transparentnosti javnega naročanja (6. člen) namreč med drugim zahteva, da so vse zahteve v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila določene jasno, natančno in nedvoumno, oz. tako, da lahko vsi razumno obveščeni, strokovno usposobljeni in skrbni ponudniki razumejo njihov natančen obseg in jih razlagajo enako ter da lahko naročnik učinkovito preizkusi, ali ponudbe ponudnikov ustrezajo njegovim zahtevam (prim. sodbo Sodišča EU št. C-368/10, Komisija proti Nizozemski, točka 109), pri čemer naročnik posamezni zahtevi po poteku roka za predložitev ponudb ne sme dajati ožje ali drugačne vsebine od tiste, ki iz nje ne izhaja na jasen, natančen in nedvoumen način (kot npr. opredelitev glede obdobja za katerega so v obrazcu predračuna navedene količine), saj to po svoji vsebini pomeni prepozno in s tem nedopustno določanje konkretne vsebine zahteve oziroma nezakonit poseg v dokumentacijo v zvezi z oddajo javnega naročila.

Naročnik je prepozno (potem, ko ni več imel možnosti popraviti ali spremeniti dokumentacijo v zvezi z oddajo javnega naročila) ugotovil, da zapisan predmet javnega naročila, skupaj z opisom potreb naročnika in predvidenih količin v obrazcu predračuna ne odražajo dejanskih pričakovanj in potreb naročnika.

Naročnik ugotavlja, da omenjenih pomanjkljivosti v tej fazi postopka oddaje javnega naročila ni več mogoče sanirati, saj sprememba dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila ni več dopustna (drugi odstavek 67. člena ZJN-3), zato je iz zgoraj omenjenih razlogov, v skladu s petim odstavkom 90. člena ZJN-3, zavrnil vse ponudbe.

Naročnik sme zaključiti postopek brez izbire najugodnejše ponudbe tudi, če je do nemožnosti izbire prišlo zaradi napake naročnika, pod pogojem, da je takšna odločitev sprejeta ob spoštovanju načela enake obravnave.

Zavrnitev vseh ponudb ni izjemna situacija, ki bi jo naročniki lahko uporabili zgolj v izjemnih primerih, temveč legitimna možnost zaključka postopka.

Naročnik je predmetno odločitev sprejel na podlagi petega odstavka 90. člena ZJN-3, ki mu omogoča, da po izteku roka za odpiranje ponudb zavrne vse ponudbe, ki so prispele v postopku javnega naročanja.

Naročnik bo za predmetno javno naročilo izvedel nov postopek oddaje javnega naročila.

PRAVNI POUK:

Pravno varstvo ponudnikov v postopku javnega naročanja je zagotovljeno v skladu z določbami Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. [43/11](#), [60/11](#) – ZTP-D, [63/13](#), [90/14](#) – ZDU-1I, [60/17](#), [72/19](#) in [83/25](#) – ZOUL), po postopku in na način kot ga določa zakon.

Zoper to odločitev o oddaji javnega naročila lahko ponudnik v osmih (8) delovnih dneh od objave te odločitve o oddaji javnega naročila vloži zahtevek za revizijo.

Zahtevek za revizijo se vloži preko portala eRevizija (<https://www.portalerevizija.si/>).

V primeru, kadar se zahtevek za revizijo nanaša na odločitev o zavrnitvi vseh ponudb, znaša taksa 1.000,00 eurov.

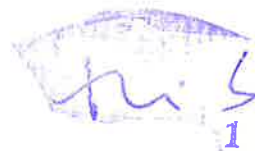
Takso je potrebno vplačati na podračun, odprt pri Banki Slovenije za namen plačila taks za predrevizijski in revizijski postopek, številka 01100-1000358802 – izvrševanje proračuna RS. Pri tem mora na plačilnem nalogu vpisati naslednje podatke v predpolje in polje sklicevanja na številko odobritve: 11 16110-7111290-0083662025.

Ponudnik mora zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse.

Če naročnik ugotovi, da niso izpolnjeni procesni pogoji iz prve, tretje, četrte ali pete alineje prvega odstavka 26. člena ZPVPJN, se zahtevek za revizijo najpozneje v treh delovnih dneh od prejema s sklepom zavrne.

Vodja službe nabave nezdravstvenega
materiala in storitev
Sanja BELKO, mag. ekon. in posl. ved

Generalni direktor UKC
prof. dr. Vojko FLIS, dr. med.,



Odločitev objavljena:
- na portalu javnih naročil.