



Številka: 430-16/2025/6

Datum: 18.12.2025

Na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 – ZOPNN-F - v nadaljevanju ZJN-3) v zadevi javnega naročila izdajam naslednjo

ODLOČITEV O NEODDAJI JAVNEGA NAROČILA

za javno naročilo »NAKUP TOVORNEGA VOZILA S KIPER ZABOJEM IN DVIGALOM«, št. 430-16/2025 objavljenem na Portalu javnih naročil pod številko objave JN008723/2025-SL1/01 dne 06.11.2025.

1. Javno naročilo NAKUP TOVORNEGA VOZILA S KIPER ZABOJEM IN DVIGALOM se ne odda.
2. Zavrnejo se vse ponudbe oddane v postopku javnega naročila.
3. Naročnik bo izvedel novo javno naročilo.

OBRAZLOŽITEV:

Občina Bohinj je kot naročnik na podlagi 47. člena ZJN-3 in sklepa o začetku postopka javnega naročila dne 06.11.2025 objavila javno naročilo »NAKUP TOVORNEGA VOZILA S KIPER ZABOJEM IN DVIGALOM«, št. 430-16/2025 na Portalu javnih naročil pod številko objave JN008723/2025-SL1/01.

Pravočasno, to je do 21.11.2025 do 10.00 ure, so na naslov naročnika oddali zavarovanje za resnost ponudbe naslednji ponudniki:

Zap. št.	Naziv ponudnika	Datum prejema zavarovanja
1.	RINZ ROS d.o.o., Ladja 6b, 1215 Medvode	20.11.2025
2.	ARKO, Prešernova 25, 9240 Ljutomer	21.11.2025

Pravočasno, to je do 21.11.2025 do 10.00 ure, je na portalu e-JN oddal ponudbo naslednji ponudnik:

Zap. št. ponudbe	Naziv ponudnika	Ponujena cena v EUR (brez DDV)	Ponujena cena v EUR (z DDV)
1.	RINZ ROS d.o.o., Ladja 6b, 1215 Medvode	129.000,00	158.478,00

Odpiranje ponudb je potekalo na portalu e-JN dne 21.11.2025 ob 12.00 uri.

Strokovna komisija je pregledala in preverila prejeta zavarovanja za resnost ponudbe ter same ponudbe in ugotovila, da je ponudnik ARKO, Prešernova 25, 9240 Ljutomer predložil zavarovanje za resnost ponudbe, vendar ni predložil ponudbe.

Strokovna komisija je nadalje pregledala in preverila ponudbo ponudnika RINZ ROS d.o.o., Ladja 6b, 1215 Medvode. Komisija je pri pregledu ugotovila, da ne ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila. Naročnik je v roku objavil popravek razpisne dokumentacije zaradi sprememb tehničnih specifikacij vozila, ponudnik pa tega popravka ni preložil in oddal ponudbo na prvotno objavljenih obrazcih. Prav tako ponudnik ni ponudil zahtevan garancijski rok za konstrukcijske dele dvigala ter zahtevanega roka dobave. Ponudba zaradi navedenega v skladu z 29. točko 1. odstavka 2. člena ZJN-3 ni dopustna in se zato zavrne.

Iz razloga, ker naročnik ni prejel nobene dopustne ponudbe, kot jo opredeljuje 29. točka 1. odstavka 2. člena ZJN-3, je naročnik odločil kot izhaja iz izreka te odločitve.

S tem je naročnikova odločitev utemeljena.

Pravni pouk:

Na podlagi 25. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-1I, 60/17 in 72/19; dalje ZPVPJN), je rok za vložitev zahtevka za revizijo, glede odločitve o oddaji javnega naročila, pet (5) delovnih dni od prejema te odločitve.

Skladno z desetim odstavkom 90. člena ZJN-3 se odločitev šteje za vročeno z dnem objave na portalu javnih naročil.

Vlagatelj mora ob vložitvi zahtevka vplačati takso v višini 1.000,00 EUR na transakcijski račun SI56 0110 0100 0358 802, odprt pri Banki Slovenije, Slovenska 35, 1505 Ljubljana, Slovenija. Pri vplačilu takse mora biti vedno naveden sklic na številko odobritve po modelu 11 (sklic 11 16110-7111290-XXXXXXLL; 6 mest za številko javnega naročila + 2 mesti za leto).

Naročnik bo zahtevek, ki ne bo imel predloženega potrdila o plačilu takse in v primerih, če bo potrdilo sicer predloženo, a bo taksa neustrezna, skladno z določbo 3. odstavka 26. člena ZPVPJN zavrnil.

Zahtevek za revizijo se vloži prek portala eRevizija in mora biti obrazložen ter vsebovati vse obvezne sestavine iz 15. člena ZPVPJN.

Župan
Jože Sodja

Vročiti:

- Ponudnikom preko portala javnih naročil

Vložiti:

- Arhiv