ZDRAVSTVENI DOM
Osnovno varstvo
NOVA GORICA
Rejčeva ulica 4,
5000 Nova Gorica, SLO

Datum: 27.06.2016
Številka: 323/2016; JN/NMV 14/2016

Na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju ((Uradni list RS, št. 91/2015; v nadaljevanju ZJN-3) direktorica zavoda izdaja naslednje

OBVESTILO O IZBIRI PONUDNIKA

1. Predmet naročila:

ZDRAVSTVENI MATERIAL;
ki je bilo izvedeno po postopku naročila male vrednosti, objavljen na portalu javnih naročil dne 01.06.2016, pod zaporedno številko JN002042/2016-W01

2. Ime izbranega ponudnika:

ZAP.ŠT. SKLOPA	IZBRANI DOBAVITELJ	SKUPAJ VREDNOST ZA SKLOP Z DDV
1. SKLOP	Sanolabor, d.d., Leskoškova 4, Ljubljana	3.470,11
2. SKLOP	Sanolabor, d.d., Leskoškova 4, Ljubljana	684,19
3. SKLOP	Sanolabor, d.d., Leskoškova 4, Ljubljana	2.044,71
4. SKLOP	Sanolabor, d.d., Leskoškova 4, Ljubljana	4.770,46
5. SKLOP	Cardio, d.o.o., Peričeva 16, Ljubljana	1.868,92
6. SKLOP	Sanolabor, d.d., Leskoškova 4, Ljubljana	3.282,59
7. SKLOP	Iris, d.o.o., Cesta v Gorice 8, Ljubljana	317,078
8. SKLOP	Venofarmcija, d.o.o., Ulica I.štajer. bat. 7, Maribor	1.607,67
9. SKLOP	Sanolabor, d.d., Leskoškova 4, Ljubljana	361,67
10. SKLOP	Simpss, d.o.o., Motnica 3, Trzin	265,96
11. SKLOP	Sanolabor, d.d., Leskoškova 4, Ljubljana	3.552,63

3. Obrazložitev izbire

Naročnik je v postopku naročila male vrednosti prejel šest (6) ponudb ponudnikov:
1. Cardio, d.o.o., Peričeva 16, 1000 Ljubljana
2. Sanolabor, d.d., Leskoškova 4, Ljubljana
3. Venofarmacija, d.o.o., Ul. I. štajer. bat. 7, Celje
4. Medias Internantional, d.o.o., Leskoškova cesta 9D, Ljubljana
5. Simpss, d.o.o., Motnica 3, 1236 Trzin
6. Iris, mednarodna trgovina, d.o.o., Cesta v Gorice 8, Ljubljana

Za **1. Sklop** je naročnik od dveh ponudnikov, ki sta ponudila prvi dve najnižji ceni za sklop, zahteval vzorce nekaterih kanil (šifra artikla 57,608 in 1709) ter igel (šifra 12,21 in 17).

Po prejetih vzorcih je naročnik ugotovil, da ponudba najugodnejšega ponudnika Venofarmacija, d.o.o. ne ustreza. Ponujene kanile (šifra 608) smo pregledali in preizkusili v patronažni službi, kjer te materiale uporabljajo. Ponujeni artikel ne ustreza in ni primeren zaradi različnih razlogov:

- Artikel je preveč rigiden za subkutano aplikacijo in
- Po dveh dneh smo opazili rdečino in začetne znake vnetja.

Zaradi stanja nepokretnosti večine bolnikov, ki potrebujejo to kanilo, se je ponujeni artikel izkazal za neprimernega. Pri vsakodnevni negi bolnika igra zelo pomembno vlogo ohranjanje čistega in zdravega okolja vbodnega mesta.

Venofarmacija, d.o.o je kot vzorec za iglo pod šifro 17 poslal material drugega dobavitelja, kot ga je navedel v ponudbi, zato smo njihovo ponudbo izločili kot nedopustno.

Drugi najugodnejši ponudnik prvega sklopa (Sanolabor, d.d.) je ponudil primerne izdelke in je izbran, kot izhaja iz zgornje tabele.

Naročnik je **za ostale sklope** izbral kot izhaja iz tabele. Naročnik se je odločil skladno z razpisanimi pogoji in merili in izbral najugodnejše ponudbe za sklop. Najugodnejše ponudbe so dopustne, zato se je naročnik odločil, kot izhaja iz tabele.

4. Pravni pouk

Pravno varstvo ponudnikov je urejeno z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (ZPVPJN, Ur.l. RS, št. 43/2011, 60/11-ZTP-D, 63/13 in 90/14-ZDU-1I)).

Če se zahtevek za revizijo v postopku oddaje naročila male vrednosti nanaša na odločitev o oddaji javnega naročila ali priznanju sposobnosti, je rok za vložitev zahtevka za revizijo pet delovnih dni od prejema te odločitve.

Zahtevek za revizijo mora vsebovati vse elemente, ki jih določa prvi odstavek 15. Člena ZPVPJN ter potrdilo o plačilu takse iz prvega, drugega ali tretjega odstavka 71. Člena tega zakona.

Naročnik bo zahtevek, ki ne bo imel predloženega potrdila o plačilu takse in v primerih, če bo potrdilo sicer predloženo, a bo taksa neustrezna, skladno z določbo 3. odstavka 26. člena ZPVPJN zavrgel.

ZDRAVSTVENI DOM – OSNOVNO VARSTVO 1 – NOVA GORICA

Direktorica:
Petra Kokoravec, dr.med., spec. družinske medicine

Prejmejo:

- Ponudnikom, preko Portala javnih naročil
- Arhiv javnih naročil