

Številka: 573/2025
Datum: 19. 12. 2025

Na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23, 88/23 – ZOPNN-F in 83/25 – ZOUL; v nadaljevanju ZJN-3), izdajamo naslednjo

ODLOČITEV

O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

V postopku oddaje javnega naročila po postopku naročila male vrednosti: Dobava zobozdravstvenega materiala, ki je bil objavljen na Portalu javnih naročil, pod številko objave JN009209/2025-SL1/01, dne 25. 11. 2025, se kot najugodnejša dopustna ponudba sprejme ponudba ponudnika, in sicer za:

- **SKLOP 1 – OSTALO (ZOBOZDRAVSTVENI MATERIAL): SANOLABOR, D.D., LESKOŠKOVA CESTA 4, 1000 LJUBLJANA**
- **SKLOP 2 - ORTODONTSKI MATERIAL: SANOLABOR, D.D., LESKOŠKOVA CESTA 4, 1000 LJUBLJANA**

O b r a z l o ž i t e v:

Zdravstveni dom Ljutomer, Cesta I. slovenskega tabora 2, 9240 Ljutomer (v nadaljevanju naročnik), je na podlagi 47. člena ZJN-3 začel postopek javnega razpisa za oddajo javnega naročila po postopku naročila male vrednosti za: DOBAVA ZOBOZDRAVSTVENEGA MATERIALA. Na podlagi zahtev naročnika je bila pripravljena dokumentacija v zvezi z oddajo javnega naročila.

Naročnik je na Portalu javnih naročil, dne 25. 11. 2025, pod št. JN009209/2025-SL1/01 objavil javno naročilo.

Do poteka roka za prejem ponudb, do 12. 12. 2025, do 10:00 ure, je naročnik preko informacijskega sistema e-JN prejel dve (2) ponudbi, in sicer:

- **SKLOP 1 – OSTALO (ZOBOZDRAVSTVENI MATERIAL): SANOLABOR, D.D., LESKOŠKOVA CESTA 4, 1000 LJUBLJANA**, vrednost ponudbe: 109.766,16 EUR brez DDV, INTERDENT, D.O.O., Opekarniška cesta 26, 3000 Celje, vrednost ponudbe: 106.796,39 EUR brez DDV
- **SKLOP 2 - ORTODONTSKI MATERIAL: SANOLABOR, D.D., LESKOŠKOVA CESTA 4, 1000 LJUBLJANA**, vrednost ponudbe: 13.414,30 EUR brez DDV

V 4. točki dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila je naročnik določil, da je merilo za izbor v posameznem sklopu najnižja skupna ponudbena cena brez DDV za posamezen sklop.

SKLOP 1: OSTALO (ZOBOZDRAVSTVENI MATERIAL)

Naročnik je v postopku ocenjevanja najprej pregledal najugodnejšo ponudbo glede na merilo izbora. Na podlagi podrobnega pregleda ponudbe ponudnika Interdent, d.o.o. Celje je naročnik ugotovil naslednje:

1. Pod zap. št. 53 (ident 101669) je naročnik razpisal artikel z naslednjimi zahtevami:

MATERIAL ZA TRAJNO POLNJENJE KORENINSKUIH KANALOV, NA BAZI URETANSKE SMOLE, BREZ ALDEHIDOV, BREZ BPA, **STRJEVANJE V KANALU 20-30 MINUT**, RADIOPAČNOST ENAKA GUTTAPERCHA POENOM, V DVOJNI (DVOKOMPONENTNI) BRIZGI 1 X 5 ML (8,15 G) + 20 MEŠALNIH NASTAVKOV

Ponudnik je ponudil artikel Perma Evolution 5ml + 20x kanile+nastav. - BE555, proizvajalca BECHT.

Ponujen artikel ne ustreza zahtevam naročnika, saj ima strjevanje v kanalu **24 ur in ne 20-30 minut**, kot je bilo zahtevano, kar je razvidno iz vpogleda na spletno stran proizvajalca: <https://www.alfredbecht.de/en/products/pro-medix/details/perma-evolution-root-filling-material-becht-pro-medix-refill-pack-5550-en.html>.

2. Pod zap. št. 80 (ident 103481) je naročnik razpisal artikel z naslednjimi zahtevami:

SVETLOBNOPOLIMERIZIRAJOČI MATERIAL ZA ZALIVANJE FISUR, **PROZOREN**, V TEKOČINI, STEKLENIČKA 3 ML. 1SC=2X3ML

Ponudnik je ponudil artikel Fissurit F - bottle 2 x 3 ml, proizvajalca VOCO.

Ponujen artikel ne ustreza zahtevam naročnika, saj je bele barve in ne prozorne, kot je bilo zahtevano, kar je razvidno iz vpogleda na spletno stran proizvajalca: <https://www.voco.dental/en/products/oral-care/fissure-sealing/fissurit-f.aspx>

3. Pod zap. št. 93 (ident 102514) je naročnik razpisal artikel z naslednjimi zahtevami:

GLASIONOMERNI CEMENT MODIFICIRAN S SMOLO, PASTA/PASTA (V RAZMERJU 2:1), V BRIZGI, ZA CEMENTIRANJE RESTAVRACIJ (KOVINA, ZIRCON, ALUMINA, AKRILAT, LITIJ DISILIKAT), INLAYEV, ZATIČKOV (KOVINA, KERAMIKA, VLAKNA), S KEMIČNO ADHEZIJO NA ZOB, BREZ JEDKANJA, ČAS ZA MEŠANJE 10-15 S, ČAS ZA DELO 135 S, KONČNO STRJEVANJE 270 SEKUND), RUMENE BARVE, 1SC= 2 X 7,2ML + 44X MEŠALNI NASTAVKI

Ponudnik je ponudil artikel Fuji IX GP Extra kaps. Vse barve a 50, proizvajalca GC.

Ponujen artikel ne ustreza zahtevam naročnika, saj je bil zahtevan glasionomerni cement modificiran s smolo, pasta v brizgi 2x7,2 ml, ponujen pa je klasičen glasionomerni cement, ki ni modificiran s smolo, v kapsulah a50.

4. Pod zap. št. 94 (ident 102870) je naročnik razpisal artikel z naslednjimi zahtevami:

GLASIONOMERNI CEMENT MODIFICIRAN S SMOLO, PASTA/PASTA (V RAZMERJU 2:1), V BRIZGI, ZA CEMENTIRANJE RESTAVRACIJ (KOVINA, ZIRCON, ALUMINA, AKRILAT, LITIJ DISILIKAT), INLAYEV, ZATIČKOV (KOVINA, KERAMIKA, VLAKNA), S KEMIČNO ADHEZIJO NA ZOB, BREZ JEDKANJA, ČAS ZA MEŠANJE 10-15 S, ČAS ZA DELO 135 S, KONČNO STRJEVANJE 270 SEKUND), RUMENE BARVE, 1SC= 2 X 13,3 G + MEŠALNI BLOK

Ponudnik je ponudil artikel Fuji IX GP Extra kaps. Vse barve a 50, proizvajalca GC.

Ponujen artikel ne ustreza zahtevam naročnika, saj je bil zahtevan glasionomerni cement modificiran s smolo, pasta v brizgi 2x7,2 ml, ponujen pa je klasičen glasionomerni cement, ki ni modificiran s smolo, v kapsulah a50.

5. Naročnik je v razpisni dokumentaciji oz. predračunu nedvoumno zapisal naslednjo zahtevo:

Velikosti ponujenih pakiranj, ki jih bo ponudil ponudnik, ne smejo odstopati za več kot 5% od zahtev naročnika. V nasprotnem primeru bo takšna ponudba izločena.

Naročnik primeroma navaja artikle, kjer je odstopanje bistveno višje od dovoljenega:

- zap. št. 12 (ident 100743): ponujeno 418 - 700g, namesto zahtevanih 1000g;
- zap. št. 33 (ident 101655): ponujeno 100g, namesto zahtevanih 90g;
- zap. št. 120 (ident 104097): ponujeno pakiranje 15, zahtevano pakiranje 30.

Na podlagi zgoraj navedenih dejstev je naročnik ponudbo ponudnika Interdent, d.o.o. označil kot nedopustno in jo izločil iz nadaljnega ocenjevanja, saj njegova ponudba ne ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v specifikaciji in razpisni dokumentaciji.

Naročnik je preveril glede na merilo izbora naslednje uvrščeno ponudbo ponudnika Sanolabor, d.d., Ljubljana. Na podlagi podrobnega pregleda ponudbe ponudnika je naročnik ugotovil, da ponudba ponudnika izpolnjuje pogoje in zahteve določene v razpisni dokumentaciji, za ponudnika ne obstajajo razlogi za izključitev, ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba pa ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v specifikaciji, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, zato je naročnik javno naročilo oddal ponudniku Sanolabor, d.d., Ljubljana, kot je razvidno iz izreka odločitve.

SKLOP 2: ORTODONTSKI MATERIAL

Naročnik je v postopku ocenjevanja najprej pregledal edino in najugodnejšo ponudbo glede na merilo izbora. Na podlagi podrobnega pregleda ponudbe ponudnika Sanolabor, d. d., Ljubljana je naročnik ugotovil, da ponudba ponudnika izpolnjuje pogoje in zahteve določene v razpisni dokumentaciji, za ponudnika ne obstajajo razlogi za izključitev, ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba pa ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v specifikaciji, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, zato je naročnik javno naročilo oddal ponudniku Sanolabor, d.d., Ljubljana, kot je razvidno iz izreka odločitve.

Pravni pouk:

Zoper to odločitev lahko ponudnik vloži zahtevek za revizijo v roku 5 delovnih dni od dneva vročitve te odločitve, in sicer na podlagi določb 5. odstavka 25. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-1I, 60/17, 72/19 in 83/25 – ZOUL; v nadaljevanju ZPVPJN). Odločitev o oddaji naročila se šteje za vročeno z dnem objave na portalu javnih naročil.

Zahtevek za revizijski postopek se v skladu s 24. členom ZPVPJN vloži izključno elektronsko preko portala e-Revizija.

Zahtevek za revizijo mora vsebovati vse elemente, ki jih določa 1. odstavek 15. člena ZPVPJN. Vlagatelj mora v zahtevku za revizijo navesti očitne kršitve ter dejstva in dokaze, s katerimi se kršitve dokazujejo.

Za sklope, za katere je naročnik prejel le eno ponudbo v postopku oddaje naročila, skladno s 1. odstavkom 92. člena ZJN-3, obdobje mirovanja ne bo upošteval.

Direktor:
Boštjan Pihlar, univ. dipl. ekon.



Objaviti:

- javna objava na Portalu javnih naročil



