Štev.: 313/2025-SPZJN-000241/2025
Povezava:

Na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Ur. l. RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23, 88/23 – ZOPNN-F in 83/25 - ZOUL, v nadaljevanju ZJN-3) je Uprava Družbe za avtoceste Republike Slovenije d. d., Ulica XIV. divizije 4, 3000 Celje (v nadaljevanju: naročnik) dne 02 -12- 2025 sprejela naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

Javno naročilo »Preplastitev voziščne konstrukcije na odsekih A1 0030/0630 Meja A - Šentilj, odseku A1 0031/0631 Šentilj – Pesnica in priključkih 0199 Šentilj Sever in 0128 Šentilj Jug ter postavitev protihrupne zaščite« se odda ponudniku POMGRAD d. d., Murska Sobota, za vrednost 8.798.486,24 EUR brez DDV oz. 10.734.153,21 EUR z DDV

Obrazložitev:

I.

Predmetni postopek oddaje javnega naročila je bil izveden po odprtem postopku na podlagi 40. člena ZJN-3.

Na javno naročilo, objavljeno dne 1. 10. 2025 na Portalu javnih naročil, pod št. objave JN007685/2025-EUe16/01 in portalu TED pod št. 642376-2025, so bile pravočasno, to je do 5. 11. 2025 do 12. ure, na portal e-JN oddane sledeče ponudbe:

Zap. št.	Ponudnik	Ponudbena vrednost brez DDV (v EUR)
1.	VOC Celje d. o. o., Celje	9.700.000,00
2.	POMGRAD d. d., Murska Sobota	8.798.486,24
3.	CP PTUJ d. d., Ptuj	9.069.029,21

II.

Izvedena je bila računska kontrola ponudbenega predračuna vseh ponudnikov, kjer ni bilo ugotovljenih računskih napak.

III.

V Navodilih ponudniku za izdelavo ponudbe (v nadaljevanju: Navodila) je v 23. členu - Pregled in ocenjevanje ponudb - navedeno: *»Naročnik bo pravočasne ponudbe, razen ponudb, ki bodo pred razvrstitvijo glede na merilo ocenjene kot nedopustne, ker presegajo najvišjo dopustno vrednost ponudb ali ker ne izpolnjujejo zahtev glede finančnega zavarovanja za resnost ponudbe, razvrstil glede na merilo in preveril ali je ponudba, ki je glede na merilo prvo uvrščena, dopustna. V kolikor bo ugotovil, da je prvo uvrščena ponudba glede na merilo nedopustna, bo preveril dopustnost naslednje ponudbe v skladu z razvrstitvijo po merilu. Naročnik lahko preveri in oceni vse pravočasne ponudbe.«*

V podčlenu 3.1 Navodil - Najvišja dopustna vrednost ponudb - je navedeno: »Ponudba, katere višina bo brez DDV presegala vrednost 10.050.000,00 EUR, bo pred razvrstitvijo glede na merila ocenjena kot nedopustna in je naročnik ne bo upošteval v postopku ugotavljanja najugodnejšega ponudnika.«

Ugotovljeno je bilo, da ponudbe ponudnikov ne presegajo najvišje dopustne vrednosti ponudb iz podčlena 3.1 Navodil.

Izveden je bil pregled predloženih garancij za resnost ponudbe. Ugotovljeno je bilo, da so vsi ponudniki predložili garancijo za resnost ponudbe v zahtevani veljavnosti do vključno dne 7. 5. 2026 in v zahtevani višini 301.000,00 EUR. Poleg tega je bilo ugotovljeno, da so vsi ponudniki v ponudbi predložili garancijo za resnost ponudbe, ki je skladna z vzorcem garancije za resnost ponudbe iz Poglavja 5 dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila.

V podčlenu 4.3 Navodil - Merilo za izbiro ponudbe - je navedeno, da je merilo za izbiro ponudbe ekonomsko najugodnejša ponudba. Ekonomsko najugodnejšo ponudbo se izbere na podlagi merila najnižja ponudbena cena (v EUR brez DDV).

V skladu z navedenim merilom so bile ponudbe razvrščene, kot sledi:

Uvrstitev glede na merilo	Ponudnik	Ponudbena vrednost brez DDV (v EUR)
1.	POMGRAD d. d., Murska Sobota	8.798.486,24
2.	CP PTUJ d. d., Ptuj	9.069.029,21
3.	VOC Celje d. o. o., Celje	9.700.000,00

Iz navedenega izhaja, da je prvo uvrščena ponudba ponudnika POMGRAD d. d., Murska Sobota.

V skladu s 23. členom Navodil in 89. členom ZJN-3 je bil izveden pregled in ocenjevanje prvo uvrščene ponudbe ponudnika POMGRAD d. d., Murska Sobota.

Ugotovljeno je bilo, da pri ponudbi ponudnika niso podani razlogi za izključitev, kot so podani v podčlenih 4.1 (a) do 4.1 (h) Navodil.

Pri preveritvi, ali so izpolnjeni pogoji za sodelovanje, kot so podani v podčlenih 4.2 (a) do 4.2 (e) Navodil, je bilo ugotovljeno, da ponudnik izpolnjuje vse pogoje za sodelovanje.

IV.

Po zaključenem pregledu ponudbe in preveritvi podatkov iz ekonomsko najugodnejše ponudbe ponudnika POMGRAD d. d., Murska Sobota je bilo ugotovljeno, da pri ponudniku ne obstajajo razlogi za izključitev, da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ni

ocenjena za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, zato jo je naročnik v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ocenil kot dopustno.

Naročnik ni opravil celovitega pregleda ostalih ponudb.

Pravni pouk:

Na podlagi 25. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11, 63/13, 90/14 – ZDU-1I, 60/17 in 72/19; dalje ZPVPJN) je rok za vložitev zahtevka za revizijo glede odločitve o oddaji javnega naročila osem (8) delovnih dni od prejema te odločitve. Skladno z desetim odstavkom 90. člena ZJN-3 se odločitev šteje za vročeno z dnem objave na portalu javnih naročil.

V skladu s prvim odstavkom 24. člena ZPVPJN se zahtevek za revizijo vloži prek portala eRevizija. Zahtevek za revizijo mora vsebovati vse obvezne sestavine iz 15. člena ZPVPJN.

Vlagatelj mora zahtevku priložiti potrdilo o plačilu takse v znesku 25.000,00 EUR.

Taksa se v skladu s petim odstavkom 71. člena ZPVPJN nakaže na podračun, odprt pri Banki Slovenije za namen plačila taks za predrevizijski in revizijski postopek, štev. TRR SI56 0110 0100 0358 802 – taksa za postopek revizije javnega naročanja, sklic: 11 16110-7111290-00768525.

Vlagatelj lahko kadar koli med predrevizijskim in revizijskim postopkom pisno umakne svoj zahtevek za revizijo.

Če vlagatelj zahtevek za revizijo umakne po prejemu naročnikove odločitve, s katero je bil zavrnjen njegov zahtevek za revizijo, in preden sprejme Državna revizijska komisija odločitev iz prvega odstavka 39. člena ZPVPJN, je upravičen do povračila polovice plačane takse (drugi odstavek 72. člena ZPVPJN). Zahtevek za vračilo takse vlagatelj naslovi na Državno revizijsko komisijo, in sicer v treh delovnih dneh od prejema naročnikove odločitve o zavrnitvi zahtevka za revizijo (tretji odstavek 72. člena ZPVPJN).

UPRAVA DARS, d. d.

Alenka Muhič
članica uprave

mag. Andrej Ribič
predsednik uprave

OBJAVITI NA PORTALU JAVNIH NAROČIL!