



Številka: 430-54/2025-MOK-18

Številka JN: 25-01043

Datum: 4. 11. 2025

Mestna občina Kranj, Slovenski trg 1, 4000 Kranj (v nadaljevanju: naročnik) v skladu z drugim in tretjim odstavkom 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, s spremembami in dopolnitvami, v nadaljevanju: ZJN-3) ter na podlagi predloga strokovne komisije št. 430-54/2025-MOK-16 z dne 24. 10. 2025 sprejme naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

Javno naročilo z nazivom »**Interventno vzdrževanje stanovanj in poslovnih prostorov v lasti Mestne občine Kranj ter manjša interventna popravila na stavbi MOKR za obdobje od 1. 1. 2026 do 31. 12. 2027, z upoštevanjem okoljskih vidikov**«, ki se oddaja po postopku naročila male vrednosti, z oznako 430-54/2025-MOK (oznaka javnega naročila na Portalu javnih naročil JN007822/2025), se odda ponudniku **ECOP AGENT trgovsko in storitveno podjetje d.o.o., Hotemaže 106, 4205 Preddvor**.

OBRAZLOŽITEV

1. Naročnik je v informacijski sistem e-JN (v nadaljevanju: sistem e-JN) za predmetno javno naročilo do dne 22. 10. 2025 do 10. ure, ko se je iztekel rok za oddajo ponudb, prejel 3 ponudbe:

Zap. št.	PONUDNIK	MERO A - KONČNA PONUDBENA VREDNOST (V EUR BREZ DDV)	MERO B - SKLENJENA IN VELJAVNA PODJETNIŠKA KOLEKTIVNA POGODBA	ČAS ODDAJE v SISTEM e-JN	
				Datum	Ura
1.	BELMONT, druga zaključna gradbena dela, Klemen Bele s.p., Stari Ljuben 20, Novo mesto, 8323 Uršna sela	145.820,00	NE	20. 10. 2025	14:04
2.	ECOP AGENT trgovsko in storitveno podjetje d.o.o., Hotemaže 106 4205 Preddvor	28.848,00	NE	21. 10. 2025	17:31
3.	ZABRET, instalacije, gostinstvo in trgovina, d.o.o., Bobovek 002A, 4000 Kranj	36.119,00	NE	22. 10. 2025	8:55

Odpiranje ponudb je potekalo avtomatično v sistemu e-JN dne 22. 10. 2025 ob 13. uri.

2. Naročnik je prejete ponudbe razvrstil glede na merilo, ki ga je določil v dokumentaciji v zvezi z oddajo predmetnega javnega naročila, tj. ekonomsko najugodnejšo ponudbo, določeno na podlagi najnižje končne ponudbene vrednosti v EUR brez DDV ter na podlagi sklenjene in veljavne podjetniške kolektivne pogodbe, od najbolj do najmanj ugodne, kot sledi:

Zap. št.	PONUDBNIK	ELEMENT MERILA A – KONČNA PONUDBENA VREDNOST (V EUR BREZ DDV)		ELEMENT MERILA B - SKLENJENA IN VELJAVNA PODJETNIŠKA KOLEKTIVNA POGODBA		A + B
			ŠT. TOČK		ŠT. TOČK	
1.	ECOP AGENT trgovsko in storitveno podjetje d.o.o., Hotemaže 106 4205 Preddvor	28.848,00	95	NE	0	95
2.	ZABRET, instalacije, gostinstvo in trgovina, d.o.o., Bobovek 002A, 4000 Kranj	36.119,00	75,86	NE	0	75,86
3.	BELMONT, druga zaključna gradbena dela, Klemen Bele s.p., Stari Ljuben 20, Novo Mesto, 8323 Uršna Sela	145.820,00	18,79	NE	0	18,79

Naročnik je vezano na element merila A »Končna ponudbena cena brez DDV« prežete ponudbe točkoval na sledeči način:

- število točk = (najnižja končna ponudbena cena brez DDV/ponujena končna ponudbena cena brez DDV) X 95.

Naročnik je vezano na element merila B »Sklenjena in veljavna podjetniška kolektivna pogodba« prežete ponudbe točkoval na sledeči način:

- ponudnik, ki ima sklenjeno in veljavno podjetniško kolektivno pogodbo, prejme 5 točk.

Skupno število doseženih točk ponudbe posameznega ponudnika se je izračunalo na način: A + B.

3. Naročnik je skladno z določili 47. in 89. člena ZJN-3 preveril ponudbo prvouvrščenega ponudnika ECOP AGENT trgovsko in storitveno podjetje d.o.o., Hotemaže 106, 4205 Preddvor (v nadaljevanju ECOP AGENT d.o.o.).

Pri pregledu zadevne ponudbe naročnik skladno z določili tretjega odstavka 47. člena ZJN-3 izključitvenih razlogov in dokazil, vezanih na spoštovanje določil prvega, drugega in četrtega odstavka 75. člena ZJN-3, ni preverjal, ker v resničnost teh navedb ni dvomil, in je kot zadostno dokazilo sprejel ustrezno izpolnjen obrazec ESPD ponudnika ter priložo št. 5 – Izjavo o strinjanju z razpisnimi pogoji in o resničnosti podatkov, navedenih v ponudbi.

Naročnik je v javno dostopnih evidencah, na spletni strani <https://www.ajpes.si> (letna poročila subjekta in finančni podatki subjekta iz Fi=Po AJPEs), preveril višino letnih prihodkov v zvezi s pogojem letnega prometa (višine prihodkov) gospodarskega subjekta. Naročnik je ugotovil, da ponudnik ustrezno izpolnjuje ta pogoj.

Ostalih pogojev, navedb, vsebin naročnik ni preverjal, ker v resničnost le teh ni dvomil in je kot zadostno dokazilo za izpolnjevanje vseh zahtev naročnika sprejel ponudnikovo ponudbo, predložene obrazce – priloge ter ustrezno izpolnjen obrazec ESPD.

Naročnik je glede na določeno merilo po izvedenem preverjanju prvouvrščene ponudbe ponudnike razvrstil po naslednjem vrstnem redu:

Zap. št.	PONUDBNIK	ELEMENT MERILA A – KONČNA PONUDBENA VREDNOST (V EUR BREZ DDV)		ELEMENT MERILA B - SKLENJENA IN VELJAVNA PODJETNIŠKA KOLEKTIVNA POGODBA		A + B
			ŠT. TOČK		ŠT. TOČK	
1.	ECOP AGENT trgovsko in storitveno podjetje d.o.o., Hotemaže 106 4205 Preddvor	28.848,00	95	NE	0	95
2.	ZABRET, instalacije, gostinstvo in trgovina, d.o.o., Bobovek 002A, 4000 Kranj	36.119,00	75,86	NE	0	75,86
3.	BELMONT, druga zaključna gradbena dela, Klemen Bele s.p., Stari Ljuben 20, Novo Mesto, 8323 Uršna Sela	145.820,00	18,79	NE	0	18,79

Na podlagi zgoraj opisanega je naročnik ugotovil, da je ponudba ponudnika ECOP AGENT d.o.o.:

- **dopustna** v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, in
- **ekonomsko najugodnejša**.

5. Zavrnjene ponudbe in razlogi za zavrnitev

5.1 Ponudnik: **ZABRET, instalacije, gostinstvo in trgovina, d.o.o., Bobovek 002A, 4000 Kranj**

Ponudba navedenega ponudnika je bila zavrnjena zaradi doseženega manjšega števila točk, tj. 75,86 točk, od najugodnejše dopustne ponudbe, ki je dosegla 95,00 točk. Ponudba je tako glede na merilo za izbiro dosegla manjše število točk kot (dopustna) ponudba najugodnejšega ponudnika.

Način točkovanja ponudb je razviden iz tabele, navedene v 2. točki te odločitve.

Skladno z določili četrtega odstavka 89. člena ZJN-3 naročnik zavrnjene ponudbe v ostalih delih ni preverjal, saj je manj ugodna kot izbrana ponudba.

5.2 Ponudnik: **BELMONT, druga zaključna gradbena dela, Klemen Bele s.p., Stari Ljuben 20, Novo Mesto, 8323 Uršna Sela**

Ponudba navedenega ponudnika je bila zavrnjena zaradi doseženega manjšega števila točk, tj. 18,79 točk, od najugodnejše dopustne ponudbe, ki je dosegla 95,00 točk. Ponudba je tako glede na merilo za izbiro dosegla manjše število točk kot (dopustna) ponudba najugodnejšega ponudnika.

Način točkovanja ponudb je razviden iz tabele, navedene v 2. točki te odločitve.

Skladno z določili četrtega odstavka 89. člena ZJN-3 naročnik zavrnjene ponudbe v ostalih delih ni preverjal, saj je manj ugodna kot izbrana ponudba.

6. Značilnosti izbrane ponudbe so sledeče:

- najnižja končna ponudbena cena, ki znaša 28.848,00 EUR brez DDV,
- doseženo najvišje število točk glede na določeno merilo, tj. 95,00,
- dopustna ponudba.

Prednost izbrane ponudbe v razmerju do ponudb ponudnikov, ki niso bili izbrani: ekonomsko najugodnejša dopustna ponudba.

7. Vsled vsega navedenega je naročnik odločil, kot je razvidno iz izreka te odločitve.

PRAVNI POUK:

Zoper to odločitev ponudnik lahko zahteva pravno varstvo v roku petih (5) delovnih dni od prejema te odločitve, skladno z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 –ZDU – 1I, 60/17 in 72/19; v nadaljevanju: ZPVPJN). Odločitev se šteje za vročeno z dnem objave na Portalu javnih naročil.

Zahtevek za revizijo se vloži prek portala eRevizija (<https://www.portalerevizija.si/>).

Taksa za vložitev zahtevka za revizijo znaša 703,89 EUR.

Takso mora vlagatelj plačati na transakcijski račun Ministrstva za finance, številka SI56 0110 0100 0358 802, odprt pri Banki Slovenije, Slovenska 35, 1505 Ljubljana, Slovenija, SWIFT KODA: BS LJ SI 2X; IBAN: SI56011001000358802 – taksa za postopek revizije javnega naročanja. Pri tem mora na plačilnem nalogu vpisati naslednje podatke v predpolje in polje sklicevanja na številko odobritve (referenca oziroma sklic): 11 16110-7111290-00782225.

Vlagatelj revizije mora v zahtevku za revizijo navesti ime in naslov vlagatelja zahtevka za revizijo in kontaktno osebo, ime naročnika, oznako javnega naročila oziroma te odločitve, predmet javnega naročila, pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če bo vlagatelj nastopal s pooblaščenecem, ter priložiti potrdilo o vplačilu takse iz drugega odstavka 71. člena ZJN-3. Vlagatelj mora v zahtevku za revizijo navesti očitane kršitve ter dejstva in dokaze, s katerimi se kršitve dokazujejo.

Matjaž Rakovec
župan

Vročiti:

- vsem ponudnikom z objavo na Portalu javnih naročil.