Številka javnega naročila: JN 124/2024
Povpraševanje: DNS-2824
Datum: 05.11.2025

Na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22– odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 – ZOPNN-F, v nadaljevanju: ZJN-3) v zvezi z javnim naročilom št. JN 124/2024 – Nabava dvižne opreme in opreme za privezovanje in pritrjevanje tovora za potrebe Luke Koper, d. d., za obdobje štirih let, glede oddaje posameznega javnega naročila v okviru dinamičnega nabavnega sistema, Luka Koper, d.d. (v nadaljevanju naročnik) izdaja

ODLOČITEV O ZAVRNITVI VSEH PONUDB

Naročilo v okviru izvajanja Dinamičnega nabavnega sistema JN 124/2024 »Nabava dvižne opreme in opreme za privezovanje in pritrjevanje tovora za potrebe Luke Koper, d. d., za obdobje štirih let«, z nazivom »Pas povezovalni 50 mm v kolutu po 50m« se ne odda, saj naročnik ni prejel nobene dopustne ponudbe.

Obrazložitev

Naročnik je v postopku posameznega povpraševanja na podlagi dinamičnega nabavnega sistema za javno naročilo JN 124/2024 – Nabava dvižne opreme in opreme za privezovanje in pritrjevanje tovora za potrebe Luke Koper, d. d., za obdobje štirih let, na podlagi Odločitve o priznanju sposobnosti in vključitvi v dinamični nabavni sistem, ponudnikom dne 22.10.2025 v informacijskem sistemu e-JN posredoval povabilo k oddaji ponudbe za predmet javnega naročila z nazivom »Pas povezovalni 50 mm v kolutu po 50m«.

Odpiranje ponudb je potekalo samodejno ob predvidenem času v informacijskem sistemu e-JN. Pravočasno (do dne 03. 11. 2025 do 9. ure) so prispele tri (3) ponudbe s ponudbeno ceno navedeno v nadaljevanju:

Kandidat/ponudnik	**Ponudbena cena brez DDV (EUR)**
EUROPAPIER ALPE Trgovina na debelo d.o.o., Leskoškova cesta 014, 1000 Ljubljana	3.770,00
PROLITECH, proizvodnja, trgovina in storitve, d.o.o, Langusova ulica 081, 4240 Radovljica	3.800,00
LM MOBILIA COMMERCE proizvodnja, trgovina in storitve d.o.o., Betnavska cesta 027, 2000	4.458,00

Naročnik je pregledal ekonomsko najugodnejšo ponudbo[1] ponudnika EUROPAPIER ALPE d.o.o. in ugotavlja, da je ponudba prispela pravočasno. Nadalje je bilo ugotovljeno, da je ponudnik v ponudbeni dokumentaciji predložil tehnični list (data sheet), na katerem je naveden standard »EN 10204 3.1«, nikjer pa ni navedenega standarda SIST EN 12195-2, ki ga je za povezovalne trakove zahteval naročnik (naročnik je v razpisni dokumentaciji oz. povabilu k oddaji ponudbe med drugim zahteval: »*Ponujeni tekstilni dvižni/bremenski in tekstilni povezovalni trakovi, ki so predmet naročila morajo izpolnjevati sledeče zahteve: /.../ - izdelani v skladu s SIST EN 12195-2 (velja za povezovalne trakove)*«). Podatek o tem standardu ni razviden iz nobenega dela ponudbe. Po preverbi standarda »EN 10204 3.1« na spletu s strani naročnika je bilo ugotovljeno, da gre za britanski standard, ki določa vrste dokumentov o pregledu, ki se dostavijo kupcu v skladu z zahtevami naročila za dobavo vseh kovinskih izdelkov, navedeni standard naj bi se sicer uporabljal tudi za različne ostale materiale. Niti iz predloženega tehničnega lista niti iz drugega dela ponudbene dokumentacije ni razvidno oz. izkazano, da ponujeno blago izpolnjuje zahtevo glede standarda »SIST EN 12195-2«, kot je bilo zahtevano v Povabilu k oddaji ponudbe, oz. njemu enakovrednega standarda. Ponudnik ni bil pozvan na dopolnitev, ker v skladu s 6. odstavkom 89. člena ZJN-3 ponudnik ne sme dopolnjevati ali popravljati tistega dela ponudbe, ki se veže na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila (razen kadar gre za popravek ali dopolnitev očitne napake, če zaradi tega popravka ali dopolnitve ni dejansko predlagana nova ponudba, vendar pa v tem primeru ne gre

[1] Merilo za izbiro ekonomsko najugodnejše ponudbe je »najnižja skupna ponudbena cena brez DDV, navedena na obrazcu Ponudba ponudnika«.

za očitno napako, kajti podatek bi moral biti naročniku znan že ob ugotovitvi očitne napake - brez dodatnega pozivanja ponudnika se ni moč seznaniti s podatkom). Ker ponudba ne ustreza zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v povpraševanju, je bila skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ocenjena kot nedopustna.

Naročnik je nato pregledal ponudbo ponudnika PROLITECH d.o.o. in ugotavlja, da je ponudba prispela pravočasno. Nadalje je bilo ugotovljeno, da ponudnik k ponudbi ni predložil niti tehničnega lista niti izjave o skladnosti oz. lastnostih za ponujeni artikel, kar ni skladno z zahtevo v razpisni dokumentaciji oz. povabilu k oddaji ponudbe, kjer je bilo zahtevano, da mora ponudnik za ponujeni artikel predložiti ali tehnični list ali izjavo o skladnosti oz. lastnostih. Ponudnik ni bil pozvan na dopolnitev, ker v skladu s 6. odstavkom 89. člena ZJN-3 ponudnik ne sme dopolnjevati ali popravljati tistega dela ponudbe, ki se veže na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila (razen kadar gre za popravek ali dopolnitev očitne napake, če zaradi tega popravka ali dopolnitve ni dejansko predlagana nova ponudba, vendar pa v tem primeru ne gre za očitno napako, kajti podatek bi moral biti naročniku znan že ob ugotovitvi očitne napake - brez dodatnega pozivanja ponudnika se ni moč seznaniti s podatkom). Ker ponudba ne ustreza zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v povpraševanju, je bila skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ocenjena kot nedopustna.

Naročnik je nato pregledal ponudbo ponudnika LM MOBILA COMMERCE d.o.o. in ugotavlja, da je ponudba prispela pravočasno. Nadalje je bilo ugotovljeno, da je ponudnik v ponudbi predložil izjavo o skladnosti, na katerem je naveden standard EN 1492-1, ki se uporablja za dvižne oz. bremenske pasove. Naročnik je v razpisni dokumentaciji oz. povabilu k oddaji ponudbe zahteval, da morajo biti ponujeni tekstilni povezovalni trakovi izdelani skladno s standardom SIST EN 12195-2, ki določa varnostne zahteve in metode testiranja za »opremo za varovanje tovora med prevozom«, kamor spadajo tudi povezovalni pasovi, ki so predmet naročila. Ponudnik ni bil pozvan na dopolnitev, ker v skladu s 6. odstavkom 89. člena ZJN-3 ponudnik ne sme dopolnjevati ali popravljati tistega dela ponudbe, ki se veže na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila (razen kadar gre za popravek ali dopolnitev očitne napake, če zaradi tega popravka ali dopolnitve ni dejansko predlagana nova ponudba, vendar pa v tem primeru ne gre za očitno napako, kajti podatek bi moral biti naročniku znan že ob ugotovitvi očitne napake - brez dodatnega pozivanja ponudnika se ni moč seznaniti s podatkom). Ker ponudba ne ustreza zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v povpraševanju, je bila skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ocenjena kot nedopustna.

Ker naročnik ni prejel nobene dopustne ponudbe, se naročilo ne odda.

S tem je naročnikova odločitev utemeljena.

Pravni pouk:

V skladu s 3. odstavkom 5. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-1I, 60/17 in 72/19, v nadaljevanju: ZPVPJN) je zoper odločitev o oddaji javnega naročila pravno varstvo zagotovljeno v sodnem postopku v skladu z zakonom, ki ureja obligacijska razmerja.

Darko Pahor
Vodja področja nabave

