

**DRUŽBA ZA AVTOCESTE V REPUBLIKI SLOVENIJI**  
**DARS d.d.**

**DODATEK št. 1**

**k dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila**

za

**DOBAVA MATERIALOV ZA IZDELAVO DEBELO SLOJNIH TALNIH OZNAČB**  
**(int. ev. št. 000240/2025)**

November 2025

**V skladu s točkama 9 in 10 navodil ponudnikom za izdelavo ponudbe v nadaljevanju podajamo naslednja pojasnila in spremembe dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila:**

**Odgovori na vprašanja ponudnikov:**

**Vprašanje št. 1:**

Pozdravljeni, Skladno z razveljativjo večih razpisov v preteklosti in povzročitvijo stroškov ponudnikom in drugim vpletenim, apeliramo na naročnika, da umakne zahteve po testnih poljih in izvedenih delih v točki "Način dokazovanja, d)), saj le-ta niso skladna s predmetom naročila. Dokazovanje kvalitete je ustrezno upravičeno s prilaganjem dokazil o ustreznosti materiala in lastnostih s strani akreditiranih laboratorijev, zato zahteva za testna polja v skupni izmeri min. 1.000m nikakor ni upravičena in povzroča omejevanje konkurence. Še enkrat izpostavljamo dejstvo, ki ga spodaj argumentiramo tudi z vidika zakonodaje in sodne prakse v Sloveniji, da predmet tega javnega naročila ni izvedba talnih označb, ampak dobava granulata za izvedbo debelo slojnih talnih označb, dela pa bo naročnik izvedel sam, kar pomeni, da bo za izvedbo in končno kvaliteto talne označbe odgovarjal izključno naročnik, kvaliteto materiala pa ponudnik dokaže z izdanim ETA certifikatom in drugimi uradnimi certifikati. Smiselnost naše trditve potrjuje dejstvo, da je naročnik leta 2018 izdal prvo javno naročilo za dobavo granulata za debeloslojne talne označbe št. JN002748/2018, ki je bilo izpeljano normalno, brez zapletov že v fazi razpisa in to le, na način, da se predložijo reference o dobavi, poleg tega pa je bilo potrebno priložiti certifikate za material. To je normalna in logična praksa povsod po EU, ter skladna z ZJN-3 oz. Direktivo 2014/24/EU, ko je predmet naročila izključno dobava materiala. Naročnik mora upoštevati izhodišča, ki jih določa Zakon o javnem naročanju ZJN-3. Izhodišča za oblikovanje meril primarno predstavljajo že temeljna načela javnega naročanja, v skladu s katerimi morajo biti merila določena vnaprej, pregledno in objektivno ter na način, ki zagotavlja enakopravno obravnavo vseh ponudnikov in pošteno konkurenco. Kot je določeno v petem in šestem odstavku 84. člena ZJN-3, morajo biti merila za oddajo javnega naročila nediskriminatorna, sorazmerna in povezana s predmetom javnega naročila (v tem primeru za dobavo materiala, ne pa tudi izvedbo), kar pa v primeru tega naročila ni tako, saj ima proizvajalec materiala iz druge države EU glede na zahteve in stališča naročnika manj možnosti za pridobitev naročila, kljub dejstvu, da nastopa v tem naročilu kot kompetentni proizvajalec granulata. Zahteva po referencah mora biti oblikovana na način, da omogoča enakopravno obravnavo ponudnikov (7. člen ZJN-3) ter pošteno konkurenco v postopku javnega naročanja (5. člen ZJN-3). To se doseže predvsem z upoštevanjem načela sorazmernosti (8. člen ZJN-3), ki je podlaga predvsem glede izbire, določitve in uporabe pogojev in meril ter njihovo smiselno povezanost s predmetom javnega naročila. Ista zahteva izvira tudi iz načela transparentnosti (6. člena ZJN-3), katerega namen je preprečiti naročnikovo subjektivno oziroma arbitrarno ocenjevanje in vrednotenje ponudb. V skladu z načelom enakopravne obravnave ponudnikov je v postopkih javnega naročanja prepovedano ustvarjati okoliščine, ki pomenijo krajevno, stvarno ali osebno diskriminacijo ponudnikov, diskriminacijo, ki izvira iz dejavnosti, ki jo opravlja ponudnik, ali drugo diskriminacijo. V bolj razvitih državah EU, je praksa popolnoma drugačna in se zahtevajo le ustrezni dokumenti akreditiranih ustanov, potem pa izvajalec odgovarja za izvedena dela in mora poskrbeti za ustrezno delovanje stroja in kompetenco svojih kadrov. Skratka, naročnik je ta razpis oblikoval tako, da dobavitelj visoko kvalitetnega granulata iz druge države EU ne more sodelovati, kljub temu, da dobavi več tisoč ton granulata letno. Namreč tak proizvajalec razen

certifikatov nima testnih polj po evropi, v skupni izmeri 1.000m, saj le-to ni praksa. V primeru, da naročnik ne bo umaknil zahtev za dokazila s testnimi polji v izmeri 1.000m, bomo postopali po pravni poti in vložili zahtevke za revizijo.

**Odgovor št. 1:**

Naročnik v nadaljevanju tega dodatka objavlja spremembo točke 5.2 d) Poglavlja 1.

**Vprašanje št. 2:**

Vprašanje 1. Spoštovani, v razpisu Poglavlje 1. NAVODILA PONUDNIKOM ZA IZDELAVO PONUDBE, v točki 5.2 Pogoji za sodelovanje, člen d.) Ponudnik mora izkazati, da ima uspešne izkušnje kot proizvajalec, dobavitelj, glavni izvajalec, partner ali podizvajalec za referenčna dela kot sledi: izvedba debelo slojnih talnih označb z enakim sistemom za izdelavo debelo slojnih talnih označb iz vroče plastike, kot je ponujen v tem javnem naročilu, v dolžini min 1000 m na 3 (treh) različnih odsekih cest na območju Evropske Unije (EU), ki so kategorizirane kot avtoceste (AC) ali hitre ceste (HC) in so bili v času uporabnosti apliciranega sistema izpostavljeni vplivom zimske službe - soljenje, pluženje. Eno referenčno delo se lahko nanaša na izvedbo testnega polja v minimalni dolžini 100 m. Naročnik bo kot ustrezna štel samo referenčna dela, ki so imela pri starosti 3 ali več let, šteto od datuma prevzema vsaj takšne tehnične lastnosti, kot so zahtevane v Tabeli 2 in 3 Poglavlja 2 – Tehnične specifikacije. Naročnik bo upošteval le referenčna dela, ki so dokončana. Kot datum dokončanja bo naročnik upošteval datum izdaje potrdila o prevzemu ali enakovrednega potrdila, ki izkazuje datum sprejema in izročitve referenčnega dela. Referenčna dela ne smejo biti starejša od 1. 1. 2016. Predmet razpisa je dobava materiala in ne izvedba talnih označb. Proizvajalci materiala razpolagamo samo s certifikati o skladnosti materiala in certifikati STS-i, ETA ali CE. Prosimo da umaknete točko 5.2, člen d), saj s tem favorizirate edinega slovenskega izvajalca in prodajalca materialov, ki izvaja talne označbe na AC in HC. Pozivamo, da v tem delu razpisno dokumentacijo spremenite na način, da boste zagotovili transparentnost razpisa. Dotično JN namreč grobo odstopa od temeljnih načel javnega naročanja (čl. 4 do 8. ZJN-3) ter kot že rečeno vzbuja sum, da je prirejeno določenemu ponudniku oziroma da namenoma zožuje konkurenco. V primeru, da našim opozorilom ne boste sledili bomo vložili ustrezen revizijski zahtevek zoper RD.

Vprašanje 2. Spoštovani, nikjer v razpisni dokumentaciji ni zahteve za prednamaz-primer, za boljši oprijem materiala. Opažamo da izvajalec talnih označb s termo plastiko na AC in HC uporablja prednamaz-primer pred nanosom termo plastike na vseh gradbiščih. Zakaj ni to zahtevano v razpisni dokumentaciji?

**Odgovor št. 2:**

k1:

Naročnik v nadaljevanju tega dodatka objavlja spremembo točke 5.2 d) Poglavlja 1.

k2: Prednamaz ni predmet tega javnega naročila.

**Vprašanje št. 3:**

Pozdravljeni, Pozivamo naročnika, da prilagodi pogoje razpisa na način, kot je to storil za JN003663/2025, za katerega je sklenil pogodbo s KANSAL HELIOS nekaj tednov nazaj. Gre za enak sklop materialov - hladne plastike za izdelavo debeloslojnih označb. Pogoji odstopajo pri: - referencah: V ODDANEM NAROČILU KANSAL HELIOS TEGA NI - dokazovanju zimske službe: V ODDANEM NAROČILU

KANSAI HELIOS TEGA NI - zahtevanih rezultatih R4, ki niso skladne z zakonom (R3): V ODDANEM NAROČILU KANSAI HELIOS TEGA NI V primeru, da se pogoji ne spremenijo, bomo vložili revizijo, saj gre za načrtno omejevanje konkurence na dva ponudnika, ki sta sodelovala pri prejšnjem naročilu kot partnerja. Drugi ne morejo sodelovati po takih pogojih. Testna polja v Belgiji, na Nizozemskem, v Franciji in drugod po EU, se delajo v dolžino 3m za določen material. STANDARD EN 13197, Metoda A. Gre za "road teste", kjer se položi 30 različnih materialov v dolžini 200-300 metrov, skladno s tem se izdajo ETA, ASQUER, BENOR ali bAst certifikati. Prav tako je težavno dokazovanje zimske službe in centimetre snega. Tega v tujini za testna polja materialov ne spremljajo. V primeru, da se pogoji ne prilagodijo prejšnjim razpisom bomo postopali po pravnih sredstvih.

**Odgovor št. 3:**

Naročnik v nadaljevanju tega dodatka objavlja spremembo točke 5.2 d) Poglavja 1.

**Vprašanje št. 4:**

Prosimo, če naročnik pojasni kako bo ocenjeval kvaliteto proizvoda in s tem povezane meritve? Dobavitelj dostavi blago, če zunanja kontrola izmeri, da so rezultati slabi, kdo bo odgovarjal? Če DARS želi, da dobavitelj odgovarja za blago, mora DARS dobavitelju redno in osveženo prilagati naslednje: - potrdilo o usposobljenosti kadra s strani podjetja Hofmann, proizvajalca stroja - potrdilo o dobro izvedenih talnih označbah na odseku, ki se je izmeril - evidenca vremenskih razmer za čas polaganja materiala - izpis iz stroja glede parametrov zmesi pred polaganjem - ostalo po zahtevah dobavitelja tekom pogodbe Hvala za odgovor, ----

**Odgovor št. 4:**

Preverjanje kakovosti je opisano v točki 5.0 Poglavja 2. Naročnik bo dela izvajal skladno z navodili proizvajalca stroja za izvedbo talnih označb, dobavitelj pa mora pri prvi izvedbi talnih označb nuditi naročniku strokovno tehnično podporo (predvideno dva dni) za uporabo dobavljenega materiala s strojem naročnika. Naročnik bo kvaliteto talnih označb preverjal v skladu z veljavnim pravilnikom, ki ureja prometno signalizacijo in prometno opremo na cestah z neodvisnim akreditiranim laboratorijem. Rezultati meritev morajo biti skladni z zahtevami iz Tabele 2 Poglavje 2 - Tehnične specifikacije in ponudbeni predračun. Strokovno tehnična podpora mora biti upoštevana v ponudbeni ceni. Odgovornost se ugotavlja skladno s pravili Obligacijskega prava. Zahtevanih potrdil naročnik ne bo prilaгал.

**Vprašanje št. 5:**

Pozdravljeni, Naročnik v excelu "kontrolna tabela" zahteva izjavo o lastnostih in izjavo o nespremenjenih lastnostih posebaj za granulat in posebaj za sistem. Praksa je, da ima proizvajalec eno izjavo o lastnostih, ki je vezna na granulat ter ETA certifikat, kjer pa je opredeljen sistem v katerem je bil granulat skupaj s steklenimi kroglicami preizkušen ter ločen certifikat CPR, ki je vezan izključno na granulat. Skratka, proizvajalci nimajo posebaj izdanega certifikata CPR za granulat in granulat s steklenimi kroglicami. Ustaljena praksa skladno s standardi SIST EN je: 1. ETA certifikat za sistem granulata + steklenih kroglic 2. CPR certifikat za kontrolo proizvodnje granulata 3. CPR certifikat za kontrolo proizvodnje steklenih kroglic (omenjen v ETA) 4. Izjava o skladnosti, ki zajema ETA in CPR za granulat Prosimo za potrditev, da je tako zamišljeno s strani naročnika

**Odgovor št. 5:**

Ponudnik mora priložiti vso dokumentacijo, ki je zahtevana v točki 5. 2 c) Poglavja 1. Naročnik v nadaljevanju tega dodatka objavlja spremembo točke 5.2 c) Poglavja 1.

**Vprašanje št. 6:**

Naročnik je poglavju 1- Navodila ponudnikom za izdelavo ponudbe v točki 5.2 d) Pogoji za sodelovanje, Način dokazovanja v tretjem odstavku podal zahtevo: Za dokazovanje izpostavljenosti vplivom zimske službe ponudnik predloži Izjavo, ki jo potrdi upravljalec ali koncesionar AC/HC omrežja ali pa predloži izjavo državne meteorološke službe s podatki o vremenskih razmerah (temperatura zraka < 2°C, višina snega > 10 cm vsaj 8 x v življenjski dobi referenčne talne označbe) za zimsko obdobja na območju in v času, za katera so predložena referenčna dokazila. Po pridobljenih informacijah upravljalec AC, le ta ne zbira podatkov o višini snežne plasti, zato je nemogoče pridobiti te podatke po tej poti. V ARSO – arhiv bazi pa so podatki zelo obsežni in zopet ne predstavljajo uporabne vrednosti. Referenčna merilna mesta, kjer poteka AC križ izkazuje naslednje podatke: Vodice: 3 dni novozapadlega snega več kot 10cm; Šempas: 0 dni novozapadlega snega več kot 10cm; Smednik: 3 dni novozapadlega snega več kot 10cm; Razdrto: 10 dni novozapadlega snega več kot 10cm; Slovenska Bistrica: 6 dni novozapadlega snega več kot 10cm; Veržej: 0 dni novozapadlega snega več kot 10cm; Splošen pregled pomeni, da so lahko vse referenčna mesta tako rekoč le v enem delu Slovenije – zelo ozkem, kar nikakor ne opisuje dejanskega stanja. Govorimo o podatkih, ki so odčitani za obdobje od 1.10.2020 do 1.10.2025. Ta zahteva je nerealna in ne dokazuje tistega čemur je namenjena. Upravljalec AC ima vse podatke o dejanskem pluženju in razmerah na cesti, ki so zahtevale njihove intervencije, zato je pridobivanje teh podatkov s strani ponudnika nesmiselno. Prosimo za ponovni premislek. Ponovno opozarjamo, da upravljalec AC v Sloveniji ne beleži višine snežne odeje novozapadlega snega na podlagi katerega se odloči za pluženje. Predlagamo, da vse referenčne odseke, ki so nanešeni na slovenskem AC križu izvamete iz te zahteve. Vsi podatki o karakteristikah označb v garancijskem obdobju so prepoznani preko poročil, hkrati pa so odseki na teritoriju, kjer se bodo tudi izvajala ta dela.

**Odgovor št. 6:**

Naročnik v nadaljevanju tega dodatka objavlja spremembo točke 5.2 d) Poglavja 1.

**Spremembe dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila:**

**Poglavje 1 – Navodila ponudnikom za izdelavo ponudbe**

– **Točka 5.2 c) se spremeni tako, da se glasi:**

c) Ponudnik mora v Prilogo 2 – Kontrolna tabela tehničnih dokazil navesti sistem, ki ga ponuja, in pripadajočo ETA/STS številko ter za ponujeno blago v ponudbo predložiti naslednjo dokumentacijo:

i. Termoplastični material – granulat:

1. Lastna izjava (Izjava o nespremenjenih lastnostih ali Izjava o skladnosti)
2. Poročilo akreditiranega laboratorija o preiskavi materiala skladno s SIST EN 1871:2020 ali Certifikat kontrole proizvodnje (CPR)
3. Tehnični list, iz katerega je razvidno:
  - opis izdelka
  - 100 % suha snov
  - vsebnost reflektivnih kroglic razreda A > 35%
  - temperatura uporabe do 220 °C
  - možnost večkratnega segrevanja
  - navodila in pogoji za uporabo in skladiščenje
  - rok uporabnosti
  - pakiranje v topljivih vrečah po 20 kg
4. Varnostni list
5. Dokazilo, iz katerega je razviden Faktor svetlosti  $\theta \geq 0,60$

ii. Steklene kroglice – perle

1. Izjava o lastnostih
2. CE deklaracija
3. Poročilo akreditiranega laboratorija o preiskavi materiala skladno s SIST EN 1423:2012+AC:2013 ali Certifikat kontrole proizvodnje (CPR)
4. Tehnični list, iz katerega je razvidno:
  - opis izdelka
  - refleksijski indeks stekla razreda A
  - pravilnost okroglih oblik steklenih kroglic > 80%
  - granulacijsko območje steklenih kroglic: 100 - 1550  $\mu\text{m}$
  - površinska obdelava steklenih kroglic (za uporabo z granulatom)
  - navodilo za uporabo in skladiščenje
  - rok uporabnosti
  - pakiranje v vrečah 20 - 25 kg na enoto
5. Varnostni list

iii. Sistem: termoplastični material + steklene kroglice

1. ETA/STS dokazilo, iz katerega je razvidno:
  - nočna vidnost v suhih razmerah RL
  - nočna vidnost v mokrih razmerah RW
  - dnevna vidnost v suhih razmerah Qd
  - faktor svetlosti  $\theta \geq 0,50$
  - lastnosti barvnih koordinat
  - izpostavljenost težki prometni obremenitvi:  $\geq \text{P6}$
2. Izjava o lastnostih

3. CE deklaracija
4. Poročilo akreditiranega laboratorija o preskusu sistema za označevanje vozišč z navedbo njihovih karakteristik skladno s SIST EN 13197:2011+A1:2014. V Poročilu akreditiranega laboratorija morajo biti navedene vse komponente (termoplastični material - granulati za izvedbo označb in steklene kroglice - perle).

Vsa v tej točki zahtevana dokumentacija mora biti predložena v slovenskem jeziku. Če izvorna dokumentacija ni v slovenskem jeziku, mora biti predložena dokumentacija v izvornem jeziku IN prevod v slovenski jezik.

**Način dokazovanja:**

Ponudnik predloži zgoraj navedeno dokumentacijo ter podpisano izpolnjeno Prilogo 2 – Kontrolna tabela tehničnih dokazil.

– **Točka 5.2 d) se spremeni tako, da se glasi:**

- d) Ponudnik mora izkazati, da ima uspešne izkušnje kot glavni izvajalec, partner ali podizvajalec za referenčna dela kot sledi:
- Izvedba debelo slojnih talnih označb z enakim sistemom za izdelavo debelo slojnih talnih označb iz vroče plastike, kot je ponujen v tem javnem naročilu, na 3 (treh) različnih odsekih cest. Izvedba se lahko nanaša na izvedene talne označbe v minimalni dolžini 1.000 m in/ali na testna polja v minimalni dolžini 100 m na območju Evropske Unije (EU), na cestah, ki so kategorizirane kot avtoceste (AC) ali hitre ceste (HC) in so bili v času uporabnosti apliciranega sistema izpostavljeni vplivom zimske službe - soljenje, pluženje.

**ALI**

- Proizvodnja ali dobava enakega sistema za izdelavo debelo slojnih talnih označb iz iz vroče plastike, kot je ponujen v tem javnem naročilu, ki je bil vgrajen v talne označbe, na 3 (treh) različnih odsekih cest v minimalni dolžini 1.000 m in/ali na testnih poljih v minimalni dolžini 100 m na območju Evropske Unije (EU), na cestah ki so kategorizirane kot avtoceste (AC) ali hitre ceste (HC) in so bili v času uporabnosti apliciranega sistema izpostavljeni vplivom zimske službe - soljenje, pluženje.

Naročnik bo kot ustrezna štel samo referenčna dela, ki so imela pri starosti 3 ali več let, šteto od datuma nanosa materiala, vsaj takšne tehnične lastnosti, kot so zahtevane v Tabeli 2 in 3 Poglavja 2 – Tehnične specifikacije.

Referenčna dela ne smejo biti starejša od 1. 1. 2016.

**Način dokazovanja:**

Ponudnik predloži izpolnjen in podpisan obrazec 5.2 (d) – Seznam referenc v Poglavju 6 – Sposobnost. Ponudnik mora seznamu priložiti podpisana Potrdila naročnikov del, za referenčna dela, ki jih navaja v seznamu. Potrdilo naročnika naj bo pripravljeno na obrazcu, ki je podan v Poglavju 6 – Sposobnost – Potrdilo o referenčnem delu. Če potrdilo ne bo izdano na navedenem obrazcu, mora vsebina priloženega potrdila vsebovati vse podatke, kot so opredeljeni v navedenem obrazcu.

Ponudnik mora za vsako referenčno delo predložiti tudi Poročilo o meritvah kakovosti debelo slojnih talnih označb, iz katerega bodo razvidne dosežene vrednosti zahtevanih karakteristik debelo slojnih talnih označb iz Tabele 2 in 3 Poglavja 2 – Tehnične specifikacije. Sprejemljiva so samo Poročila, ki bodo izdana s strani akreditiranega laboratorija na območju EU. Če izvorna poročila niso v slovenskem jeziku, morajo biti predložena poročila v izvornem jeziku IN prevod v slovenski jezik.

Ponudnik lahko pogoj iz te točke delno izpolnjuje skupaj s podizvajalcem, pri čemer mora usposobljenost za 2 (dva) referenčna odseka izkazati ponudnik in/ali njegov partner, usposobljenost za en (1) referenčni odsek pa lahko izkaže s podizvajalcem. Če se ponudnik sklicuje na referenco podizvajalca mora dokazila v zvezi z izpolnjevanjem pogoja iz te točke priložiti (tudi) podizvajalec.

Ponudnik takšnega podizvajalca tekom izvajanja pogodbe za dela, ki so predmet tega javnega naročila, ne sme zamenjati brez izrecnega soglasja naročnika in ob izpolnjevanju pogojev iz razpisne dokumentacije.

Naročnik si pridržuje pravico, da za posamezno referenčno delo zahteva še dodatna pojasnila ali dokazila.

– **Prvi odstavek točke 14.1 se spremeni tako, da se glasi:**

Cene v ponudbenem predračunu morajo vključevati vse stroške izvajalca, ki so potrebni za izvedbo naročila (davki, morebitne carine, transportni in zavarovalni stroški, skladiščenje, prevozi oseb in materiala, dnevnice, kilometrina, strokovno tehnično podporo – usposabljanje, strokovna pomoč (predvideno dva dni), testiranja na sedežu ponudnika, naročnika ali zunanjih izvajalcih, morebitna dovoljenja, takse, prevajanje, svetovanja, materiali, predelave in podobno).

– **Točka 21.1 se spremeni tako, da se glasi:**

Ponudba se šteje za pravočasno oddano, če jo naročnik prejme preko sistema e-JN <https://ejn.gov.si/eJN2> najkasneje do dne **26. 11. 2025** do **9:00** ure. Za oddano ponudbo se šteje ponudba, ki je v informacijskem sistemu e-JN označena s statusom »ODDANO«.

– **Točka 23.1 se spremeni tako, da se glasi:**

Odpiranje ponudb bo potekalo avtomatično v informacijskem sistemu e-JN dne **26. 11. 2025** in se bo začelo ob **11:00** uri na spletnem naslovu <https://ejn.gov.si/eJN2>

## **Poglavje 2 – Tehnične specifikacije in ponudbeni predračun**

– **Točka 5.0. Preverjanje kakovosti se spremeni tako, da se glasi:**

Naročnik bo pri dobavah materiala preko pooblaščenih laboratorijev preverjal zahtevano kakovost dobavljenega materiala. V primeru neustreznosti kakovosti materiala bo naročnik material zavrnil.

Naročnik bo kvaliteto talnih označb preverjal v skladu z veljavnim pravilnikom, ki ureja prometno signalizacijo in prometno opremo na cestah z neodvisnim akreditiranim laboratorijem. Rezultati meritev morajo biti skladni z zahtevami iz Tabele 2 tega poglavja. Naročnik si nadalje pridržuje pravico, da kadarkoli preko pooblaščenih laboratorijev preverja nočno vidnost v suhih pogojih RL, dnevno vidnost v suhih pogojih Qd, nočno vidnost v mokrih pogojih RW in faktor svetlosti  $\beta$  za inicialne vrednosti in vrednosti v času uporabe.

Če rezultati meritev ne bodo skladni z zahtevami iz Tabele 2, bo naročnik sestavil reklamacijski zapisnik in ga posredoval na elektronski naslov dobavitelja. Rok za rešitev reklamacije je 3 (tri) dni od posredovanja reklamacijskega zapisnika ali več, če tako pisno določi naročnik.



Vse stroške naročnikove reklamacije (zamenjava nekvalitetnega materiala, stroški ponovne aplikacije/nanosa zamenjanega materiala, ...) krije dobavitelj.

#### **Poglavje 4 – Vzorec pogodbe**

- **V 16. členu se za alinejo d. doda nova alineja e., ki se glasi:**  
»pri prvi izvedbi talnih označb nuditi naročniku strokovno tehnično podporo – usposabljanje, strokovna pomoč (predvideno dva dni) za uporabo dobavljenega materiala s strojem naročnika.«

**Naročnik v prilogi tega dodatka objavlja novo Poglavje 6 in Prilogo 2 – Kontrolna tabela tehničnih dokazil.**

**Pojasnila in dopolnitve so sestavni del dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila in jih mora ponudnik upoštevati pri pripravi ponudbe.**

**DRUŽBA ZA AVTOCESTE V REPUBLIKI SLOVENIJI  
DARS d.d.**

---