

Univerzitetni klinični center Ljubljana
Zaloška cesta 2
1000 Ljubljana

(v nadaljevanju "naročnik")

Na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 – ZOPNN-F; v nadaljevanju ZJN-3) ter končanega preverjanja in ocenjevanja prispelih ponudb izdajam:

ODLOČITEV O JAVNEM NAROČILU

za javno naročilo storitev

VZDRŽEVANJE IN SERVISIRANJE SISTEMOV VARNOSTNE RAZSVETLJAVE UKC LJUBLJANA

Interna številka naročila:

845080118-084-25-3

SKLOP 1: Vzdrževanje in servisiranje vgrajenih sistemov varnostne razsvetljave proizvajalca DIN-DIETMAR NOCKER SICHERHEITSTECHNIK

Predmetno javno naročilo se ne odda, saj naročnik ni prejel nobene dopustne ponudbe.

SKLOP 2: Vzdrževanje in servisiranje vgrajenih sistemov varnostne razsvetljave proizvajalca BEGHELLI PRÄZISA

Predmetno javno naročilo se ne odda, saj naročnik ni prejel nobene dopustne ponudbe.

SKLOP 3: Servisiranje vgrajenih sistemov varnostne razsvetljave različnih proizvajalcev z lokalnim baterijskim napajanjem

Predmetno javno naročilo se ne odda, saj naročnik ni prejel nobene ponudbe.

OBRAZLOŽITEV:

Naročnik je dne 03.09.2025 na PJN, pod št. JN006901/2025-EUe16/01 in na TED pod št. 575800-2025 objavil javno naročilo po odprtem postopku oddaje javnega naročila, skladno s 40. členom ZJN-3, za javno naročilo storitev **VZDRŽEVANJE IN SERVISIRANJE SISTEMOV VARNOSTNE RAZSVETLJAVE UKC LJUBLJANA**.

Pravočasno, to je do dne 06.10.2025, do 10:00 ure, so bile v informacijski sistem e-JN predložene **ponudbe naslednjih ponudnikov z naslednjimi ponudbenimi cenami**, kot sledi:

SKLOP 1: Vzdrževanje in servisiranje vgrajenih sistemov varnostne razsvetljave proizvajalca DIN-DIETMAR NOCKER SICHERHEITSTECHNIK

Ponudnik	Datum in ura oddaje ponudbe	Ponudbena cena v EUR brez DDV
DIN-DIETMAR NOCKER SICHERHEITSTECHNIK trgovina, proizvodnja, storitve in najemi d.o.o., Zagrebška cesta 90, 2000 Maribor	03.10.2025 13:37	45.288,00

SKLOP 2: Vzdrževanje in servisiranje vgrajenih sistemov varnostne razsvetljave proizvajalca BEGHELLI PRŽISA

Ponudnik	Datum in ura oddaje ponudbe	Ponudbena cena v EUR brez DDV
MTSI LIGHTING, marketing, proizvodnja, trgovina in storitve, d.o.o., Perhavčeva ulica 15C, 2000 Maribor	03.10.2025 13:14	499.716,48

SKLOP 3: Servisiranje vgrajenih sistemov varnostne razsvetljave različnih proizvajalcev z lokalnim baterijskim napajanjem

Naročnik ni prejel nobene ponudbe.

Naročnik je v skladu s četrtem odstavkom 89. člena ZJN-3 prispele ponudbe razvrstil glede na merilo ekonomsko najugodnejše ponudbe, kot je bilo to določeno v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, in sicer najnižja ponudbena cena v EUR brez DDV:

SKLOP 1: Vzdrževanje in servisiranje vgrajenih sistemov varnostne razsvetljave proizvajalca DIN-DIETMAR NOCKER SICHERHEITSTECHNIK

Rang	Ponudnik	Ponudbena cena brez DDV v EUR
1.	DIN-DIETMAR NOCKER SICHERHEITSTECHNIK trgovina, proizvodnja, storitve in najemi d.o.o., Zagrebška cesta 90, 2000 Maribor	45.288,00

SKLOP 2: Vzdrževanje in servisiranje vgrajenih sistemov varnostne razsvetljave proizvajalca BEGHELLI PRÄZISA

Rang	Ponudnik	Ponudbena cena brez DDV v EUR
1.	MTSI LIGHTING, marketing, proizvodnja, trgovina in storitve, d.o.o., Perhavčeva ulica 15C, 2000 Maribor	499.704,00 ¹

Naročnik je, skladno z drugim odstavkom 89. člena ZJN-3, preveril obstoj in vsebino podatkov oziroma drugih navedb iz prejetih ponudb.

Skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 je »dopustna ponudba« ponudba:

- ki jo predloži ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev,
- ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje,
- njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila,
- je prispela pravočasno,
- pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija,
- naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in
- cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Po celostni preveritvi prejetih ponudb za predmetno javno naročilo je bilo ugotovljeno:

SKLOP 1: Vzdrževanje in servisiranje vgrajenih sistemov varnostne razsvetljave proizvajalca DIN-DIETMAR NOCKER SICHERHEITSTECHNIK

Rang	Ponudnik	Ugotovitev
1.	DIN-DIETMAR NOCKER SICHERHEITSTECHNIK trgovina, proizvodnja, storitve in najemi d.o.o., Zagrebška cesta 90, 2000 Maribor	PONUDBA NI DOPUSTNA.

Obrazložitev:

Rang	Ponudnik	Ugotovitev:
1.	DIN-DIETMAR NOCKER SICHERHEITSTECHNIK trgovina, proizvodnja, storitve in najemi d.o.o., Zagrebška cesta 90, 2000 Maribor	Ponudba ne ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, zato ponudba skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ni dopustna in se izloči.

¹ Ponudnik je na zavihku STROŠKI MATERIALA, pri večih postavkah, vpisal ceno na enoto v EUR brez DDV na več kot dve decimali. Skladno z Navodili ponudnikom, točka 2.6.6 Ponudbeni predračun, se, v kolikor ponudnik zapiše vrednosti na več kot dve decimali natančno, pri pregledu in ocenjevanju ponudbe upoštevajo pri vsaki postavki vrednosti, zapisane na prvih dveh decimalah brez zaokroževanja. Če ponudnik zapiše vrednosti brez decimal, se upošteva, da je vrednost prvih dveh decimal nič (0). Če zapiše ponudnik vrednost na eno decimalo natančno, se upošteva, da je vrednost druge decimalke nič (0). Enaka pravila veljajo tudi pri obračunu izvedenih del. Na podlagi navedenega iz obrazca PONUDBENI PREDRAČUN, izhaja skupna ponudbena vrednost 499.704,00 EUR brez DDV.

Za ponudnika ne obstajajo razlogi za izključitev. Ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje. Vendar ponudba ne ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, zato je posledično njegova **ponudba, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, nedopustna in se izloči.**

Ponudnik v ponudbi ni predložil finančnega zavarovanja za resnost ponudbe, pač pa le nalog garantu za izdajo le-tega.

Naročnik je v Navodilih ponudnikom (točka 2.6.8. Zavarovanje za resnost ponudbe) določil, da mora ponudnik ustrezno zavarovanje za resnost ponudbe naročniku predložiti **do roka za oddajo ponudb.**

Finančno zavarovanje za resnost ponudbe je lahko **v ponudbi predloženo** na enega od sledečih načinov:

1. kot varno elektronsko podpisan dokument, podpisan s kvalificiranim digitalnim potrdilom garanta, ali
2. v obliki potrdila (ki vsebuje verifikacijsko kodo ali na drug podoben način), da je finančno zavarovanje izdano v elektronski obliki, skupaj z navedbo, na kakšen način je mogoče preveriti vsebino elektronskega izdanega finančnega zavarovanja ali

3. v obliki skeniranega originalnega finančnega zavarovanja, v kolikor je to v originalu izdano v pisni obliki, skupaj z navedbo, na kakšen način je mogoče preveriti vsebino skeniranega finančnega zavarovanja. V primeru dvoma si naročnik pridržuje pravico, da zahteva, da mu ponudnik izroči originalen izvod.

Vsi navedeni načini se štejejo za enakovredne. Naročnik mora zgolj dobiti dokazilo, da je zahtevano nepreklicno in brezpogojno finančno zavarovanje **izdano.**

Nadalje je naročnik v Navodilih ponudnikom (točka 2.15. Vsebina ponudbene dokumentacije) elektronsko finančno zavarovanje za resnost ponudbe zahteval kot **sestavni del ponudbe**, ki ga ponudnik, ki **v sistemu e-JN oddaja ponudbo, naloži v razdelek »Dokumenti«, del »Ostale priloge«.**

Namen finančnega zavarovanja za resnost ponudbe je, da ga naročnik unovči v primeru, če ponudnik umakne svojo ponudbo po preteku roka za predložitev ponudb. Naročniku prejeta zavarovanje za resnost ponudbe zagotavlja, da po razkritju ponudbenih cen (in ostalih elementov meril) na javnem odpiranju ponudb ne pride do dogovarjanj med ponudniki oz. do takšnih ravnanj, ko bi najugodnejši ponudniki umaknili svoje ponudbe v korist manj ugodnemu (dražjemu) ponudniku oz. ko z naročnikom ne bi več hoteli sodelovati v postopku pregledovanja in ocenjevanja ponudb. Glede na jasen namen in vlogo zavarovanja za resnost ponudbe (tako tudi DKOM npr. v zadevah št. 018-183/2015, 018-187/2017, 018-121/2018, 018-058/2020, 018-067/2022, 018-015/2024, 018-092/2024) **zavarovanje za resnost ponudbe predstavlja tisti element, ki mora biti v vsakem primeru predložen ob sami ponudbi** in v taki vsebini, kot je zahteval naročnik v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, **morebitnih napak pa ni dopustno naknadno odpravljati**, temveč predstavljajo podlago za zavrnitev ponudbe kot nedopustne.

Navedeno je DKOM potrdila tudi v zadevi št. 018-051/2023, ko je zapisala: *»Ne glede na to, ali je naročnik v ZJN-3 imel podlago, da je vlagatelj pozival k predložitvi manjkajočega zavarovanja za resnost ponudbe in ne glede na to, ali je vlagatelj naročniku naknadno res predložil (kot zatrjuje) ustrezno zavarovanje, Državna revizijska komisija, upošteva predhodno pojasnjen namen in vlogo zavarovanja za resnost ponudbe, ugotavlja, da naročniku ni mogoče očitati, da ni ravnal v skladu s prvim odstavkom 89. člena ZJN-3 v povezavi z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ter temeljnimi načeli javnega naročanja, ko je vlagateljevo ponudbo kot nedopustno zavrnil na podlagi ugotovitve, da vlagatelj v ponudbi, oddani dne 6. 12. 2022, zavarovanja za resnost ponudbe ni predložil. Kot izhaja iz predhodno navedenega namreč **morebitnih napak, povezanih z zavarovanjem za resnost ponudbe (tudi napake, ki se kaže v nepredložitvi zavarovanja), ni dopustno naknadno odpravljati, temveč njihov obstoj predstavlja podlago za zavrnitev ponudbe kot nedopustne.** Kot je Državna revizijska komisija že večkrat zapisala, je natančnost in skrbnost pri pripravi ponudbene dokumentacije ter njena skladnost z vsemi naročnikovimi zahtevami v postopku oddaje javnega naročila temeljni interes in dolžnost, ki zavezuje vsakega (razumno obveščenega in skrbnega) ponudnika, ki, v primeru da to dolžnost opusti, nosi posledice (prim. odločitev Državne revizijske komisije v zadevi št. 018-141/2018, 018-046/2020).«*

In nadalje, že v zadevi št. 018-085/2008: *»V obravnavanem primeru je vlagatelj predložil **izjavo banke, iz katere izhaja, da je prejela vlogo za izdajo garancije za resnost ponudbe** za izvedbo del za predmetno javno naročilo v višini 80.000,00 EUR za upravičenca Komunalo Koper d.o.o. - s.r.l. s strani naročnika Panmea d.o.o., in da je naložba v postopku odobravanja. Državna revizijska komisija je **ob upoštevanju navedene vsebine izjave ocenila, da vlagatelj v času predložitve ponudbe očitno (še) ni imel ustreznega finančnega zavarovanja za svojo ponudbo**, saj je šele vložil vlogo za izdajo bančne garancije, ki s strani banke niti še ni bila odobrena.«*

Upoštevajoč navedeno naročnik ponudniku po poteku roka za oddajo ponudb ne more omogočiti dopolnitev ponudbe s predložitvijo zavarovanja za resnost ponudbe, zato je posledično njegova ponudba, v skladu s prvim odstavkom 89. člena ZJN-3 v povezavi z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, nedopustna in se izloči.

Ker naročnik v postopku oddaje javnega naročila ni prejel nobene dopustne ponudbe, **se naročilo za SKLOP 1: Vzdrževanje in servisiranje vgrajenih sistemov varnostne razsvetljave proizvajalca DIN-DIETMAR NOCKER SICHERHEITSTECHNIK ne odda.**

SKLOP 2: Vzdrževanje in servisiranje vgrajenih sistemov varnostne razsvetljave proizvajalca BEGHELLI PRÄZISA

Rang	Ponudnik	Ugotovitev
1.	MTSI LIGHTING, marketing, proizvodnja, trgovina in storitve, d.o.o., Perhavčeva ulica 15C, 2000 Maribor	PONUDBA NI DOPUSTNA.

Obrazložitev:

Rang	Ponudnik	Ugotovitev:
1.	MTSI LIGHTING, marketing, proizvodnja, trgovina in storitve, d.o.o., Perhavčeva ulica 15C, 2000 Maribor	Ponudba ne ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, zato ponudba skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ni dopustna in se izloči.

Za ponudnika ne obstajajo razlogi za izključitev. Ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje. Vendar ponudba ne ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, zato je posledično njegova **ponudba, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, nedopustna in se izloči.**

Ponudnik v ponudbi ni predložil finančnega zavarovanja za resnost ponudbe, pač pa le nalog garantu za izdajo le-tega. Na podlagi dokumentacije, ki je bila naročniku predložena v nasprotju z Navodili za izdelavo ponudbe, je razvidno, da finančno zavarovanje za resnost ponudbe ni bilo niti izdano niti predloženo do izteka roka za prejem ponudb, ki je bil 6.10.2025, ob 10:00 uri.

Naročnik je v Navodilih ponudnikom (točka 2.6.8. Zavarovanje za resnost ponudbe) določil, da mora ponudnik ustrezno zavarovanje za resnost ponudbe naročniku predložiti **do roka za oddajo ponudb.**

Finančno zavarovanje za resnost ponudbe je lahko **v ponudbi predloženo** na enega od sledečih načinov:

1. kot varno elektronsko podpisan dokument, podpisan s kvalificiranim digitalnim potrdilom garanta, ali
2. v obliki potrdila (ki vsebuje verifikacijsko kodo ali na drug podoben način), da je finančno zavarovanje izdano v elektronski obliki, skupaj z navedbo, na kakšen način je mogoče preveriti vsebino elektronskega izdanega finančnega zavarovanja ali
3. v obliki skeniranega originalnega finančnega zavarovanja, v kolikor je to v originalu izdano v pisni obliki, skupaj z navedbo, na kakšen način je mogoče preveriti vsebino skeniranega finančnega zavarovanja. V primeru dvoma si naročnik pridržuje pravico, da zahteva, da mu ponudnik izroči originalen izvod.

Vsi navedeni načini se štejejo za enakovredne. Naročnik mora zgolj dobiti dokazilo, da je zahtevano nepreklicno in brezpogojno finančno zavarovanje **izdano.**

Nadalje je naročnik v Navodilih ponudnikom (točka 2.15. Vsebina ponudbene dokumentacije) elektronsko finančno zavarovanje za resnost ponudbe zahteval kot **sestavni del ponudbe**, ki ga ponudnik, ki v sistemu e-JN oddaja ponudbo, **naloži v razdelek »Dokumenti«, del »Ostale priloge«**.

Namen finančnega zavarovanja za resnost ponudbe je, da ga naročnik unovči v primeru, če ponudnik umakne svojo ponudbo po preteku roka za predložitev ponudb. Naročniku prejeta zavarovanje za resnost ponudbe zagotavlja, da po razkritju ponudbenih cen (in ostalih elementov meril) na javnem odpiranju ponudb ne pride do dogovarjanj med ponudniki oz. do takšnih ravnanj, ko bi najugodnejši ponudniki umaknili svoje ponudbe v korist manj ugodnemu (dražjemu) ponudniku oz. ko z naročnikom ne bi več hoteli sodelovati v postopku pregledovanja in ocenjevanja ponudb. Glede na jasen namen in vlogo zavarovanja za resnost ponudbe (tako tudi DKOM npr. v zadevah št. 018-183/2015, 018-187/2017, 018-121/2018, 018-058/2020, 018-067/2022, 018-015/2024, 018-092/2024) **zavarovanje za resnost ponudbe predstavlja tisti element, ki mora biti v vsakem primeru predložen ob sami ponudbi** in v taki vsebini, kot je zahteval naročnik v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, **morebitnih napak pa ni dopustno naknadno odpravljati**, temveč predstavljajo podlago za zavrnitev ponudbe kot nedopustne.

Navedeno je DKOM potrdila tudi v zadevi št. 018-051/2023, ko je zapisala: *»Ne glede na to, ali je naročnik v ZJN-3 imel podlago, da je vlagatelja pozival k predložitvi manjkajočega zavarovanja za resnost ponudbe in ne glede na to, ali je vlagatelj naročniku naknadno res predložil (kot zatrjuje) ustrezno zavarovanje, Državna revizijska komisija, upošteva predhodno pojasnjen namen in vlogo zavarovanja za resnost ponudbe, ugotavlja, da naročniku ni mogoče očitati, da ni ravnal v skladu s prvim odstavkom 89. člena ZJN-3 v povezavi z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ter temeljnimi načeli javnega naročanja, ko je vlagateljevo ponudbo kot nedopustno zavrnil na podlagi ugotovitve, da vlagatelj v ponudbi, oddani dne 6. 12. 2022, zavarovanja za resnost ponudbe ni predložil. Kot izhaja iz predhodno navedenega namreč **morebitnih napak, povezanih z zavarovanjem za resnost ponudbe (tudi napake, ki se kaže v nepredložitvi zavarovanja), ni dopustno naknadno odpravljati, temveč njihov obstoj predstavlja podlago za zavrnitev ponudbe kot nedopustne.** Kot je Državna revizijska komisija že večkrat zapisala, je natančnost in skrbnost pri pripravi ponudbene dokumentacije ter njena skladnost z vsemi naročnikovimi zahtevami v postopku oddaje javnega naročila temeljni interes in dolžnost, ki zavezuje vsakega (razumno obveščenega in skrbnega) ponudnika, ki, v primeru da to dolžnost opusti, nosi posledice (prim. odločitev Državne revizijske komisije v zadevi št. 018-141/2018, 018-046/2020).«*

In nadalje, že v zadevi št. 018-085/2008: *»V obravnavanem primeru je vlagatelj predložil **izjavo banke, iz katere izhaja, da je prejela vlogo za izdajo garancije za resnost ponudbe** za izvedbo del za predmetno javno naročilo v višini 80.000,00 EUR za upravičenca Komunalo Koper d.o.o. – s.r.l. s strani naročnika Panmea d.o.o., in da je naložba v postopku odobravanja. Državna revizijska komisija je **ob upoštevanju navedene vsebine izjave ocenila, da vlagatelj v času predložitve ponudbe očitno (še) ni imel ustreznega finančnega zavarovanja za svojo ponudbo**, saj je šele vložil vlogo za izdajo bančne garancije, ki s strani banke niti še ni bila odobrena.«*

Upoštevajoč navedeno naročnik ponudniku po poteku roka za oddajo ponudb ne more omogočiti dopolnitev ponudbe s predložitvijo zavarovanja za resnost ponudbe, zato je posledično njegova ponudba, v skladu s prvim odstavkom 89. člena ZJN-3 v povezavi z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, nedopustna in se izloči.

Ker naročnik v postopku oddaje javnega naročila ni prejel nobene dopustne ponudbe, **se naročilo za SKLOP 2: Vzdrževanje in servisiranje vgrajenih sistemov varnostne razsvetljave proizvajalca BEGHELLI PRÄZISA ne odda.**

V okviru predmetnega postopka oddaje javnega naročila ni nastalo nasprotje interesov oziroma je bilo ravnanje naročnika v postopku takšno, da je pod enakimi pogoji omogočil sodelovanje vsem zainteresiranim gospodarskim subjektom.

Pravni pouk:

Zoper to odločitev o oddaji naročila se lahko vloži zahtevek za revizijo postopka oddaje predmetnega javnega naročila najkasneje v osmih (8) delovnih dneh od prejema te odločitve. Odločitev o oddaji naročila se šteje za vročeno z dnem objave na Portalu javnih naročil.

Zahtevek za revizijo se vloži skladno z določili Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-1I, 60/17 in 72/19; v nadaljevanju ZPVPJN).

Zahtevek za revizijo mora biti sestavljen v skladu z določili 15. člena ZPVPJN. Zahtevek za revizijo mora vsebovati:

1. ime in naslov vlagatelja zahtevka ter kontaktno osebo,
2. ime naročnika,
3. oznako javnega naročila ali odločitve o oddaji javnega naročila ali priznanju sposobnosti,
4. predmet javnega naročila,
5. pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če vlagatelj nastopa s pooblaščencom,
6. potrdilo o plačilu takse.

Vlagatelj mora v zahtevku za revizijo navesti očitane kršitve ter dejstva in dokaze, s katerimi se kršitve dokazujejo.

Ob vložitvi zahtevka je vlagatelj v skladu z 71. členom ZPVPJN dolžan plačati takso v višini 2% od cene najugodnejše dopustne ponudbe (z DDV) za javno naročilo, vendar ne manj kot 500,00 EUR in ne več kot 25.000,00 EUR na transakcijski račun št. SI56 0110 0100 0358 802, sklic 11 16110-7111290-00690125 in potrdilo o plačilu takse priložiti zahtevku za revizijo.

SKLOP 1: Vzdrževanje in servisiranje vgrajenih sistemov varnostne razsvetljave proizvajalca DIN-DIETMAR NOCKER SICHERHEITSTECHNIK

Višina takse zoper odločitev o oddaji naročila, skladno z ZPVPJN, v predmetnem postopku za SKLOP 1: Vzdrževanje in servisiranje vgrajenih sistemov varnostne razsvetljave proizvajalca DIN-DIETMAR NOCKER SICHERHEITSTECHNIK znaša **1.000,00 EUR**.

SKLOP 2: Vzdrževanje in servisiranje vgrajenih sistemov varnostne razsvetljave proizvajalca BEGHELLI PRÄZISA

Višina takse zoper odločitev o oddaji naročila, skladno z ZPVPJN, v predmetnem postopku za SKLOP 2: Vzdrževanje in servisiranje vgrajenih sistemov varnostne razsvetljave proizvajalca BEGHELLI PRÄZISA znaša **1.000,00 EUR**.

SKLOP 3: Servisiranje vgrajenih sistemov varnostne razsvetljave različnih proizvajalcev z lokalnim baterijskim napajanjem

Višina takse zoper odločitev o oddaji naročila, skladno z ZPVPJN, v predmetnem postopku za SKLOP 3: Servisiranje vgrajenih sistemov varnostne razsvetljave različnih proizvajalcev z lokalnim baterijskim napajanjem znaša **1.000,00 EUR**.

04 - 11 - 2025

Datum:

Naročnik

Univerzitetni klinični center Ljubljana

generalni direktor

doc. dr. Marko Jug, dr. med.



Vročiti:

- vsem ponudnikom, preko Portala javnih naročil.

