

**OBČINA GORNJA RADGONA**

Partizanska cesta 13
9250 GORNJA RADGONA
splet: <https://www.gor-radgona.si>
e-naslov: obcina@gor-radgona.si

Številka: 430-8/2025-12-U129

Datum: 6. 11. 2025

Na podlagi določbe 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 – ZOPNN-F; v nadaljevanju ZJN-3) izdajam naslednjo

ODLOČITEV V ZVEZI Z ODDAJO JAVNEGA NAROČILA

Predmet naročila: **Modernizacija JP 606771 Negova – Mujhovec**

Objava:

- Portal javnih naročil št. JN007860/2025-SL1/01, z dne 7. 10. 2025

Vrsta postopka: postopek oddaje naročila male vrednosti skladno s 47. členom ZJN-3

Izrek Odločitve v zvezi z oddajo javnega naročila:

Javno naročilo se odda ponudniku GMW, gradbeništvo, mehanizacija Weindorfer, d.o.o., Turjanci 26, 9252 Radenci, za ponudbeno ceno 138.501,79 EUR brez DDV oz. 168.972,18 EUR z DDV.

Utemeljitev izbire ponudnika:

Naročnik je po pregledu in oceni ponudbe ponudnika GMW, gradbeništvo, mehanizacija Weindorfer, d.o.o., Turjanci 26, 9252 Radenci ugotovil, da je le-ta dopustna. Prav tako je naročnik ugotovil, da je ponudba glede na merilo za izbor najugodnejša dopustna ponudba, zaradi česar se javno naročilo odda ponudniku GMW, gradbeništvo, mehanizacija Weindorfer, d.o.o., Turjanci 26, 9252 Radenci.

OBRAZLOŽITEV:

Pravočasno, to je do **dne 17. 10. 2025, do vključno 10:00 ure**, je bilo v informacijski sistem e-JN predloženih šest (6) pravočasnih ponudb.

Naročnik je razvrstil pravočasne ponudbe na podlagi merila. Kot merilo je bilo v razpisni dokumentaciji določeno merilo ekonomsko najugodnejše ponudbe oz. najnižje ponudbene cene v EUR z DDV.

Naročnik je v nadaljevanju preveril dopustnost prejetih ponudb glede na merila in razvrstitev.

**OBČINA GORNJA RADGONA**

Partizanska cesta 13
9250 GORNJA RADGONA
splet: <https://www.gor-radgona.si>
e-naslov: obcina@gor-radgona.si

RAZVRSTITEV PONUDB GLEDE NA MERILO:

Naziv ponudnika	Datum in ura oddaje	Vrednost v EUR (brez DDV)	Vrednost v EUR (z DDV)	Razvrstitev ponudb glede na merilo
POMGRAD, gradbeno podjetje d.d., Bakovska ulica 31, 9000 Murska Sobota	16. 10. 2025 ob 15:25	195.805,27	238.882,43	6
ASFALTI PTUJ podjetje za nizke gradnje d.o.o., Žnidaričevo nabrežje 13, 2250 Ptuj	16. 10. 2025 ob 14:31	150.856,68	184.045,15	4
GMW, gradbeništvo, mehanizacija Weindorfer, d.o.o., Turjanci 26, 9252 Radenci	17. 10. 2025 ob 09:12	138.501,79	168.972,18	1
HERINGRAD, gradbeništvo, posredništvo in storitve, d.o.o., Dupleška cesta 200c, 2000 Maribor	16. 10. 2025 ob 13:41	150.963,05	184.174,92	5
KREATIV I inženiring d.o.o., Zgornji Log 3, 1270 Litija	16. 10. 2025 ob 10:15	141.269,62	172.348,94	2
BM ASFALT, asfaltiranje, d.o.o., Cesta 8. avgusta 18b, 2250 Ptuj	17. 10. 2025 ob 07:37	145.014,36	176.917,52	3

Naročnik je izvršil računsko kontrolo ponudbenih predračunov, med katero je ugotovil, da je ponudnik HERINGRAD, gradbeništvo, posredništvo in storitve, d.o.o., Dupleška cesta 200c, 2000 Maribor v ponudbi predložil Popis del (ponudbeni predračun), ki ni skladen z objavljenim popravkom razpisne dokumentacije v delu Popisa del (ponudbenega predračuna) – popravek razpisne dokumentacije št. 1, z dne 9. 10. 2025, in sicer v postavki nepredvidena dela, kjer je bila v popravku št. 1 dodana računsko operacija za izračun višine nepredvidenih del, ki znaša 10 % od vrednosti vseh del. Ker ponudnik tega ni upošteval, je v njegovi ponudbi napačno navedena vrednost nepredvidenih del ter posledično tudi skupna vrednost vseh del, pri čemer pa ne gre za računsko napako, saj je bila osnovna računsko operacija v popisu del določena pravilno. Državna revizijska komisija je namreč v svojih odločitvah že večkrat zapisala, da so računsko napake le tiste, ki nastanejo pri osnovnih računskih operacijah, npr. množenju, seštevanju, deljenju, ni pa mogoče kot računsko napake obravnavati npr. dvojno obračunanega davka na dodano vrednost, ponujenega, a v končno ponudbeno ceno nevračunanega rabata, neskladja v ponudbenih cenah v rekapitulaciji in seznamu skupne vrednosti blaga, ki nima vzroka v napaki pri osnovnih računskih operacijah (npr. odločitve Državne revizijske komisije v zadevah št. 018-210/2017, 018-222/2017, 018-169/2020). Zaradi navedenega je naročnik ponudbo ponudnika HERINGRAD, gradbeništvo, posredništvo in storitve, d.o.o., Dupleška cesta 200c, 2000 Maribor kot nepravilno izločil iz postopka javnega naročila.

Pri računski kontroli ponudbenih predračunov vseh ostalih ponudnikov naročnik **NI ugotovil računskih napak**.

V skladu z navedenim je razvrstitev ponudb glede na merilo sledeča:

Naziv ponudnika	Vrednost v EUR (z DDV)	Razvrstitev ponudb glede na merilo
POMGRAD, gradbeno podjetje d.d., Bakovska ulica 31, 9000 Murska Sobota	238.882,43	5

**OBČINA GORNJA RADGONA**

Partizanska cesta 13
9250 GORNJA RADGONA
splet: <https://www.gor-radgona.si>
e-naslov: obcina@gor-radgona.si

ASFALTI PTUJ podjetje za nizke gradnje d.o.o., Žnidaričevo nabrežje 13, 2250 Ptuj	184.045,15	4
GMW, gradbeništvo, mehanizacija Weindorfer, d.o.o., Turjanci 26, 9252 Radenci	168.972,18	1
KREATIV I inženiring d.o.o., Zgornji Log 3, 1270 Litija	172.348,94	2
BM ASFALT, asfaltiranje, d.o.o., Cesta 8. avgusta 18b, 2250 Ptuj	176.917,52	3
HERINGRAD, gradbeništvo, posredništvo in storitve, d.o.o., Dupleška cesta 200c, 2000 Maribor	/	ponudba se izloči

Naročnik je skladno z zgornjo razvrstitvijo ponudb pregledal najugodnejšo ponudbo, to je ponudba ponudnika GMW, gradbeništvo, mehanizacija Weindorfer, d.o.o., Turjanci 26, 9252 Radenci, ki je oddal najugodnejšo ponudbo. Naročnik je preverjal ali izpolnjuje vse zahtevane pogoje iz razpisne dokumentacije.

Ob pregledu ponudbe ponudnika GMW, gradbeništvo, mehanizacija Weindorfer, d.o.o., Turjanci 26, 9252 Radenci je naročnik ugotovil, da je le-ta dopustna, saj:

- za ponudnika ne obstajajo razlogi za izključitev in ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje,
- njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila,
- je ponudba prispela pravočasno,
- pri ponudbi ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija,
- naročnik ponudbe ni ocenil za neobičajno nizko in
- ponudbena cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Ker je ponudba ponudnika GMW, gradbeništvo, mehanizacija Weindorfer, d.o.o., Turjanci 26, 9252 Radenci glede na merilo tudi najugodnejša ponudba, naročnik javno naročilo oddaja ponudniku, ki je oddal najugodnejšo dopustno ponudbo.

Razlog za ne-izbiro ponudb ponudnikov ASFALTI PTUJ podjetje za nizke gradnje d.o.o., Žnidaričevo nabrežje 13, 2250 Ptuj, KREATIV I inženiring d.o.o., Zgornji Log 3, 1270 Litija in BM ASFALT, asfaltiranje, d.o.o., Cesta 8. avgusta 18b, 2250 Ptuj je dejstvo, da so le-te manj ugodne od ponudbe ponudnika GMW, gradbeništvo, mehanizacija Weindorfer, d.o.o., Turjanci 26, 9252 Radenci.

Razlog za ne-izbiro ponudbe ponudnika POMGRAD, gradbeno podjetje d.d., Bakovska ulica 31, 9000 Murska Sobota je dejstvo, da je le-ta nedopustna iz razloga, ker ponudbena cena presega naročnikova zagotovljena sredstva. Zato je naročnik skladno z določbami ZJN-3 ponudbo ponudnika POMGRAD, gradbeno podjetje d.d., Bakovska ulica 31, 9000 Murska Sobota zavrnil oziroma jo je izključil iz nadaljnjega postopka oddaje javnega naročila.

S tem je izrek Odločitve o oddaji javnega naročila utemeljen.

TAKSA ZA REVIZIJSKI POSTOPEK: 3.379,44 EUR

PRAVNI POUK:

Po odločitvi o oddaji javnega naročila je rok za vložitev zahtevka za revizijo pet delovnih dni od objave te odločitve.

Od 1. 1. 2021 se zahtevek za revizijo skladno z določbo 13.a člena ZPVPJN lahko vloži samo preko portala eRevizija na spletnem naslovu <https://www.portalerevizija.si>.

**OBČINA GORNJA RADGONA**

Partizanska cesta 13
9250 GORNJA RADGONA
splet: <https://www.gor-radgona.si>
e-naslov: obcina@gor-radgona.si

Zahtevek za revizijo mora vsebovati vse obvezne sestavine, kot jih določa 15. člen Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (ZPVPJN; Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-1I, 60/17 in 72/19).

Kadar se zahtevek za revizijo nanaša na odločitev, s katero naročnik odda javno naročilo, znaša taksa dva odstotka od cene najugodnejše dopustne ponudbe (z davkom na dodano vrednost) za sklop ali javno naročilo, vendar ne manj kot 500 eurov in ne več kot 25.000 eurov. Ne glede na navedeno znaša taksa za odločitev 2.000 eurov, če se odločitev nanaša na izbiro strank za sklenitev okvirnega sporazuma. Kadar se zahtevek za revizijo nanaša na odločitev o ustavitvi postopka javnega naročanja, priznanju sposobnosti ali zavrnitvi ali izločitvi vseh ponudb, znaša taksa 1.000 eurov.

Taksa se plača na ustrezen podračun, ki je v skladu s predpisom, ki ureja podračune ter način plačevanja obveznih dajatev in drugih javnofinančnih prihodkov, odprt pri Banki Slovenije za namen plačila taks za predrevizijski in revizijski postopek. Natančne informacije o načinu plačila takse so dostopne na spletni strani Ministrstva za javno upravo <https://ejn.gov.si/sistem/pravno-varstvo.html>.

ŽUPANJA
OBČINE GORNJA RADGONA
Urška MAUKO TUŠ

VROČITI:

- Portal javnih naročil
- zbirka dokumentarnega gradiva