



Datum: 5.11.2025
Številka: 430-46/2025

Na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, s spremembami, v nadaljevanju: ZJN-3)) Občina Zagorje ob Savi, Cesta 9. avgusta 5, 1410 Zagorje ob Savi (v nadaljnjem besedilu: naročnik) sprejema

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

V postopku oddaje javnega naročila male vrednosti »Sprememba projektne dokumentacije za rekonstrukcijo in novogradnjo otroškega igrišča v Evropark Zagorje«, objavljen na Portalu javnih naročil pod št. objave JN008380/2025-SL1/01, se javno naročilo odda ponudniku **LJUBLJANSKI URBANISTIČNI ZAVOD d.d., Verovškova ulica 064, 1000 Ljubljana**

O b r a z l o ž i t e v:

Naročnik je obvestilo o javnem naročilu male vrednosti »Sprememba projektne dokumentacije za rekonstrukcijo in novogradnjo otroškega igrišča v Evropark Zagorje«, objavil na Portalu javnih naročil pod št. objave JN008380/2025-SL1/01 dne 23.10.2025.

Do roka za oddajo ponudb, dne 4.11.2025 do 8:00 ure je naročnik prejel ponudbi ponudnikov z elementi merila:

Ponudnik	Ponudbena cena v EUR brez DDV	Referenca kadra
LJUBLJANSKI URBANISTIČNI ZAVOD d.d., Verovškova ulica 064, 1000 Ljubljana	32.050,00	1
ARHITEZA, arhitektura, oblikovanje in druge storitve, d.o.o., Bezenškova ulica 034, 2000 Maribor	40.450,00	2

Pred razvrstitvijo ponudb po merilu za izbor je naročnik preveril dopustnost prejetih ponudb.

Projekt bo sofinanciran iz Programa evropske kohezijske politike v obdobju 2021–2027 v Sloveniji, prednostne naloge 3: Zelena preobrazba za podnebno neutralnost, Specifični cilji: RS02.7. Izboljšanje varstva in ohranjanja narave ter biotske raznovrstnosti in zelene infrastrukture, tudi v mestnem okolju, in zmanjšanje vseh oblik onesnaževanja (ESRR): ukrepi za zagotavljanje in izboljšanje zelene infrastrukture, dostopa prebivalcev do zelene infrastrukture v urbanih območjih ter ozelenjevanje mest.

V postopku pregleda ponudbe ponudnika LJUBLJANSKI URBANISTIČNI ZAVOD d.d. je naročnik na podlagi določila tretjega odstavka 47. člena ZJN-3 ugotovil, da je ponudba dopustna v smislu določila 29. točke prvega odstavka 2. člena ZJN-3.

Pri pregledu ponudbe ponudnika ARHITEZA d.o.o. naročnik ugotavlja, da ponudnik ni predložil zavarovanja za resnost ponudbe. Kot izhaja iz Navodil ponudnikom mora ponudnik predložiti menično izjavo skupaj z *bianco menico* do roka za oddajo ponudb. Menična izjava z *bianco menico* mora prispeti na naslov naročnika v fizični obliki do roka za oddajo ponudb. Do roka za oddajo ponudb naročnik ni prejel zavarovanja za resnost ponudbe izdanega s strani ponudnika ARHITEZA d.o.o. Kot je Državna revizijska komisija že večkrat zapisala (npr. v zadevah št. 018-183/2015, 018-149/2016, 018-196/2016 in 018-062/2017), je namen finančnega zavarovanja za resnost ponudbe ta, da ga naročnik unovči v primeru, če ponudnik umakne svojo ponudbo po preteku roka za predložitev ponudb. Iz določbe tretjega odstavka 88. člena ZJN-3 je razvidno, da zavarovanje za resnost ponudbe predstavlja poseben del ponudbe, ki se ne nanaša na izkazovanje ponudnikove ustreznosti oz. usposobljenosti za izvedbo naročila in ki tudi ni povezan s tehničnimi specifikacijami ponudbe, ceno ali drugimi elementi, ki vplivajo na razvrstitev ponudb, je pa tesno povezan s samo ponudbo in je namenjen resnosti izkazovanja ponudbene volje.

Naročniku prejeto zavarovanje za resnost ponudbe zagotavlja, da po razkritju ponudbenih cen in ostalih elementov meril na javnem odpiranju ponudb ne pride do dogovarjanj med ponudniki oz. do takšnih ravnanj, ko bi najugodnejši ponudniki umaknili svoje ponudbe v korist manj ugodnemu (dražjemu) ponudniku oz. ko z naročnikom ne bi več hoteli sodelovati v postopku pregledovanja in ocenjevanja ponudb. Glede na jasn namen in vlogo zavarovanja za resnost ponudbe gre za tisti del ponudbe, katerega pomanjkljivosti, ki vplivajo na zmožnost unovčenja garancije v obsegu, kot ga je zahteval naročnik ni mogoče odpravljati s spreminjanjem ali dopolnjevanjem neustreznega zavarovanja ali s predložitvijo manjkajočega zavarovanja. V nasprotnem primeru bi bili namreč naročniki izpostavljeni zlorabam, saj bi ponudniki lahko namenoma predložili neustrezno zavarovanje za resnost ponudbe ali pa ga sploh ne bi predložili, pričakujoč, da bodo napake lahko odpravljali kasneje, če jim bo to glede na podatke, pridobljene na javnem odpiranju ponudb, sploh še v interesu. Naročniki bi bili v tem primeru odvisni od volje ponudnikov, zavarovanje za resnost ponudbe pa bi v celoti izgubilo svoj namen. Zato je treba ugotoviti, da zavarovanje za resnost ponudbe predstavlja tisti element, ki mora biti v vsakem primeru predložen ob sami ponudbi (na kar so bili ponudniki v predmetnem postopku oddaje javnega naročila tudi izrecno opozorjeni) in v taki vsebini, kot je zahteval naročnik v razpisni dokumentaciji, morebitnih napak pa ni dopustno naknadno odpravljati po 89. členu ZJN-3, temveč predstavljajo podlago za **zavrnitev ponudbe kot nedopustne** v smislu 29. točke prvega odstavka 2. člena ZJN-3, saj ne ustreza zahtevam naročnika, določenim v Navodilih ponudnikom.

Naročnik še ugotavlja, da ponudba ponudnika ARHITEZA d.o.o. presega višino zagotovljenih sredstev, kot jih je naročnik določil v sklepu o začetku postopka in sicer v višini 40.000,00 EUR

brez DDV. Ponudba, čigar ponudbena vrednost presega višino zagotovljenih sredstev je skladno z določilom 29. točke prvega odstavka 2. člena ZJN-3 nedopustna ponudba.

V postopku pregleda ponudbe ponudnika ARHITEZA d.o.o. je naročnik ugotovil, da ponudba ni dopustna v smislu določila 29. točke prvega odstavka 2. člena ZJN-3, zato jo je izločil.

Naročnik je prejel samo eno dopustno ponudbo, zato ponudbe ni razvrščal po merilu za izbor, saj razvrstitev ne bi v ničemer vplivala na odločitev, kot izhaja iz izreka.

S tem je utemeljena odločitev, kot izhaja iz izreka.

Pravni pouk:

Skladno z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/2011, s spremembami, v nadaljevanju: ZPVPJN) ima ponudnik pravico, da v petih delovnih dni od objave odločitve o oddaji javnega naročila vloži zahtevek za revizijo. Vlagatelj mora zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse iz 71. člena ZPVPJN, in sicer v višini 782,02 EUR na ustrezen podračun, ki je v skladu s predpisom, ki ureja podračune ter način plačevanja obveznih dajatev in drugih javnofinančnih prihodkov, odprt pri Banki Slovenije za namen plačila taks za predrevizijski in revizijski postopek (TRR: SI56 0110 0100 0358 802, SKLIC: 11 16110-7111290- 00838025).



Matjaž Švagan, župan