



**OBČINA KRANJSKA GORA
KABINET ŽUPANJE**

številka: 430-27/2025
datum: 07. november 2025

Na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23, 88/23 – ZOPNN-F; v nadaljevanju ZJN-3) sprejema županja Občine Kranjska Gora, Kolodvorska ulica 1b, 4280 Kranjska Gora, naslednjo

ODLOČITEV V POSTOPKU JAVNEGA NAROČANJA

V postopku oddaje javnega naročila storitev po postopku naročila male vrednosti IZDELAVA PROJEKTNE DOKUMENTACIJE ZA SLOVENSKI PLANINSKI MUZEJ – 2. FAZA, ki je bil objavljen na Portalu javnih naročil pod številko objave JN007541/2025-SL1/01, popravek Portal javnih naročil pod številko objave JN007541/2025-SL1/01-P01, se kot najugodnejša dopustna ponudba sprejme ponudba ponudnika

SAVAPROJEKT družba za razvoj, projektiranje, konzalting, inženiring d.d. Krško, Cesta krških žrtev 59, 8270 Krško.

Obrazložitev:

Občina Kranjska Gora, Kolodvorska ulica 1B, 4280 Kranjska Gora (v nadaljevanju naročnik), je na podlagi 47. člena ZJN-3 začela postopek javnega razpisa za oddajo javnega naročila storitev po postopku naročila male vrednosti IZDELAVA PROJEKTNE DOKUMENTACIJE ZA SLOVENSKI PLANINSKI MUZEJ – 2. FAZA. Na podlagi zahtev in potreb naročnika je bila pripravljena dokumentacija v zvezi z oddajo javnega naročila. Javno naročilo ni bilo razdeljeno v sklope, ponudniki so lahko oddali ponudbe samo za celotno javno naročilo. Variantne ponudbe niso bile dopustne in jih naročnik v primeru prejema ne bi upošteval.

Javni razpis je bil v skladu z 22. in 52. členom ZJN-3 objavljen na Portalu javnih naročil pod številko objave JN007541/2025-SL1/01. Naročnik je na Portalu javnih naročil pod številko objave JN007541/2025-SL1/01-P01 objavil tudi popravek, s katerim je spremenil dokumentacijo v zvezi z oddajo javnega naročila, določil nov rok za prejem ponudb, nov datum javnega odpiranja ponudb in nov rok za prejem ponudnikovih vprašanj. V odprtem roku za prejem ponudb je naročnik prejel devetindvajset vprašanj s strani potencialnih ponudnikov, na katera je odgovoril in vse odgovore objavil na Portalu javnih naročil pri predmetnem javnem razpisu.

Do poteka roka za prejem ponudb, to je do 15. oktobra 2025, do 12:00 ure, so v informacijski sistem e-JN pravilno oddali ponudbe štirje ponudniki, in sicer:

1. ARHIKULTURA, atelje za projektiranje, inženiring in kulturo bivanja, d.o.o., Babičeva ulica 21, 1000 Ljubljana (oddaja ponudbe v informacijski sistem e-JN 14. oktober 2025, ob 11:19 uri)
2. SAVAPROJEKT družba za razvoj, projektiranje, konzalting, inženiring d.d. Krško, Cesta krških žrtev 59, 8270 Krško (oddaja ponudbe v informacijski sistem e-JN 14. oktober 2025, ob 17:32 uri)
3. AVA arhitektura & design, Alja Vehovec s.p., Linhartova cesta 34, 1000 Ljubljana (oddaja ponudbe v informacijski sistem e-JN 15. oktober 2025, ob 10:43 uri)
4. STYRIA ARHITEKTURA, načrtovanje, oblikovanje in izvedba d.o.o., Cankarjeva ulica 6E, 2000 Maribor (oddaja ponudbe v informacijski sistem e-JN 15. oktober 2025, ob 11:29 uri).

Vse prejete ponudbe so bile pravilno oddane preko informacijskega sistema e-JN.

Kolodvorska ul.1b, 4280 Kranjska Gora, tel.: 04 5809 800, e-naslov: obcina@kranjska-gora.si,

<https://obcina.kranjska-gora.si>, matična št.: 5874327000, davčna št.: SI81758006

Javno odpiranje ponudb je potekalo avtomatično v informacijskem sistemu e-JN dne 15. oktobra 2025, z začetkom ob 13:30 uri. Zapisnik o odpiranju ponudb je ponudnikom, ki so oddali ponudbe, na voljo v informacijskem sistemu e-JN, v razdelku »Zapisnik o odpiranju ponudb«. V dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila je naročnik določil, da se objava Zapisnika o odpiranju ponudb v informacijskem sistemu e-JN šteje za vročenega ponudnikom, ki oddaja ponudbe.

V točki 1.2.6. dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila je naročnik določil, da bo javno naročilo oddal na podlagi ekonomsko najugodnejše ponudbe, ob uporabi merila cena in ob uporabi merila dodane reference vodje projektiranja. V navedeni točki je naročnik določil vrednost meril in opisal uporabo meril. Naročnik je ponudnike obvestil, da za naročnika ekonomsko najugodnejša ponudba pomeni ponudbo, ki je dopustna in katera v seštevku točk po obeh merilih prejme najvišje število točk.

Naročnik je prejete ponudbe najprej razvrstil glede na merili, ki ju je določil v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila. Vrsteni red ponudnikov pred preverjanjem ponudb je bil naslednji:

- SAVAPROJEKT družba za razvoj, projektiranje, konzalting, inženiring d.d. Krško (skupna končna vrednost ponudbe 144.260,00 EUR brez DDV; v Obrazcu št. 9 – Izjava vodje projektiranja navedene 3 dodatne reference za osebo imenovano za vodjo projektiranja (opomba: upoštevani dve referenci)
- STYRIA ARHITEKTURA, načrtovanje, oblikovanje in izvedba d.o.o. (skupna končna vrednost ponudbe 152.000,00 EUR brez DDV; v Obrazcu št. 9 – Izjava vodje projektiranja navedeni 2 dodatni referenci za osebo imenovano za vodjo projektiranja)
- AVA arhitektura & design, Alja Vehovec s.p. (skupna končna vrednost ponudbe 149.998,05 EUR brez DDV; v Obrazcu št. 9 – Izjava vodje projektiranja navedena 1 dodana referenca za osebo imenovano za vodjo projektiranja)
- ARHIKULTURA, atelje za projektiranje, inženiring in kulturo bivanja, d.o.o. (skupna končna vrednost ponudbe 138.750,00 EUR brez DDV, v Obrazcu št. 9 – Izjava vodje projektiranja ni navedenih dodatnih referenc za osebo imenovano za vodjo projektiranja).

Po razvrstitvi prejetih ponudb, glede na merila določena v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je naročnik preveril prejete ponudbe ter obstoj in vsebino podatkov oziroma drugih navedb iz ponudb.

Ponudba ponudnika SAVAPROJEKT družba za razvoj, projektiranje, konzalting, inženiring d.d. Krško:

Ponudnik je oddal samostojno ponudbo s podizvajalci in v ponudbi ponudil izvedbo javnega naročila za skupno končno vrednost ponudbe 144.260,00 EUR brez DDV. Po pregledu ponudbe je naročnik ugotovil, da je ponudnik ponudbi priložil vse v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila zahtevane obrazce, izjave in dokumente, skladne z zahtevami iz dokumentacije naročnika. Pri pregledu Obrazca št. 11 – Predračun ni bilo ugotovljenih računskih napak. Po preverjanju prejete ponudbe, pridobitvi podatkov iz uradnih evidenc, e-Dosjeja, e-Dosjeja, Kazenska evidenca in drugih evidenc (AJPEŠ, EBONITETE.SI, imenik ZAPS, imenik IZS) je naročnik ugotovil, da pri ponudniku in podizvajalcih ne obstajajo razlogi za izključitev, da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje in da je ponudba ponudnika dopustna.

Ponudba ponudnika STYRIA ARHITEKTURA, načrtovanje, oblikovanje in izvedba d.o.o.:

Ponudnik je oddal samostojno ponudbo s podizvajalci in v ponudbi ponudil izvedbo javnega naročila za skupno končno vrednost ponudbe 152.000,00 EUR brez DDV. Po pregledu ponudbe je naročnik ugotovil, da je ponudnik ponudbi priložil vse v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila zahtevane obrazce, izjave in dokumente, skladne z zahtevami iz dokumentacije naročnika. Pri pregledu Obrazca št. 11 – Predračun ni bilo ugotovljenih računskih napak. Po preverjanju prejete ponudbe, pridobitvi podatkov iz uradnih evidenc, e-Dosjeja, e-Dosjeja, Kazenska evidenca in drugih evidenc (AJPEŠ, EBONITETE.SI, imenik ZAPS, imenik IZS) je naročnik ugotovil, da pri ponudniku in podizvajalcih ne obstajajo razlogi za izključitev, da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje in da je ponudba ponudnika dopustna.

Ponudba ponudnika AVA arhitektura & design, Alja Vehovec s.p.:

Ponudnik je oddal samostojno ponudbo s podizvajalci in v ponudbi ponudil izvedbo javnega naročila za skupno končno vrednost ponudbe 149.998,05 EUR brez DDV. Po pregledu ponudbe je naročnik ugotovil, da je ponudnik ponudbi priložil vse v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila zahtevane obrazce, izjave in dokumente, skladne z zahtevami iz dokumentacije naročnika. Pri pregledu Obrazca št. 11 – Predračun ni bilo ugotovljenih računskih napak. Po preverjanju prejete ponudbe, pridobitvi podatkov iz uradnih evidenc, e-Dosjeja, Kazenska evidenca in drugih evidenc (AJPES, EBONITETE.SI, imenik ZAPS, imenik IZS) naročnik ni ugotovil nepravilnosti ali neizpolnjevanja pogojev določenih v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila. Po pridobitvi podatkov iz e-Dosjeja pa je naročnik ugotovil, da iz pridobljenih podatkov iz e-Dosjeja za ponudnika izhaja, da ne izpolnjuje pogoja, ki je v ZJN-3 (drugi odstavek 75. člena) in dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila (točka 2.1.1., razlog 2) določen kot izključitveni razlog. Naročnik je izpolnjevanje pogoja preverjal skladno z določbami drugega odstavka 75. člena ZJN-3. Glede na ugotovljeno v fazi preverjanja prejete ponudbe je naročnik odločil, da se ponudba ponudnika izključi kot nedopustna, kar je v skladu z določbo iz dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila, kjer je naročnik določil, da bo ponudbo ponudnika, ki ne bo izpolnil vseh pogojev za sodelovanje izključil, drugim odstavkom 75. člena ZJN-3, ki določa, da mora naročnik izključiti ponudbo ponudnika, v kolikor naročnik pri preverjanju ponudbe ugotovi, da ponudnik ne izpolnjuje pogoja določenega v prej navedenem odstavku in členu in 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, ki določa, da je med drugim dopustna ponudba ponudnika, ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, kar pomeni da v nasprotnem primeru ponudba ni dopustna.

Ponudba ponudnika ARHIKULTURA, atelje za projektiranje, inženiring in kulturo bivanja, d.o.o.:

Ponudnik je oddal samostojno ponudbo in v ponudbi ponudil izvedbo javnega naročila za skupno končno vrednost ponudbe 138.750,00 EUR brez DDV. Po pregledu ponudbe je naročnik ugotovil, da je ponudnik ponudbi priložil vse v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila zahtevane obrazce, izjave in dokumente, skladne z zahtevami iz dokumentacije naročnika. Pri pregledu Obrazca št. 11 – Predračun ni bilo ugotovljenih računskih napak. Pri preverjanju prejete ponudbe, pridobitvi podatkov iz uradnih evidenc, e-Dosjeja, e-Dosjeja, Kazenska evidenca in drugih evidenc (AJPES, EBONITETE.SI, imenik ZAPS, imenik IZS) je naročnik ugotovil, da pri ponudniku ne obstajajo razlogi za izključitev, da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje in da je ponudba ponudnika dopustna.

Po končanem preverjanju ponudb je naročnik dopustne ponudbe ocenil na podlagi meril, določenih v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila (del 1, točka 1.2.6. dokumentacije). Na podlagi ocene dopustnih ponudb so ponudniki dosegli naslednje število točk:

PONUDBNIK	SAVAPROJEKT d.d.	STYRIA ARHITEKTURA d.o.o.	ARHIKULTURA d.o.o.
Merilo CENA - do 80 točk			
najnižja skupna končna vrednost ponudbe brez DDV	144.260,00	152.000,00	138.750,00
TOČKE PO MERILU CENA	76,94	73,03	80,00
Merilo DODATNE REFERENCE VODJE PROJEKTIRANJA - do 20 točk			
Število dodatnih referenc, ki ustrezata pogoju (največ 2 referenci)	3 dodatne reference (upoštevano 2)*	2 dodatni referenci	ni dodatnih referenc
TOČKE PO MERILU DODATNE REFERENCE VODJE PROJEKTIRANJA	20,00	20,00	0,00
TOČKE SKUPAJ	96,94	93,03	80,00

**pri ponudniku SAVAPROJEKT d.d. sta bili pri oceni upoštevani dve referenci, glede na to, da je naročnik določil, da bo pri oceni ponudb upošteval do največ dve dodatni referenci*

Na podlagi pregleda in ocene ponudb je naročnik sprejel odločitev, da se za izvedbo javnega naročila »Izdelava projektne dokumentacije za Slovenski planinski muzej – 2. faza« sprejme ponudba ponudnika SAVAPROJEKT družba za razvoj, projektiranje, konzalting, inženiring d.d. Krško, ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, katerega ponudba je dopustna in ki je na podlagi ocene ponudb prejel najvišje število točk in bi razvrščen na prvo mesto.

Naročnik je odločil, da:

- ne sprejme ponudbe ponudnika STYRIA ARHITEKTURA, načrtovanje, oblikovanje in izvedba d.o.o. iz razloga, ker je ponudnik na podlagi ocene ponudb prejel nižje število točk od ponudnika, katerega ponudbo je naročnik sprejel in bil razvrščen na drugo mesto,
- ne sprejme ponudbe ponudnika ARHIKULTURA, atelje za projektiranje, inženiring in kulturo bivanja, d.o.o. iz razloga, ker je ponudnik na podlagi ocene ponudb prejel nižje število točk od ponudnika, katerega ponudbo je naročnik sprejel in bil razvrščen na tretje mesto,
- se izključi ponudba ponudnika AVA arhitektura & design, Alja Vehovec s.p. iz razloga, ki je naveden in obrazložen v obrazložitvi te odločitve.

S tem je odločitev naročnika iz izreka te odločitve utemeljena.

PRAVNI POUK:

Pravno varstvo je zagotovljeno skladno z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-O, 63/13, 90/14 – ZDU-1I, 60/17, 72/19; v nadaljevanju ZPVPJN).

Zahtevek za revizijo mora vsebovati: ime in naslov vlagatelja zahtevka ter kontaktno osebo; ime naročnika; oznako javnega naročila ali odločitve o oddaji javnega naročila ali priznanju sposobnosti; predmet javnega naročila; pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če vlagatelj nastopa s pooblaščenecem; potrdilo o plačilu takse iz prvega, drugega, tretjega ali četrtega odstavka 71. člena ZPVPJN. Vlagatelj mora v zahtevku za revizijo navesti očitane kršitve ter dejstva in dokaze, s katerimi se kršitve dokazujejo. Zahtevek za revizijo se skladno s petim odstavkom 25. člena ZPVPJN vloži v roku petih delovnih dni od vročitve te odločitve. Zahtevek za revizijo, se v predrevizijskem postopku, vloži preko portala eRevizija. Vlagatelj zahtevka mora ob vložitvi zahtevka za revizijo plačati tako, in sicer v višini 3.519,94 EUR. Taksa se plača na podračun Ministrstva za finance št. 0110 0100 0358 802, odprt pri Banki Slovenije. Na plačilnem nalogu je potrebno vpisati sklic na številko: model 11 16110-7111290-00754125.

OBČINA KRANJSKA GORA
županja
Henrika ZUPAN



vročitev ponudnikom:
z objavo na Portalu javnih naročil

vloženo:

- dokumentacija o postopku.