Številka javnega naročila: JN 62/2025
Datum: 10. 11. 2025

Na podlagi Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 – ZOPNN-F; v nadaljevanju: ZJN-3) v zvezi z javnim naročilom št. JN 62/2025 »TALNA MEHANIZACIJA ZA PRETOVOR KONTEJNERJEV«, vodenim po odprtem postopku, Luka Koper, d.d. (v nadaljevanju naročnik), izdaja

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

Javno naročilo št. JN 62/2025 »TALNA MEHANIZACIJA ZA PRETOVOR KONTEJNERJEV«, vodeno po odprtem postopku, se:

- **za »Sklop 3 - viličar za prazne kontejnerje – 1 kos« odda ponudniku Kalmar Austria GmbH, Portendorf 8, AT-9020 Klagenfurt, po ponudbi z dne 24. 9. 2025, s ponudbeno ceno 359.000,00 EUR brez DDV.**

O b r a z l o ž i t e v

Naročnik je na slovenskem portalu javnih naročil, pod št. obvestila JN006707/2025-EUe17/01 in na evropskem portalu javnih naročil pod št. 559530-2025, obe z dne 27. 8. 2025, objavil obvestili o naročilu št. JN 62/2025 »TALNA MEHANIZACIJA ZA PRETOVOR KONTEJNERJEV«. Javno naročilo je bilo vodeno po odprtem postopku na podlagi 40. člena ZJN-3.

Odpiranje ponudb je potekalo samodejno v informacijskem sistemu e-JN na spletnem naslovu https://ejn.gov.si/. Pravočasno (tj. do dne 26. 9. 2025 do 12. ure) so prispele spodaj navedene ponudbe ponudnikov s ponudbeno ceno za posamezen sklop:

- za »**Sklop 1 - manipulator za polne kontejnerje – 2 kosa**« je prejel **dve ponudbi** z navedeno ponudbeno ceno, kot sledi:

Ponudnik	Ponudbena cena brez DDV v EUR
Kalmar Austria GmbH, Portendorf 8, AT-9020 Klagenfurt (v nadaljevanju Kalmar Austria GmbH)	1.187.000,00
Multiauto doo, Beograd, Bulevar Mihajla Pupina 10ž VP72, 11070 Beograd, Srbija (v nadaljevanju Multiauto doo, Beograd)	1.300.324,00

- za »**Sklop 2 - manipulator za prazne kontejnerje – 1 kos**« je prejel **eno ponudbo** z navedeno ponudbeno ceno, kot sledi:

Ponudnik	Ponudbena cena brez DDV v EUR
Kalmar Austria GmbH, Portendorf 8, AT-9020 Klagenfurt (v nadaljevanju Kalmar Austria GmbH)	437.000,00

- za »**Sklop 3 - viličar za prazne kontejnerje – 1 kos**« je prejel **dve ponudbi** z navedeno ponudbeno ceno, kot sledi:

Ponudnik	Ponudbena cena brez DDV v EUR
Kalmar Austria GmbH, Portendorf 8, AT-9020 Klagenfurt (v nadaljevanju Kalmar Austria GmbH)	359.000,00
Multiauto doo, Beograd, Bulevar Mihajla Pupina 10ž VP72, 11070 Beograd, Srbija (v nadaljevanju Multiauto doo, Beograd)	371.743,00

Naročnik je objavil odločitev o oddaji javnega naročila za sklop 1 in sklop 2 ločeno dne 05.11.2025.

Sklop 3:

Naročnik je v fazi pregleda in ocenjevanja ponudb za sklop 3 pregledal obe prejeti ponudbi za sklop 3.

Naročnik je pregledal **ponudbo ponudnika Multiauto doo, Beograd, za sklop 3** in ugotovil, da ponudba ponudnika Multiauto doo, Beograd, ni dopustna ponudba skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, ker ponudba ne ustreza potrebam in zahtevam naročnika določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila.

Naročnik je v poglavju »III. SPECIFIKACIJA NAROČILA« dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila, med drugim zahteval sledeče:

»Tehnične specifikacije in opis

Predmet javnega naročila je podrobneje opisan v obrazcu OBR-1B Tehnične zahteve (za vsak sklop posebej).

Ponudnik mora zagotavljati servisne storitve za:

izvedbo rednih servisnih posegov predpisanih s strani proizvajalca opreme skupaj z zagotovitvijo vsega potrošnega materiala in rezervnih delov,

odpravo napak v garancijski dobi (skupaj s potrebnimi rezervnimi deli).

OBVEZNA PRILOGA → Ponudnik v PONUDBI priloži dokumentacijo za ponujeno opremo/blago, iz katere so razvidne tehnične specifikacije ponujenega blaga.«

Prav tako je naročnik v obrazcu OBR-1B »Tehnične zahteve« za sklop 3 med drugim zahteval:
»Dvižni teleskop:
- nagib min. ± 3°,
- dvostopenjski; z dobro vidljivostjo (brez središčnih mehanizmov).«
in
»KABINA
Avtomatski naklon kabine 0-10° nazaj (sledljivo poziciji prijemala).«

Ponudnik je v ponudbi predložil izpolnjen obrazec OBR-1B »Tehnične zahteve« za sklop 3 pri čemer je pri zahtevi glede dvižnega teleskopa navedel »DA« v stolpcu »DA/NE oziroma »enakovredno« (v primeru »enakovredno« navesti tehnične karakteristike)« ter priložil dokument »TECHNICAL DATA : SMV 7/8 ECC 90« (datoteka »Empty container handler technical datasheet SMV 7-8 ECC 90.pdf«) v katerem je na drugi strani na risbi **označen nagib dvižnega teleskopa +4°/-2°, kar je manjši nagib od zahtevanega min. ± 3°** (nagib -2° je manj od zahtevanih minimalno -3°), **glede na navedeno ponudba ne izpolnjuje zahtev naročnika glede tehnične specifikacije predmeta javnega naročila**.

Poleg tega je ponudnik v obrazcu OBR-1B »Tehnične zahteve« za sklop 3 pri zahtevi glede avtomatskega naklona kabine navedel »DA« v stolpcu »DA/NE oziroma »enakovredno« (v primeru »enakovredno« navesti tehnične karakteristike)«, vendar iz prilog »TECHNICAL DATA : SMV 7/8 ECC 90« (datoteka »Empty container handler technical datasheet SMV 7-8 ECC 90.pdf«) in »SMV 7/8 ECC 90 - Empty Container Handler. For the reference only.« (datoteka »Luka Koper ECH Option list.pdf«) ni razvidno ali ponujen stroj izpolnjuje zahtevo naročnika glede kabine »Avtomatski naklon kabine 0-10° nazaj (sledljivo poziciji prijemala).«, glede na navedeno ponudba ne izpolnjuje zahtev naročnika glede »*OBVEZNA PRILOGA → Ponudnik v PONUDBI priloži dokumentacijo za ponujeno opremo/blago, iz katere so razvidne tehnične specifikacije ponujenega blaga*«.

Nadalje je naročnik v poglavju »4. VSEBINA PONUDBENE DOKUMENTACIJE«, dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila, med drugim zahteval sledeče: »Dokumente/obrazce se izpolni ter podpiše in žigosa, kjer je to določeno.« in na obrazcu OBR-1B – SKLOP 3 »TEHNIČNE ZAHTEVE«, v/na katerem so bila predvidena polja

za izpolnitev s strani ponudnika, zahteval sledeče »*Ponudnik v ta obrazec izpolni vsa polja v drugem stolpcu, in sicer navede »DA« ali »NE« ali »enakovredno«. V kolikor vpiše »enakovredno«, navede tip in/ali tehnične lastnosti enakovredne opreme/blaga. V kolikor bo polje v stolpcu »DA/NE oziroma »enakovredno« (v primeru »enakovredno« navesti tehnične karakteristike)« neizpolnjeno, bo taka ponudba kot nedopustna izločena.*«

Pri pregledu ponudbene dokumentacije ponudnika Multiauto doo, Beograd, za sklop 3, je naročnik ugotovil, da ponudnik na obrazcu OBR-1B – SKLOP 3 »TEHNIČNE ZAHTEVE«, ni izpolnil predvidenega polja za vnos pri postavki z nazivom »Hitrost vožnje (naprej): - min. 25 km/h.«.

Poleg tega je ponudnik na obrazcu OBR-1C »Cenik rezervnih delov in vzdrževanja za sklop 3« v tabelo Stroški rednih servisov (za en stroj) v stolpec »Olja in maziva« vnesel vrednosti teh stroškov glede na servis pri določenih delovnih urah pri čemer več vrednosti ni berljivih med temi tudi vrednost navedena pod »Skupni strošek pri 4.000 delovnih urah«.

Ponudnik ni bil pozvan na dopolnitev ponudbe, ker v skladu s 6. odstavkom 89. člena ZJN-3, ponudnik ne sme dopolnjevati ali popravljati tistega dela ponudbe, ki se nanaša na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila (razen kadar gre za popravek ali dopolnitev očitne napake, če zaradi tega popravka ali dopolnitve ni dejansko predložena nova ponudba, vendar pa v tem primeru ne gre za očitno napako, kajti podatek bi moral biti naročniku znan že ob ugotovitvi očitne napake – brez dodatnega pozivanja ponudnika se ni moč seznaniti s pravim podatkom). Glede na navedeno, ponudba ponudnika Multiauto doo, Beograd, za sklop 3, ni dopustna ponudba skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 in se posledično izključi iz nadaljnje obravnave.

V nadaljevanju je naročnik pregledal **ponudbo ponudnika Kalmar Austria GmbH**, **za sklop 3** in ugotovil, da je ponudba prispela pravočasno in v celoti ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila in tehničnih specifikacijah naročnika. Iz predloženih obrazcev in dokazil izhaja, da ponudnik izpolnjuje vse zahtevane pogoje in da zanj ne obstajajo razlogi za izključitev, določeni z ZJN-3 in dokumentacijo v zvezi z oddajo javnega naročila. Pri ponudbi ponudnika ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ponujena cena ni neobičajno nizka in cena ne presega naročnikovih zagotovljenih sredstev. Ponudba ponudnika Kalmar Austria GmbH je glede na navedeno dopustna ponudba skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 in kot edina prejeta dopustna ponudba hkrati ekonomsko najugodnejša ponudba glede na merila.

Glede na ugotovljeno je naročnik prejel le eno dopustno ponudbo za sklop 3, tj. ponudbo ponudnika Kalmar Austria GmbH, zato naročnik za sklop 3 ni opravil točkovanja ponudb po merilih iz poglavja 3.2. Merila za izbiro ekonomsko najugodnejše ponudbe, dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila.

S tem je naročnikova odločitev utemeljena.

Izbrani ponudnik mora v roku, določenem v razpisni dokumentaciji, skleniti pogodbo za predmet naročila posameznega sklopa.

P r a v n i p o u k :

Zahtevek za revizijo v skladu z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 84/13, 90/14 – ZDU-1I, 60/17 in 72/19, v nadaljevanju: ZPVPJN), lahko vloži vsaka oseba, ki ima ali je imela interes za dodelitev naročila in ji je bila ali bi ji lahko z domnevno kršitvijo nastala škoda zaradi ravnanja naročnika.

Zahtevek za revizijo se, v skladu z določili 24. in 25. člena ZPVPJN, vloži v roku 8 delovnih dni od prejema odločitve o oddaji javnega naročila na spletnem portalu eRevizija. V skladu z določili 10. odstavka 90. člena ZJN-3 se odločitev o oddaji naročila šteje za vročeno z dnem objave na portalu javnih naročil.

Taksa, v skladu z določili 2. odstavka 71. člena ZPVPJN, znaša:

- za sklop 3: 8.759,6 EUR.

Takso vlagatelj zahtevka za revizijo vplača na TRR: SI56 0110 0100 0358 802, odprt pri Banki Slovenije, Slovenska cesta 35, 1505 Ljubljana. Natančnejše navodilo za izvedbo plačila takse se nahaja na spletni strani ministrstva za javno upravo https://ejn.gov.si/sistem/pravno-varstvo.html.

Mara Žerjal
Predsednica komisije za izvedbo postopka oddaje javnega naročila

MARA ŽERJAL
Digitally signed by MARA ŽERJAL
Date: 2025.11.10 10:51:03 +01'00'