

Številka: JN-03/2025-CPD

Datum: 10. 11. 2025

Na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 – ZOPNN-F; v nadaljevanju ZJN-3) naročnik Slovensko narodno gledališče Drama Ljubljana, Litostrojska cesta 56, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: naročnik) v odprtem postopku (40. člen ZJN-3) za oddajo storitev Izvedba recenzije (strokovnega pregleda) projektne dokumentacije PZI za projekt "Prenova in prizidava objekta SNG Drama Ljubljana", objavljenem dne 19. 9. 2025, pod številko JN007351/2025-EUe16/01 na PJN¹ in pod številko 615564-2025 na TED², sprejme naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI NAROČILA

V postopku oddaje javnega naročila za oddajo storitev Izvedba recenzije (strokovnega pregleda) projektne dokumentacije PZI za projekt "Prenova in prizidava objekta SNG Drama Ljubljana", se kot ekonomsko najugodnejša dopustna ponudba izbere ponudba ponudnika **ELEA iC d.o.o., Dunajska cesta 21, 1000 Ljubljana, ki je dosegla 93 točk** (M1 – cena v € brez DDV: 73 točk; M2 – reference kadra: 10 točk; M3 – delovna doba kadra: 6 točk; M4 – redna zaposlitev kadra: 4 točke).

Obrazložitev:

Naročnik je dne 17.9.2025 preko slovenskega portala javnih naročil (PJN) odposlal obvestilo za objavo javnega razpisa za oddajo javnega naročila za oddajo storitev Izvedba recenzije (strokovnega pregleda) projektne dokumentacije PZI za projekt "Prenova in prizidava objekta SNG Drama Ljubljana" po odprtem postopku v skladu s 40. členom ZJN-3. Razpis je bil objavljen dne 19. 9. 2025, in sicer pod številko JN007351/2025-EUe16/01 (PJN) in 615564-2025 (TED). V zvezi s citiranim razpisom je bila na PJN objavljena razpisna dokumentacija za predmetno naročilo (št. JN-03/2025-CPD, dne 17. 9. 2025; v nadaljevanju: razpisna dokumentacija). Dopolnitev oziroma popravkov razpisne dokumentacije s strani naročnika ni bilo niti ni bilo vprašanj s strani potencialnih ponudnikov na PJN.

V roku za prejem ponudb, to je do dne 20. 10. 2025 do 13:00 ure, sta preko informacijskega sistema e-JN dospeli dve pravočasni elektronski ponudbi. Odpiranje ponudb je potekalo avtomatično v sistemu e-JN dne 20. 10. 2025 ob 14:00 uri, kot je razvidno iz zapisnika o odpiranju ponudb, ki je avtomatsko generiran v sistemu e-JN.

Ponudbi sta predložila:

- ELEA iC d.o.o., Dunajska cesta 21, 1000 Ljubljana
- API ARHITEKTI d.o.o., Barjanska cesta 62, 1000 Ljubljana (kot vodilni ponudnik) v skupnem nastopu z IMP, d.d., Dunajska cesta 7, 1000 Ljubljana (kot partnerjem)

¹ <https://www.enarocanje.si>

² <http://ted.europa.eu>.

Povzetek skupnih vrednosti ponudb iz zapisnika o odpiranju ponudb:

	Znesek brez davka	Znesek davka	Znesek z davkom
ELEA iC d.o.o.	280.000,00 €	61.600,00 €	341.600,00 €
API ARHITEKTI d.o.o. in IMP, d.d.	303.850,00 €	66.847,00 €	370.697,00 €

PREGLED PREJETIH PONUDB

Po odpiranju ponudb je s strani naročnika sledil pregled obeh prejetih pravočasnih ponudb. Najprej sta bila preverjena ponudbena predračuna zaradi ugotovitve morebitnih očitnih računskih napak, ki bi lahko vplivale na točkovanje ponudb po merilu M1. Naročnik je ugotovil, da ni očitnih računskih napak pri nobeni od prejetih ponudb.

Glede na to, da je z razpisno dokumentacijo določena oddaja javnega naročila po merilu ekonomsko najugodnejše ponudbe (merilo M1 + merilo M2 + merilo M3 + merilo M4), je bila s strani naročnika preverjena dopustnost obeh prejetih ponudb, saj ti vplivata na izračun točk za določitev najugodnejšega ponudnika.³

Ponudba ELEA iC d.o.o.

Ob pregledu ponudbe, ki jo je predložil ponudnik ELEA iC d.o.o. je bilo s strani naročnika ugotovljeno, da:

- je ponudnik predložil referenčno potrdilo zasebnega referenčnega naročnika za dela recenzije projektne dokumentacije za zasebni objekt (razpisni obrazec št. 4) z dne 15.10.2025, ki pa ni podpisano s strani odgovorne osebe končnega naročnika referenčnega dela niti ni žigosano;
- je ponudnik predložil referenčno potrdilo o delu kadra zasebnega referenčnega naročnika za dela recenzije projektne dokumentacije za zasebni objekt (razpisni obrazec št. 6) brez datuma, ki pa ni podpisano s strani odgovorne osebe končnega naročnika referenčnega dela niti ni žigosano;
- je ponudnik predložil referenčno potrdilo zasebnega referenčnega naročnika za dela izdelave projektne dokumentacije IDP, PGD, PZI, PZR in PID, projektantskega nadzora, nadzora med gradnjo in projektnega vodenja na zasebnem objektu, z dne 7.3.2023; ker je referenčno potrdilo na drugem obrazcu, na katerem je naveden izvajalec in vodja projekta in pooblaščen inženir s področja gradbenih konstrukcij ni jasno ali se referenčno potrdilo nanaša na referenco ponudnika ali na referenco kadra ali na oba, poleg tega ni navedena zahtevana klasifikacija objekta;
- ponudnik ni predložil dokazila glede zavarovanja poklicne odgovornosti, saj je v točki 6.4.1.2 razpisne dokumentacije kot dokazilo zahtevano, da ponudnik predloži tudi kopijo zavarovalne police in dokazilo o veljavnosti - npr. obračun premije za tekoče leto, potrdilo zavarovalnice, itd.

Zaradi navedenega je bil, na podlagi petega odstavka 89. člena ZJN-3, ponudnik ELEA iC d.o.o. s pozivom št. JN-03/2025-CPD z dne 28. 10. 2025 pozvan k predložitvi manjkajoče dokumentacije in k pojasnilu ali se predloženo potrdilo zasebnega referenčnega naročnika nanaša na referenco ponudnika ali na referenco kadra ali na oba ter da ponudnik navede klasifikacijo zasebnega objekta. Ponudnik ELEA iC d.o.o. je dne 5. 11. 2025 dopolnil ponudbo s predložitvijo manjkajoče dokumentacije (podpisanega referenčnega potrdila zasebnega referenčnega naročnika za dela recenzije projektne

³ Tako tudi MJU, Smernice za javno naročanje gradnje, izdaja 1.2, marec 2023.

dokumentacije za zasebni objekt - razpisni obrazec št. 4, podpisanega referenčnega potrdila o delu kadra zasebnega referenčnega naročnika za dela recenzije projektne dokumentacije za zasebni objekt - razpisni obrazec št. 6, kopijo zavarovalne police za zavarovanje poklicne odgovornosti, izjavo zavarovalnice o zavarovanju odgovornosti poklicnih nalog pooblaščenih arhitektov in inženirjev in o poravnanih zapadlih obveznostih), s pojasnilom glede potrdila zasebnega referenčnega naročnika in z navedbo klasifikacije zasebnega referenčnega objekta.

Po pregledu vse predložene dokumentacije (ponudbe in dopolnitve ponudbe ter pojasnil) in na podlagi vpogledov v e-Dosje in v druge javno dostopne evidence (Poslovni register, imeniki, ki jih vodi Inženirska zbornica Slovenije, imenik, ki ga vodi Zbornica za arhitekturo in prostor Slovenije) je bilo ugotovljeno, da je ponudba, ki jo je predložil ponudnik ELEA iC d.o.o. in ki vključuje tudi nominirane podizvajalce, skladna z zahtevami in pogoji, določenimi v obvestilu o javnem naročilu ter v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila; da za ponudnika in njegove nominirane podizvajalce ne obstajajo obvezni izključitveni razlogi in da izpolnjujejo vse, z razpisno dokumentacijo določene, pogoje za sodelovanje v postopku oddaje javnega naročila. **Skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 je bila ponudba, ki jo je oddal ponudnik ELEA iC d.o.o., ocenjena kot dopustna**, ker jo je predložil ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in izpolnjuje pogoje za sodelovanje, in ker za vse nominirane podizvajalce ne obstajajo razlogi za izključitev in izpolnjujejo pogoje za sodelovanje, ker ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ni ocenjena za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Ponudba API ARHITEKTI d.o.o. in IMP, d.d.

Po pregledu vse predložene dokumentacije in na podlagi vpogledov v e-Dosje in v druge javno dostopne evidence (Poslovni register, imeniki, ki jih vodi Inženirska zbornica Slovenije) je bilo ugotovljeno, da je ponudba, ki sta jo predložila ponudnika API ARHITEKTI d.o.o. in IMP, d.d. in ki vključuje tudi nominirane podizvajalce, skladna z zahtevami in pogoji, določenimi v obvestilu o javnem naročilu ter v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila; da za ponudnika in njune nominirane podizvajalce ne obstajajo obvezni izključitveni razlogi in da izpolnjujejo vse, z razpisno dokumentacijo določene, pogoje za sodelovanje v postopku oddaje javnega naročila. **Skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 je bila ponudba, ki sta jo oddala ponudnika API ARHITEKTI d.o.o. in IMP, d.d., ocenjena kot dopustna**, ker sta jo predložila ponudnika, za katera ne obstajajo razlogi za izključitev in izpolnjujeta pogoje za sodelovanje, in ker za vse nominirane podizvajalce ne obstajajo razlogi za izključitev in izpolnjujejo pogoje za sodelovanje, ker ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ni ocenjena za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

OCENA DOPUSTNIH PONUDB PO MERILIH

Po preverjanju dopustnosti ponudb sta bili **dopustni ponudbi ocenjeni na podlagi meril iz razpisne dokumentacije**. V skladu s prvim odstavkom 89. člena ZJN-3 (pregled in ocenjevanje ponudb ter način oddaje javnega naročila) namreč naročnik odda javno naročilo na podlagi meril, potem ko preveri, da so izpolnjeni naslednji pogoji: (1) ponudba je skladna z zahtevami in pogoji, določenimi v obvestilu o javnem naročilu ter v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, po potrebi ob upoštevanju variant iz 72. člena ZJN-3; (2) ponudbo je oddal ponudnik, pri katerem ne obstajajo razlogi za izključitev iz 75. člena ZJN-3 in izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter izpolnjuje pravila in merila iz 82. in 83. člena ZJN-3, če so bila določena.

Z razpisno dokumentacijo je določeno, da je merilo za izbor najugodnejšega ponudnika **ekonomsko najugodnejša ponudba, v skladu z naslednjimi merili: M1 – cena v € brez DDV (največ 73 točk); M2 – reference kadra (največ 16 točk); M3 – delovna doba kadra (največ 7 točk); M4 – redna zaposlitev kadra (največ 4 točke);**. Najugodnejša ponudba se izračuna kot seštevek doseženih točk po merilih M1, M2, M3 in M4.

Točke po merilu M1 se izračunajo po naslednji formuli: (najnižja ponujena cena / ponujena cena ponudnika) x 73. Cenovno najugodnejša ponudba po tem merilu prejme 73 točk, ostale ponudbe pa sorazmerno manj.

Ker je ponudnik ELEA iC d.o.o. ponudil nižjo ponudbeno ceno, je v skladu z navedeno formulo prejel 73 točk, ponudnika API ARHITEKTI d.o.o. in IMP, d.d. pa sta prejela 67 točk.

Dosežene točke dopustnih ponudb po merilu M1

	Cena v € brez DDV	Točke (največ 73)
ELEA iC d.o.o.	280.000,00 €	73
API ARHITEKTI d.o.o. in IMP, d.d.	303.850,00 €	67

Točke po merilu M2 se izračunajo s seštevkom točk za dodatne reference nad številom referenc, ki so zahtevane kot pogoj. Če ponudnik:

- za strokovnega preglednika načrta arhitekture predloži 3 potrjene reference ali več pridobi 2 točki,
- za strokovnega preglednika načrta gradbenih konstrukcij predloži 3 potrjene reference ali več pridobi 3 točke,
- za strokovnega preglednika načrta varovanja gradbene jame predloži 3 potrjene reference ali več pridobi 3 točke,
- za strokovnega preglednika načrta s področja elektrotehnike predloži 3 potrjene reference ali več pridobi 2 točki,
- za strokovnega preglednika načrta s področja strojništva predloži 3 potrjene reference ali več pridobi 2 točki,
- za strokovnega preglednika načrta s področja požarne varnosti predloži 3 potrjene reference ali več pridobi 2 točki,
- za strokovnega preglednika elaborata prostorske akustike predloži 2 potrjeni referenci ali več pridobi 2 točki.

Ponudba, ki doseže največji znesek točk se šteje za najugodnejšo po tem merilu. Skupaj je možnih 10 točk.

V okviru tega merila se torej upošteva dodatne potrjene reference (poleg obstoječe reference za izpolnjevanje pogoja iz točke 6.3.2. razpisne dokumentacije), iz katerih je nedvoumno razvidno:

- da je bil strokovni preglednik načrta arhitekture v zadnjih 10 letih pred objavo javnega naročila pooblaščen arhitekt pri izdelavi načrta arhitekture PZI za gradnjo (novogradnjo ali rekonstrukcijo) zahtevnega objekta, ki mora spadati v eno izmed klasifikacij CC SI 126 ali CC SI 1211 ali CC SI 122, z najmanj 5.000 m² bruto tlorisnih površin ALI odgovorni projektant pri izdelavi načrta arhitekture PZI za gradnjo (novogradnjo ali rekonstrukcijo) zahtevnega objekta, ki mora spadati v eno izmed klasifikacij CC SI 126 ali CC SI 1211 ali CC SI 122, z najmanj 5.000 m² bruto tlorisnih površin ALI odgovorni recenzent (strokovni preglednik) načrta arhitekture

PZI za gradnjo (novogradnjo ali rekonstrukcijo) zahtevnega objekta, ki mora spadati v eno izmed klasifikacij CC SI 126 ali CC SI 1211 ali CC SI 122, z najmanj 5.000 m² bruto tlorisnih površin;

- da je bil strokovni preglednik načrta gradbenih konstrukcij v zadnjih 10 letih pred objavo javnega naročila pooblaščen inženir pri izdelavi načrta gradbenih konstrukcij faze PZI za gradnjo (novogradnjo ali rekonstrukcijo) zahtevnega objekta, ki mora spadati v eno izmed klasifikacij CC SI 126 ali CC SI 1211 ali CC SI 122, z najmanj 5.000 m² bruto tlorisnih površin in etažnosti najmanj 1K+P+2N ALI odgovorni projektant pri izdelavi načrta konstrukcije faze PZI za gradnjo (novogradnjo ali rekonstrukcijo) zahtevnega objekta, ki mora spadati v eno izmed klasifikacij CC SI 126 ali CC SI 1211 ali CC SI 122, z najmanj 5.000 m² bruto tlorisnih površin in etažnosti najmanj 1K+P+2N ALI odgovorni recenzent (strokovni preglednik) pri izdelavi načrta konstrukcije faze PZI za gradnjo (novogradnjo ali rekonstrukcijo) zahtevnega objekta, ki mora spadati v eno izmed klasifikacij CC SI 126 ali CC SI 1211 ali CC SI 122, z najmanj 5.000 m² bruto tlorisnih površin in etažnosti najmanj 1K+P+2N;
- da je bil strokovni preglednik načrta varovanja gradbene jame v zadnjih 10 letih pred objavo javnega naročila pooblaščen inženir pri izdelavi načrta gradbene jame faze PZI za gradnjo gradbene jame globine min 9 m; ali pri izdelavi načrta oporne konstrukcije faze PZI za gradnjo sidrane oporne konstrukcije višine min 10 m nad končnim terenom ALI odgovorni projektant pri izdelavi načrta gradbene jame faze PZI za gradnjo gradbene jame globine min 9 m; ali pri izdelavi načrta oporne konstrukcije faze PZI za gradnjo sidrane oporne konstrukcije višine min 10 m nad končnim terenom ALI odgovorni recenzent (strokovni preglednik) načrta gradbene jame faze PZI za gradnjo gradbene jame globine min 9 m; ali načrta oporne konstrukcije faze PZI za gradnjo sidrane oporne konstrukcije višine min 10 m nad končnim terenom;
- da je bil strokovni preglednik načrta s področja elektrotehnike v zadnjih 10 letih pred objavo javnega naročila pooblaščen inženir pri izdelavi načrta elektrotehnike faze PZI za gradnjo (novogradnjo ali rekonstrukcijo) zahtevnega objekta, ki mora spadati v eno izmed klasifikacij CC SI 126 ali CC SI 1211 ali CC SI 122, z najmanj 5.000 m² bruto tlorisnih površin ALI odgovorni projektant pri izdelavi načrta elektrotehnike faze PZI za gradnjo (novogradnjo ali rekonstrukcijo) zahtevnega objekta, ki mora spadati v eno izmed klasifikacij CC SI 126 ali CC SI 1211 ali CC SI 122, z najmanj 5.000 m² bruto tlorisnih površin ALI odgovorni recenzent (strokovni preglednik) pri izdelavi načrta elektrotehnike faze PZI za gradnjo (novogradnjo ali rekonstrukcijo) zahtevnega objekta, ki mora spadati v eno izmed klasifikacij CC SI 126 ali CC SI 1211 ali CC SI 122, z najmanj 5.000 m² bruto tlorisnih površin;
- da je bil strokovni preglednik načrta s področja strojništva v zadnjih 10 letih pred objavo javnega naročila pooblaščen inženir pri izdelavi načrta strojništva faze PZI za gradnjo (novogradnjo ali rekonstrukcijo) zahtevnega objekta, ki mora spadati v eno izmed klasifikacij CC SI 126 ali CC SI 1211 ali CC SI 122, z najmanj 5.000 m² bruto tlorisnih površin ALI odgovorni projektant pri izdelavi načrta strojništva faze PZI za gradnjo (novogradnjo ali rekonstrukcijo) zahtevnega objekta, ki mora spadati v eno izmed klasifikacij CC SI 126 ali CC SI 1211 ali CC SI 122, z najmanj 5.000 m² bruto tlorisnih površin ALI odgovorni recenzent (strokovni preglednik) pri izdelavi načrta strojništva faze PZI za gradnjo (novogradnjo ali rekonstrukcijo) zahtevnega objekta, ki mora spadati v eno izmed klasifikacij CC SI 126 ali CC SI 1211 ali CC SI 122, z najmanj 5.000 m² bruto tlorisnih površin;
- da je bil strokovni preglednik načrta s področja požarne varnosti v zadnjih 10 letih pred objavo javnega naročila pooblaščen inženir pri izdelavi načrta (ali študije pred letom 2018) požarne varnosti faze PZI za gradnjo (novogradnjo ali rekonstrukcijo) zahtevnega objekta, ki mora spadati v eno izmed klasifikacij CC SI 126 ali CC SI 1211 ali CC SI 122, z najmanj 5.000 m² bruto tlorisnih površin ALI odgovorni projektant pri izdelavi načrta (ali študije pred letom 2018) požarne varnosti faze PZI za gradnjo (novogradnjo ali rekonstrukcijo) zahtevnega objekta, ki mora spadati v eno izmed klasifikacij CC SI 126 ali CC SI 1211 ali CC SI 122, z najmanj 5.000 m² bruto tlorisnih površin ALI odgovorni recenzent (strokovni pregledovalec) načrta (ali študije

pred letom 2018) požarne varnosti faze PZI za gradnjo (novogradnjo ali rekonstrukcijo) zahtevnega objekta, ki mora spadati v eno izmed klasifikacij CC SI 126 ali CC SI 1211 ali CC SI 122, z najmanj 5.000 m² bruto tlorisnih površin;

- da je bil strokovni preglednik elaborata prostorske akustike v zadnjih 10 letih pred objavo javnega naročila izdelovalec vsaj enega elaborata prostorske akustike (faza PZI) za dvorano klasifikacije CC SI 12610 (upoštevale se bodo reference le za naslednje stavbe: kinodvorane, koncertne dvorane, operne hiše, gledališča, dvorane za družabne prireditve) ALI recenzent vsaj enega elaborata prostorske akustike (faza PZI) za dvorano klasifikacije CC SI 12610 (upoštevale se bodo reference zgolj za naslednje stavbe: kinodvorane, koncertne dvorane, operne hiše, gledališča, dvorane za družabne prireditve).

Ponudnik ELEA iC d.o.o. je za strokovnega preglednika načrta arhitekture predložil 3 potrjene reference⁴, od katerih sta bili 2 referenci upoštevani kot osnovni referenci, 1 pa kot dodatna referenca, tako da je prejel 2 točki. Za strokovnega preglednika načrta gradbenih konstrukcij je ponudnik predložil 5 potrjenih referenc⁵, od katerih sta bili 2 referenci upoštevani kot osnovni referenci, 3 pa kot dodatne reference, tako da je prejel 3 točke. Za strokovnega preglednika načrta varovanja gradbene jame je ponudnik predložil 3 potrjene reference⁶, od katerih sta bili 2 referenci upoštevani kot osnovni referenci, 1 pa kot dodatna referenca, tako da je prejel 3 točke. Za strokovnega preglednika načrta s področja elektrotehnike je ponudnik predložil 2 potrjeni referenci⁷, ki sta bili upoštevani kot osnovni referenci. Za strokovnega preglednika s področja strojništva je ponudnik predložil 2 potrjeni referenci⁸, ki sta bili upoštevani kot osnovni referenci. Za strokovnega preglednika načrta s področja požarne varnosti je ponudnik predložil 2 potrjeni referenci⁹, ki sta bili upoštevani kot osnovni referenci. Za strokovnega preglednika elaborata prostorske akustike je ponudnik predložil 4 potrjene reference¹⁰, od katerih je bila 1 referenca upoštevana kot osnovna referenca, 3 pa kot dodatne reference, tako da je prejel 2 točki. Skupaj je ponudnik ELEA iC d.o.o. prejel 10 točk.

Ponudnika API ARHITEKTI d.o.o. in IMP, d.d. sta za strokovnega preglednika načrta arhitekture predložila 2 potrjeni referenci¹¹, ki sta bili upoštevani kot osnovni referenci. Za strokovnega preglednika načrta gradbenih konstrukcij je ponudnik predložil 2 potrjeni referenci¹², ki sta bili upoštevani kot osnovni referenci. Za strokovnega preglednika načrta varovanja gradbene jame je ponudnik predložil 2 potrjeni referenci¹³, ki sta bili upoštevani kot osnovni referenci. Za strokovnega preglednika načrta s področja elektrotehnike je ponudnik predložil 3 potrjene reference¹⁴, od katerih

⁴ 2 potrjeni referenci zasebnih naročnikov in 1 potrjeno referenco javnega naročnika Mestne občine Ljubljana (projekt izdelave projektne dokumentacije IZP, DGD in PZI za novogradnjo Kopališča Ilirija v Ljubljani)

⁵ 4 potrjene reference zasebnih naročnikov in 1 potrjeno referenco javnega naročnika Mestne občine Ljubljana (projekt izdelave projektne dokumentacije PZI za obnovo in izgradnjo Centra Rog, Ljubljana)

⁶ 3 potrjene reference zasebnih naročnikov

⁷ 2 potrjeni referenci zasebnih naročnikov

⁸ 2 potrjeni referenci zasebnih naročnikov

⁹ 2 potrjeni referenci javnega naročnika Mestne občine Ljubljana (izdelava načrta požarne varnosti za OŠ Poljane, OŠ Prežihovega Voranca: novogradnja-prizidava in rekonstrukcija)

¹⁰ 3 potrjene reference zasebnih naročnikov in 1 potrjeno referenco javnega naročnika Mestne občine Ljubljana (Obnova Šentjakobskega odra (izdelava elaborata prostorske akustike))

¹¹ 2 potrjeni referenci javnega naročnika Mestne občine Ljubljana (projekt celovite sanacije objekta OŠ Kolezija na Splitski 13 v Ljubljani in projekt izdelave recenzije PZI dokumentacije za kopališče Ilirija v Ljubljani)

¹² 2 potrjeni referenci zasebnih naročnikov

¹³ 2 potrjeni referenci zasebnih naročnikov

¹⁴ 3 potrjene reference javnih naročnikov Univerze v Ljubljani (projekt Nova veterinarska fakulteta-2. Faza), Onkološkega inštituta (projekt Onkološki inštitut dozidava objekta H in novogradnja objekta R) in RS, Ministrstva za zdravje, Urada RS za nadzor, kakovost in investicije v zdravstvu (projekt Etapa 1.C-finalizacija in oprema prostorov etape 1 (2., 3. in 5. nadstropje objektov E1 in F1) nadomestne novogradnje splošne bolnišnice Celje-NNSBC)

sta bili 2 referenci upoštevani kot osnovni referenci, 1 pa kot dodatna referenca, tako da je prejel 2 točki. Za strokovnega preglednika s področja strojništva je ponudnik predložil 3 potrjene reference¹⁵, od katerih sta bili 2 referenci upoštevani kot osnovni referenci, 1 pa kot dodatna referenca, tako da je prejel 2 točki. Za strokovnega preglednika načrta s področja požarne varnosti je ponudnik predložil 2 potrjeni referenci¹⁶, ki sta bili upoštevani kot osnovni referenci. Za strokovnega preglednika elaborata prostorske akustike je ponudnik predložil 2 potrjeni referenci¹⁷, od katerih je bila 1 referenca upoštevana kot osnovna referenca, 1 pa kot dodatna referenca, tako da je prejel 2 točki. Skupaj sta ponudnika API ARHITEKTI d.o.o. in IMP, d.d. prejela 6 točk.

Dosežene točke dopustnih ponudb po merilu M2

	Reference kadra	Točke (največ 16)
ELEA iC d.o.o.	2+3+3+0+0+0+2	10
API ARHITEKTI d.o.o. in IMP, d.d.	0+0+0+2+2+0+2	6

Točke po merilu M3 se izračunajo s seštevkom točk za delovno dobo kadra, ki izpolnjuje zahtevo, da ima status pooblaščenega strokovnjaka in vpis v imenik Inženirske zbornice Slovenije ali v imenik Zbornice za arhitekturo in prostor Slovenije ter neprekinjen status aktivnega inženirja/arhitekta minimalno 15 let. Za strokovnega preglednika načrta arhitekture, strokovnega preglednika načrta gradbenih konstrukcij, strokovnega preglednika načrta varovanja gradbene jame, strokovnega preglednika načrta s področja elektrotehnike, strokovnega preglednika načrta s področja strojništva, strokovnega preglednika načrta s področja požarne varnosti in strokovnega preglednika načrta zunanje in prometne ureditve ter kanalizacije, ki izpolnjuje pogoje iz prejšnjega stavka, ponudnik prejme po 1 točko. Skupaj je možnih 7 točk.

Ponudba, ki doseže največji znesek točk se šteje za najugodnejšo po tem merilu.

Ponudnik ELEA iC d.o.o. je za strokovnega preglednika načrta gradbenih konstrukcij, strokovnega preglednika načrta varovanja gradbene jame, strokovnega preglednika načrta s področja elektrotehnike, strokovnega preglednika načrta s področja strojništva, strokovnega preglednika načrta s področja požarne varnosti in strokovnega preglednika načrta zunanje in prometne ureditve ter kanalizacije prejel po 1 točko. Strokovni preglednik načrta arhitekture nima neprekinjenega statusa inženirja/arhitekta minimalno 15 let, zato naročnik ponudniku ni dodelil dodatne točke za navedeni kader. Skupaj je ponudnik ELEA iC d.o.o. prejel 6 točk.

Ponudnika API ARHITEKTI d.o.o. in IMP, d.d. sta za strokovnega preglednika načrta arhitekture, strokovnega preglednika načrta gradbenih konstrukcij, strokovnega preglednika načrta varovanja gradbene jame, strokovnega preglednika načrta s področja elektrotehnike, strokovnega preglednika načrta s področja požarne varnosti in strokovnega preglednika načrta zunanje in prometne ureditve ter kanalizacije prejela po 1 točko. Strokovni preglednik načrta s področja strojništva nima neprekinjenega statusa inženirja/arhitekta minimalno 15 let, zato naročnik ponudnikoma ni dodelil dodatne točke za navedeni kader. Skupaj sta ponudnika API ARHITEKTI d.o.o. in IMP, d.d. prejela 6 točk.

¹⁵ 1 potrjena referenca zasebnega naročnika in 2 potrjeni referenci javnih naročnikov Onkološki inštitut (projekt Onkološki inštitut dozidava objekta H in novogradnja objekta R) in RS, Ministrstva za zdravje, Urada RS za nadzor, kakovost in investicije v zdravstvu (projekt Etapa 1.C-finalizacija in oprema prostorov etape 1 (2., 3. in 5. nadstropje objektov E1 in F1) nadomestne novogradnje splošne bolnišnice Celje-NNSBC

¹⁶ 2 potrjeni referenci javnih naročnikov Mestne občine Ljubljana (projekt Atletski center Ljubljana) in Mestne občine Velenje (projekt Stara elektrarna-center prihodnosti Velenje)

¹⁷ 2 potrjeni referenci javnega naročnika Univerza v Ljubljani (Elaborat prostorske akustike za objekt Kazina v Ljubljani za Akademijo za glasbo in Elaborat prostorske akustike za objekt Aškerčeva 5 v Ljubljani za AGRFT)

Dosežene točke dopustnih ponudb po merilu M3

	Delovna doba kadra	Točke (največ 7)
ELEA iC d.o.o.	0+1+1+1+1+1	6
API ARHITEKTI d.o.o. in IMP, d.d.	1+1+1+1+0+1+1	6

Točke po merilu M4 se izračunajo s seštevkom točk za redno zaposlitev kadra pri ponudniku (vodilnem ponudniku ali partnerju v skupni ponudbi). Za strokovnega preglednika načrta arhitekture in strokovnega preglednika načrta gradbenih konstrukcij, ki je zaposlen pri ponudniku ali pri partnerju v skupni ponudbi, ponudnik prejme po 2 točki. Skupaj so možne 4 točke. Ponudba, ki doseže največji znesek točk se šteje za najugodnejšo po tem merilu.

Pri ponudniku ELEA iC d.o.o. sta redno zaposlena strokovni preglednik načrta arhitekture in strokovni preglednik načrta gradbenih konstrukcij, tako da je ponudnik prejel po 2 točki za vsakega. Skupaj je ponudnik ELEA iC d.o.o. prejel 4 točke.

Pri ponudniku API ARHITEKTI d.o.o. je redno zaposlen strokovni preglednik načrta arhitekture, tako da sta ponudnika API ARHITEKTI d.o.o. in IMP, d.d. prejela 2 točki. Strokovni preglednik načrta gradbenih konstrukcij ni zaposlen pri enem od ponudnikov, temveč pri podizvajalcu, zato za zaposlitev navedenega kadra naročnik ponudnikoma ni dodelil dodatnih točk. Skupaj sta ponudnika API ARHITEKTI d.o.o. in IMP, d.d. prejela 2 točki.

Dosežene točke dopustnih ponudb po merilu M4

	Redna zaposlitev kadra (strokovni preglednik načrta arhitekture + strokovni preglednik načrta gradbenih konstrukcij)	Točke (največ 4)
ELEA iC d.o.o.	2+2	4
API ARHITEKTI d.o.o. in IMP, d.d.	2+0	2

Razvrstitev dopustnih ponudb glede na merila

	M1	M2	M3	M4	SKUPAJ
ELEA iC d.o.o.	73	10	6	4	93
API ARHITEKTI d.o.o. in IMP, d.d.	67	6	6	2	81

Glede na merila je ekonomsko najugodnejšo ponudbo oddal ponudnik ELEA iC d.o.o., katerega ponudba je dosegla največje skupno število točk (93). Druga dopustna ponudba ponudnikov API ARHITEKTI d.o.o. in IMP, d.d. je dosegla manjše število točk (81).

Glede na to, da je ponudba, ki jo je oddal ponudnik ELEA iC d.o.o. skladna z zahtevami in pogoji, določenimi v obvestilu o javnem naročilu ter v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, da pri ponudniku in nominiranih podizvajalcih ne obstajajo razlogi za izključitev iz 75. člena ZJN- 3 in izpolnjujejo pogoje za sodelovanje, da je ponudba skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ocenjena kot dopustna, na podlagi meril pa ocenjena kot ekonomsko najugodnejša, je naročnik izbral citirano ponudbo, ki je dosegla 93 točk (po merilu M1 – cena v € brez DDV: 73 točk; po merilu M2 – reference kadra: 10 točk; po merilu M3 – delovna doba kadra: 6 točk; po merilu M4 – redna zaposlitev kadra: 4 točke).

Naročnik ni izbral ponudbe ponudnikov ponudnikov API ARHITEKTI d.o.o. in IMP, d.d., saj je ponudba navedenih ponudnikov dosegla manjše število točk glede na merila, zaradi česar ni bila ocenjena kot ekonomsko najugodnejša ponudba.

Upoštevajoč zgoraj navedeno je naročnik odločil, kot izhaja iz izreka te odločitve.

Pravni pouk:

Zoper odločitev o oddaji naročila se lahko vloži zahtevek za revizijo pri naročniku najkasneje v osmih (8) delovnih dneh od objave te odločitve na Portalu javnih naročil. Zahtevek za revizijo se vloži elektronsko v sistemu eRevizija (<https://portalerevizija.si>). Zahtevek za revizijo mora vsebovati obvezne sestavine kot jih določa 15. člen Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (ZPVPJN; Uradni list RS, št. 43/11 s spremembami). Vlagatelj mora v zahtevku za revizijo navesti očitane kršitve ter dejstva in dokaze, s katerimi se kršitve dokazujejo.

Ob vložitvi zahtevka je vlagatelj v skladu z 71. člena ZPVPJN dolžan plačati takso v višini 6.832,00 € na transakcijski račun SI56 0110 0100 0358 802, sklic 11 16110-7111290-00735125 in potrdilo o plačilu takse priložiti zahtevku za revizijo.

SLOVENSKO NARODNO GLEDALIŠČE DRAMA LJUBLJANA

Vesna Jurca Tadel

RAVNATELJICA



Vročiti:

- naslovníku, preko sistema e-JN,
- zbirka dokumentarnega gradiva, tu.

