osnovna šola
srečka kosovela
sežana

številka: 97/2016
datum: 27. junij 2016

Na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15; v nadaljevanju ZJN-3) sprejema ravnateljica Osnovne šole Srečka Kosovela Sežana, Kosovelova ulica 6, 6210 Sežana, naslednjo

ODLOČITEV V POSTOPKU ODDAJE JAVNEGA NAROČILA
»ENERGETSKA SANACIJA IN UREDITEV DVORIŠČA I. TRIADE OŠ SREČKA KOSOVELA V SEŽANI«

V postopku oddaje javnega naročila gradnje po postopku oddaje naročila male vrednosti ENERGETSKA SANACIJA IN UREDITEV DVORIŠČA I. TRIADE OŠ SREČKA KOSOVELA V SEŽANI, ki je bil objavljen na Portalu javnih naročil dne 26. maja 2016, pod številko objave JN001766/2016-W01, se na podlagi prejetih ponudb, preverjanja in ocene prejetih ponudb, kot ekonomsko najugodnejša ponudba sprejme ponudba ponudnika

GODINA d.o.o., OIC – Hrpelje 22, 6240 Kozina.

Obrazložitev:

Osnovna šola Srečka Kosovela Sežana, Kosovelova ulica 6, 6210 Sežana (v nadaljevanju naročnik) je na podlagi 47. člena ZJN-3 začela postopek javnega razpisa za oddajo javnega naročila gradnje po postopu naročila male vrednosti ENERGETSKA SANACIJA IN UREDITEV DVORIŠČA I. TRIADE OŠ SREČKA KOSOVELA V SEŽANI. Na podlagi projektne dokumentacije in zahtev naročnika je bila pripravljena dokumentacija v zvezi z oddajo javnega naročila. Naročnik javnega naročila ni razdelil v sklope, ponudniki so lahko oddali ponudbe samo za celotno naročilo. V dokumentaciji je naročnik določil, da variantne ponudbe niso dopustne in jih naročnik v primeru prejema ne bo upošteval.

Javni razpis je bil v skladu z 22. členom in 52. členom ZJN-3 objavljen na Portalu javnih naročil dne 26. maja 2016, pod številko objave JN001766/2016-W01. V odprtem roku za oddajo ponudb naročnik ni prejel vprašanj s strani potencialnih ponudnikov.

Do izteka roka za oddajo ponudb, do 09. junija 2016, do 11:00 ure, je naročnik prejel ponudbe petih ponudnikov, in sicer:
1. GP JARŠE d.o.o., Vojkova cesta 58, 1000 Ljubljana
2. CE-INVEST d.o.o., Stari trg 32 A, 8210 Trebnje
3. MAKRO 5 GRADNJE d.o.o., Obrtniška ulica 5, 6000 Koper
4. GODINA d.o.o., OIC – Hrpelje 22, 6240 Kozina
5. KSP d.d. Sežana, Partizanska cesta 2, 6210 Sežana.

Vse prejete ponudbe so bile pravočasne in v zaprtih ovojnicah, prepoznih ponudb ni bilo.

Javno odpiranje ponudb je bilo dne 09. junija 2016, ob 13:30 uri, na naslovu naročnika.

Na javnem odpiranju ponudb je bil prisoten pooblaščeni predstavnik ponudnika KSP d.d. Sežana.

O javnem odpiranju ponudb je bil voden Zapisnik o javnem odpiranju ponudb številka 97/2016, z dne 09. junij 2016, katerega je prisotni pooblaščeni predstavnik ponudnika prejel po zaključenem postopku javnega odpiranja ponudb. Ponudnikom, ki niso bili prisotni na javnem odpiranju ponudb je bil zapisnik posredovan skladno s sedmim odstavkom 88. člena ZJN-3. Na postopek javnega odpiranja ponudb in na prejeti zapisnik ponudniki niso podali ustnih ali pisnih pripomb.

Naročnik je prejete ponudbe najprej preveril v smislu dopustnosti:

Ponudba št. 1 – GP JARŠE d.o.o.:

Ponudnik je oddal samostojno ponudbo in ponudil izvedbo javnega naročila za skupno končno vrednost ponudbe =203.080,53 EUR brez DDV.

Po pregledu ponudbe ponudnika je naročnik ugotovil, da ponudnik v ponudbi ni predložil vseh zahtevanih dokumentov, in sicer ni predložil kalkulativnih osnov, ki jih je zahteval naročnik in so bile obvezni sestavni del ponudbe. Naročnik je od ponudnika, skladno s petim odstavkom 89. člena ZJN-3, zahteval dopolnitev predložene ponudbene dokumentacije. Ponudnik GP JARŠE d.o.o. v roku, ki ga je določil naročnik ni izpolnil naročnikove zahteve in ni dopolnil svoje ponudbe.

Po preverjanju ponudbe ponudnika GP JARŠE d.o.o. je naročnik odločil, da se ponudba ponudnika izključi iz postopka javnega naročanja. Izključitev ponudbe ponudnika GP JARŠE d.o.o. je v skladu s petim odstavkom 89. člena ZJN-3, ki določa, da mora naročnik izključiti gospodarski subjekt, če ne predloži manjkajočega dokumenta ali ne dopolni, popravi ali pojasni ustrezne informacije ali dokumentacije.

Ponudba št. 2 – CE-INVEST d.o.o.:

Ponudnik je oddal samostojno ponudbo in ponudil izvedbo javnega naročila za skupno končno vrednost ponudbe =158.622,47 EUR brez DDV.

Po pregledu ponudbe ponudnika je naročnik ugotovil, da je ponudnik ponudbi priložil vse zahtevane obrazce, izjave in dokumente, skladne z zahtevami in pogoji, določenimi v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila. Pri preverjanju pravilnosti izračunov v Obrazcu št. 14 – Predračun ni bilo odkritih računskih napak.

Po preverjanju ponudbe ponudnika CE-INVEST d.o.o. je naročnik ugotovil, da je ponudba ponudnika skladna z zahtevami in pogoji določenimi v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, da pri ponudniku ne obstajajo razlogi za izključitev in da je ponudba ponudnika dopustna.

Ponudba št. 3 – MAKRO 5 GRADNJE d.o.o.:

Ponudnik je oddal samostojno ponudbo in ponudil izvedbo javnega naročila za skupno končno vrednost ponudbe =158.388,57 EUR brez DDV.

Po pregledu ponudbe ponudnika je naročnik ugotovil, da je ponudnik ponudbi priložil vse zahtevane obrazce, izjave in dokumente, skladne z zahtevami in pogoji, določenimi v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila. Pri preverjanju pravilnosti izračunov v Obrazcu št. 14 – Predračun ni bilo odkritih računskih napak.

Po preverjanju ponudbe ponudnika MAKRO 5 GRADNJE d.o.o. je naročnik ugotovil, da je ponudba ponudnika skladna z zahtevami in pogoji določenimi v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, da pri ponudniku ne obstajajo razlogi za izključitev in da je ponudba ponudnika dopustna.

Ponudba št. 4 – GODINA d.o.o.:

Ponudnik je oddal samostojno ponudbo in ponudil izvedbo javnega naročila za skupno končno vrednost ponudbe =152.446,96 EUR brez DDV.

Po pregledu ponudbe ponudnika je naročnik ugotovil, da je ponudnik ponudbi priložil vse zahtevane obrazce, izjave in dokumente, skladne z zahtevami in pogoji, določenimi v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila. Pri preverjanju pravilnosti izračunov v Obrazcu št. 14 – Predračun ni bilo odkritih računskih napak.

Po preverjanju ponudbe ponudnika GODINA d.o.o. je naročnik ugotovil, da je ponudba ponudnika skladna z zahtevami in pogoji določenimi v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, da pri ponudniku ne obstajajo razlogi za izključitev in da je ponudba ponudnika dopustna.

Ponudba št. 5 – KSP d.d. Sežana:

Ponudnik je oddal samostojno ponudbo in ponudil izvedbo javnega naročila za skupno končno vrednost ponudbe =157.787,66 EUR brez DDV.

Po pregledu ponudbe ponudnika je naročnik ugotovil, da je ponudnik ponudbi priložil vse zahtevane obrazce, izjave in dokumente. Pri pregledu Obrazca št. 10 – Tehnične in strokovne zmogljivosti za izvedbo naročila pa je naročnik

ugotovil, da ena referenca, ki jo je ponudnik vpisal za v ponudbi predlaganega odgovornega vodjo del ne ustreza pogoju, ki ga je določil naročnik v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila. Naročnik je od ponudnika KSP d.d. Sežana, skladno s petim odstavkom 89. člena ZJN-3, zahteval, da dopolnitev predložene ponudbene dokumentacije, in sicer Obrazca št. 10 – Tehnične in strokovne zmogljivosti za izvedbo naročila v delu, ki se nanaša na reference v ponudbi predlaganega odgovornega vodje del. Ponudnik je v roku, ki ga je določil naročnik, naročniku posredoval zahtevano dopolnitev. Po pregledu prejete dopolnitve je naročnik ugotovil, da je ponudnik ustrezno dopolnil svojo ponudbeno dokumentacijo. Pri preverjanju pravilnosti izračunov v Obrazcu št. 14 – Predračun ni bilo odkritih računskih napak.

Po preverjanju ponudbe ponudnika KSP d.d. Sežana in po ustrezni dopolnitvi ponudbe je naročnik ugotovil, da je ponudba ponudnika skladna z zahtevami in pogoji določenimi v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, da pri ponudniku ne obstajajo razlogi za izključitev in da je ponudba ponudnika dopustna.

Na podlagi preverjanja ponudb je naročnik ugotovil, da so dopustne ponudbe oddali ponudniki CE-INVEST d.o.o., MAKRO 5 GRADNJE d.o.o., GODINA d.o.o. in KSP d.d. Sežana.

Ocena dopustnih ponudb:

V 1. delu, točki 1.2.6., dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila je naročnik določil, da bo javno naročilo oddal na podlagi ekonomsko najugodnejše ponudbe ob uporabi merila cena. V navedeni točki je pojasnjeno, da za naročnika ekonomsko najugodnejša ponudba po merilu cena pomeni ponudbo, ki je dopustna in katere skupna končna ponudbena vrednost brez DDV je najnižja.

Na podlagi ocene dopustnih ponudb je bil vrstni red ponudnikov naslednji:

zap. št.	ponudnik	vrednost v EUR brez DDV
1.	GODINA d.o.o.	152.446,96
2.	KSP d.d. Sežana	157.787,66
3.	MAKRO 5 GRADNJE d.o.o.	158.388,57
4.	CE-INVEST d.o.o.	158.622,47

Po končanem preverjanju in oceni prejetih ponudb je naročnik sprejel odločitev, da se za izvedbo javnega naročila ENERGETSKA SANACIJA IN ZUNANJA UREDITEV I. TRIADE OŠ SREČKA KOSOVELA V SEŽANI sprejme ponudba ponudnika GODINA d.o.o., katerega ponudba je dopustna, ponudnik je ponudil izvedbo javnega naročila za najnižjo skupno končno vrednost ponudbe brez DDV (152.446,96 EUR brez DDV) in bil na podlagi ocene ponudb razvrščen na prvo mesto.

Naročnik je odločil, da ne sprejme:
- ponudbe ponudnika KSP d.d. Sežana, ki je ponudil višjo skupno končno vrednost ponudbe brez DDV (157.787,66 EUR brez DDV) od ponudnika katerega ponudbo je naročnik sprejel in bil na podlagi ocene ponudb razvrščen na drugo mesto,
- ponudbe ponudnika MAKRO 5 GRADNJE d.o.o., ki je ponudil višjo skupno končno vrednost ponudbe brez DDV (158.388,57 EUR brez DDV) od ponudnika katerega ponudbo je naročnik sprejel in bil na podlagi ocene ponudb razvrščen na tretje mesto,
- ponudbe ponudnika CE-INVEST d.o.o., ki je ponudil višjo skupno končno vrednost ponudbe brez DDV (158.622,47 EUR brez DDV) od ponudnika katerega ponudbo je naročnik sprejel in bil na podlagi ocene ponudb razvrščen na četrto mesto.

Naročnik je izključil ponudbo ponudnika GP JARŠE d.o.o. iz razloga, ki je naveden in obrazložen v obrazložitvi te odločitve.

S tem je odločitev naročnika iz izreka te odločitve utemeljena.

PRAVNI POUK:
Pravno varstvo je zagotovljeno skladno z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (ZPVPJN) (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-1I, 95/14 - ZIPRS1415-C in 96/15 – ZIPRS1617).

Zahtevek za revizijo mora vsebovati: ime in naslov vlagatelja zahtevka ter kontaktno osebo; ime naročnika; oznako javnega naročila ali odločitve o oddaji javnega naročila ali priznanju sposobnosti; predmet javnega naročila; očitane kršitve; dejstva in dokaze, s katerimi se kršitve dokazujejo; pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če vlagatelj nastopa s pooblaščencem; navedbo, ali gre v konkretnem postopku javnega naročila za sofinanciranje iz evropskih sredstev in iz katerega sklada; ter potrdilo o plačilu takse. Zahtevek za revizijo se skladno s šestim odstavkom 25. člena ZPVPJN vloži v roku petih delovnih dni od vročitve te odločitve. Zahtevek za revizijo se, v predrevizijskem postopku, vloži pisno neposredno pri naročniku po pošti priporočeno ali priporočeno s povratnico. Vlagatelj mora kopijo zahtevka za revizijo hkrati posredovati ministrstvu, pristojnemu za javno upravo. Vlagatelj zahtevka mora ob vložitvi zahtevka za revizijo plačati takso v višini 3.719,71 EUR. Taksa se plača na podračun Ministrstva za finance, št. SI56 0110 0100 0358 802, odprt pri Banki Slovenije. Na plačilnem nalogu je potrebno vpisati sklic na številko: model 11 16110-7111290-00176616.

OŠ SREČKA KOSOVELA SEŽANA
ravnateljica, Jadranka MIHALIČ, univ.dipl.pedag.

vročitev z objavo na Portalu javnih naročil